



27.9.2018

VM 115:00/2016 Varautumisvelvollisuutta rahoitusosalalla koskevan sääntelyn tarkistaminen, työryhmämuistio 23/2018

### **Varautumisvelvollisuus rahoitusosalalla**

Poikkeusoloihin varautumista rahoitusosalalla koskevan sääntelyn tarkistamista pohtineen työryhmän toimeksiantona oli valmistella hallituksen esityksen muotoon lakiehdotukset, joilla tarkistetaan rahoitusmarkkinoilla toimivien varautumisvelvollisuutta koskevat säännökset nykyisen toimintaympäristön vaatimuksia vastaaviksi ja toimeenpannaan yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittisimpien toimintojen ja palveluiden turvaamiseksi välttämättömien kansallisten varajärjestelyjen toteuttamisen edellyttämät muutokset sekä osoitetaan viranomaisille riittävät valtuudet yksityiskohtaisemman ja teknisen sääntelyn antamiseen.

EK katsoo, että työryhmämuistiossa esitetty ei täytä työryhmän toimeksiannon tavoitteita. Nykyisen toimintaympäristön kuvaus työryhmämuistiossa on merkittävästi puutteellinen. "Välttämättömien" kansallisten varajärjestelyjen toteuttamiseen tähtäävät ehdotukset ovat ylimitoitettuja.

Ehdotusten mukaan rahoitusalan toimijoiden tulisi varmistaa tehtäviensä ja palveluidensa mahdollisimman häiriötön toiminta *Suomessa sijaitsevin* riittävin tietojärjestelmin ja tietovarannoin. EK pitää poikkeusoloihin ja toimintahäiriöihin varautumisen vahvistamista Suomessa ensiarvoisen tärkeänä, mutta työryhmämuistion ehdotukset ovat tältä osin ylimitoitettuja ja perusteettomia syvällisesti integroituneessa eurooppalaisessa rahoitusmarkkinoiden toimintaympäristössä. Rahoitusalan varautumista ei voida tarkastella unionioikeudellinen ulottuvuus poissulken.

EK pitää kuitenkin työryhmän tavoitteita erittäin tärkeinä ja tarjoaa kaiken apunsa työryhmän käyttöön, jotta varautumisvelvollisuus rahoitusosalalla saataisiin riittävälle tasolle suhteessa toimintaympäristön muutoksiin.

Rahoitusala on yksi yhteiskunnan kriittisen infrastruktuurin osista, mutta vain yksi osa, ja sitä tulee tarkastella osana ja suhteessa muiden yhteiskunnan osien ja toimintojen resilienssiin. Rahoitusalan varautumisvelvollisuutta ei näin ollen ole perusteltua tarkastella liiallisen erillisenä

Lainsäädäntö ja hallinto/Yrityslainsäädäntö  
Santeri Suominen

24.8.2018

muun yhteiskunnan toiminnoista, sillä rahoitusalan kuluttajat tarvitsevat arjessaan myös muita kuin rahoitusalan palveluita.

Ylimoitetuilla varautumisvelvollisuutta koskevilla vaatimuksilla saattaa olla merkittäviä haitallisia seuraamuksia, joista keskeisimmät liittyvät rahoitusmarkkinoiden toimijoiden sijoittautumispäätöksiin tulevaisuudessa. Näitä mahdollisia ulkoishaittoja ei tule aliarvioida, vaan ne tulee jatkovalmistelussa pyrkiä poistamaan. EK:n näkemyksen mukaan esityksen kustannukset ovat kokonaisuudessaan arvioitu reilusti alakanttiin.

Katsomme, että jatkovalmistelussa tulisi hakea sellaista sääntelyratkaisua, joka hyödyttäisi rahoitusalan toimijoiden lisäksi muitakin kriittiseen infrastruktuuriin lukeutuvia sektoreita myös normaalioloissa.

EK katsoo lisäksi, että esitykseen sisältyy huomattavan laajat viranomaisten valtuudet antaa tarkempia määräyksiä teknisistä varautumisvaatimuksista. Näitä tulisi arvioida jatkovalmistelussa erityisen huolellisesti.

Kaikkiaan esityksessä on epäselvää, millaisiin skenaarioihin ja häiriötilanteisiin varautumisesta on kysymys, ja miten on arvioitu nykyisten varautumisjärjestelyiden riittävyttä, jotka ainakin osittain perustuvat myös EKP:n edellyttämiin varautumisjärjestelyihin.

Kunnioittavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK  
Lainsäädäntö ja hallinto



Hannu Rautiainen  
Johtaja