

§ 157**Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle uudeksi alueidenkäyttölainsiksi**

VESDno-2025-257

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Latvala, kunnanjohtaja, mikko.latvala@vesilahti.fi

Liitteet

1 20250611_Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle uudeksi alueidenkäyttölainsiksi

Ympäristöministeriö on 16.5.2025 lähettänyt Vesilahden kunnalle lausuntopyynnön koskien luonnosta hallituksen esitykseksi eduskunnalle uudeksi alueidenkäyttölainsiksi. Lausunto annetaan lausuntopalvelu.fi sivustolla 11.7.2025 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Latvala, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus antaa kokouksessa lausunnon Vesilahden kunnan puolesta sekä valtuuttaa kunnanjohtajan täydentämään lausuntoa tarvittaessa.

Päätös

Vesilahden kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon:

- Pidetään ongelmallisena, että em. lakikokonaisuutta koskevat säädökset muuttuvat eri tahtisesti, ja toisaalta alueidenkäyttöä ja rakentamista koskevia tiedon digitalisointivaatimuksia otetaan samaan aikaan käyttöön. Kunnilla voi olla vaikeuksia toteuttaa kaikkia muutoksia ilman lisäresursseja.
- On epärealistista odottaa, että kunnat tekisivät laajamittaisesti ilmastonmuutokseen ja luonnon monimuotoisuuteen tavoitteita tukevia, mutta metsänkäyttöä rajoittavia kaavamääräyksiä, jos kuntien on samalla korvattava määräyksistä johtuvat menetykset. Ei ole myöskään mahdollista, että maakuntakaavatasolla aiheutetaan kunnille korvausvastuu metsänkäytön rajoittamisesta.
- Maakuntakaavan suunnittelujärjestelmään kohdistuvat muutokset, jossa maakuntakaavan tehtävät rajataan koskemaan ainoastaan vähintään maakunnallisesti merkittäviä alueidenkäyttökysymyksiä, on kannatettava ehdotus. Yhteistyövelvoite esim. Tampereen seudulla on kannatettavaa, kun se koskee aidosti seudun liikennejärjestelyjä, suurten teollisuusalueiden sijoittamista tai merkittäviä uusia asuinalueita. Kunnilla tulee kaupunkiseuduillakin pysyä itsenäinen kaavoitusmonopoli.
- Rakennuskustannusten vaikutusten sisällyttäminen kaavoitukseen on kohtuuton ja epärealistinen. Perusteluja rakennuskustannusten lakisääteiseen arviointiin ei ole esitetty. Lakiluonnoksen perusteella ei ole selvää, mitä kaavoja vaatimus koskee, mihin kustannuksia verrataan tai kenelle aiheutuvia kustannuksia on tarkoitettu arvioitavan. Lisäksi kaavaratkaisut ja kustannukset riippuvat suuresti paikallisista olosuhteista ja ovat hyvin sidoksissa kaavan laatimishetkeen, mikä tekee yleispätevien arviointikriteerien laatimisesta vaikeaa.

-
- Yleiskaavan ja asemakaavan sisältövaatimukseen esitetään palveluiden saavutettavuutta koskeva sisältö muutettavaksi palveluiden saavutettavuutta koskevaksi sisältövaatimukseksi. Alueiden käyttölaissa tulisi huomioida kattavasti myös suunnittelutarvealueilla mahdollistettava asuminen ja pienten kaavojen tekeminen, vaikka palveluihin olisi jonkin verran matkaa.
 - Vesilahden kunta pitää merkittävänä heikennyksenä ranta-alueita koskevia erityisiä säännöksiä lakiluonnoksessa, jos suunnittelutarvealueilla voidaan rantavyöhykkeelle kaavoittaa ainoastaan loma-asuntoja. Vesilahden kunnassa järvialueet muodostavat suuren osan kunnan pinta-alasta, ja jo nyt suuri osa kunnan vakituisesta asuntokannasta sijaitsee ranta-alueilla tai niiden välittömässä läheisyydessä. On myös huomioitava, että ranta-alueilla olemassa olevan rakennuskannan korjausrakentaminen ja kehittäminen tulee mahdollistaa suunnittelutarvealueilla.

Lisäksi kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan täydentämään lausuntoa.

Tiedoksi

- Ympäristöministeriö (kirjaamo.ym@gov.fi)

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 18.6.2025.

Otteen oikeaksi todistaa:

Vesilahti
18.06.2025

Tarja Heino
hallintoasiantuntija

Tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on lähetetty sähköpostilla 18.6.2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Vesilahden kunnan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§157

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136§)
- virka- ja työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50§ 2 mom)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)