

Asia: VN/26856/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle uudeksi alueidenkäyttölaki

Lausunnonantajan lausunto. Lausuntopalautteen käsittelyn helpottamiseksi ympäristöministeriö pyytää, että lausunto jaotellaan lausuntopyynnössä ilmoitettujen väliotsikoiden mukaisesti.

Kommentit luvusta 1 Yleiset säännökset

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry kiittää lausunnonantomahdollisuudesta. Kiinnitämme huomiota siihen, että koko alueidenkäytön lainsäädäntöä ollaan uudistamassa tavalla, jossa kokonaisuus on hajoamassa toisistaan liian erillisiin osiin. Pahimmillaan kokonaisuudesta muodostuu hajanainen, mikä ei palvele enää yhteiskunnan tai kansalaisten etua.

Toteamme, että lakiluonnoksessa asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden elin- ja asuinympäristö ja luonnonympäristö ovat alisteisia muun muassa elinkeinoelämän tavoitteille. Tämä ei edistä elin- ja asuin- tai luonnonympäristön tasapainoista kehittämistä, eikä lopulta ilmastonmuutoksen ehkäisemistä tai luonnon monimuotoisuuden turvaamista.

Erityisen haastavana lakiehdotuksessa pidämme asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden ja kansalaisyhteiskunnan toimijoiden osallistumismahdollisuuksien kaventamista, millä on pahimmillaan kielteisiä vaikutuksia koko kansalaisyhteiskuntaan, demokratiakehitykseen ja yhteiskunnan resilienssiin. Lakiehdotusta tulisikin muuttaa asukkaiden ja kansalaisjärjestöjen osallistumis- ja muutoksenhakumahdollisuuksien parantamisen suuntaan.

Ehdotuksessa mainittu ympäristöhaittojen käsite tulisi tulkita siten, että se kattaa myös haitat ihmisten terveydelle. Tämä tulisi avata vähintään lain perusteluissa ja myös säännöksissä.

Kommentit luvusta 2 Viranomaisten tehtävät

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry kiinnittää huomiota siihen, että viranomaisten tehtävissä ehdotetaan säädettäväksi ainoastaan kunnallisesta ja maakunnallisesta tasosta. Seudullisesta ja ylimaakunnallisesta tasosta ei säädettäisi. Tämä on ongelmallista erityisesti, kun tavoitteena on heikentää maakunnallisen kaavoituksen tasoa.

Lupa- ja valvontaviraston osalta säädettäisiin ainoastaan kunnan alueidenkäytön suunnittelun tukemisesta. Olisi tarpeen, että myös kuntien ohjauksesta säädetään, sillä erityisesti pienten kuntien resurssit ovat niukat ja niiden on haasteellista toimia kunnan asukkaiden edun mukaisesti ilman riittävää viranomaisohjausta.

Kunnan tehtävistä ehdotetaan säädettävän pääpiirteissään nykylainsäädännön mukaisesti. Nykylainsäädäntö on jo johtanut siihen, että esimerkiksi uusiutuvan energian hanketoimijat hakeutuvat erityisesti alle 6 000 asukkaan kuntiin. Alle 6 000 asukkaan kunnissa ei tarvitse olla kaavoittajaa, jolla olisi kunnan kaavoitustehtävien hoidon edellyttämä pätevyys. Kuntien mahdollisuudet huolehtia alueidenkäytön suunnittelusta alueellaan vaarantuvat kunnissa, joissa ei ole kaavoittajaa. Kuntien riittäviin voimavaroihin ja asiantuntemukseen tulisi lakiehdotuksessa kiinnittää enemmän huomiota.

Kommentit luvusta 3 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry pitää kannatettavana, että valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin on sisällytetty merkittävä vaikutus kansainvälisesti ja valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuri- tai luonnon perintöön sekä luonnon monimuotoisuus ja merkittävien ympäristöhaittojen välttäminen. Tavoitteissa ei ole kuitenkaan mainittu riittävällä tavalla ekologista kestävyyttä, mikä tulisi lisätä. Tavoitteisiin tulisi lisätä myös kulttuuriympäristöjen ja kulttuurimaiseman edistäminen. Käsitteistön yhdenmukaisuudesta tulisi huolehtia koko lakiehdotuksen osalta.

Kommentit luvusta 4 Maakuntakaava

Uudessa alueidenkäyttölaisissa maakuntakaava rajattaisiin koskemaan vain valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittäviä asioita, mikä heikentäisi maakuntakaavoituksen ohjaavuutta. Alueidenkäyttölaki myös mahdollistaisi poikkeamisen maakuntakaavan ohjausvaikutuksesta yleiskaavaa laadittaessa.

Maakuntakaavoitus on parhaimmillaan suunnittelujärjestelmän ja kaavahierarkian keskeinen väline. Sen merkitystä tulisi enemmän vahvistaa kuin keventää. Tulisi huolehtia siitä, että maakuntakaavat laaditaan mahdollisimman yhdenmukaisesti eri puolilla Suomea. Eri maakuntien erot korostuvat erityisesti maakuntien rajaseuduilla. Maakuntakaavan rooli esimerkiksi luonnon monimuotoisuuden, ekologisten ja viheryhteyksien tunnistamisen osalta on parhaimmillaan tärkeä. Maakuntakaavoja varten laaditut selvitykset, esimerkiksi luonto- ja kulttuuriympäristöjen osalta, palvelevat yksittäisiä kuntia laajempia alueita. Yksittäisillä kunnilla ei ole resursseja laatia vastaavia selvityksiä, eikä yksittäisten hankkeiden kaavoittajilla ole tähän intressiä.

Maakuntakaavataso heikentämisen haasteena on erityisesti kuntatason heikot resurssit pienissä kunnissa maakuntien rajaseuduilla. Kuntien yhteinen suunnittelu ei todennäköisesti toteudu ilman vahvoja kannusteita, sillä kuntien keskinäinen kilpailu ja yksittäisen kunnan edunvalvonta ovat vahvoja.

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry yhtyy Suomen ympäristökeskus SYKE:n näkemykseen energiahankkeiden sijainninohjauksen vahvistamisesta. Lakiehdotusta tulisi muuttaa siten, että se velvoittaisi nykyistä vahvempaan ja luontoviisaampaan sijainninohjaukseen. Ei kuitenkaan riitä, että yksittäisiä kuntia veloitetaan esimerkiksi kaavoituskatsausten laadintaan, vaan lainsäädännöllä tulisi vahvistaa vähintään maakunnallista, mutta myös ylimaakunnallista ja kansallista koordinaatiota erityisesti uusiutuvan energian hankkeiden osalta.

Kommentit luvusta 5 Yleiskaava

Mikäli lakiluonnoksen mukainen esitys maakuntakaavoituksen heikentämisestä toteutetaan, seudullisen suunnittelun ainoaksi välineeksi jää kuntien yhteinen yleiskaava, mitä ei tähän mennessä ole juuri hyödynnetty. Kuntien yhteistyölle ei ole ollut, eikä lakiesityksen perusteella ole jatkossakaan riittäviä kannusteita, joten yhteisten yleiskaavojen laadinnan voi ennakoida jäävän vähäiseksi. Erityisen tarpeellisia yhteiset yleiskaavat olisivat uusiutuvan energian hankkeissa, koska hankkeet sijoittuvat usein kuntien ja maakuntien rajaseuduille. Samoin sähköverkkosuunnittelun vaikutukset ulottuvat laajoille alueille. Kuntien yhteisten yleiskaavojen laadintaan erityisesti uusiutuvan energian hankkeissa tulisikin kehittää kannustimia.

Eri kaavamuodoissa tulisi turvata luonnon monimuotoisuus sekä ekologiset että viheryhteydet. Tämä koskee myös yleiskaavaa, joka ohjaa asemakaavoitusta. Olisi tärkeää, että yleiskaavoituksen osalta säädettäisiin vahvemmin luontohaittojen ennaltaehkäisemisestä. Myös luonnonhaittojen arvioinnin tietopohjaa tulee vahvistaa. Tämä on olennaista etenkin uusiutuvan energian hankkeiden osalta.

Lakiehdotuksen mukaan yleiskaavoituksen ja kuntien merkitys kasvaisi nykyiseen verrattuna. Tämä on haaste erityisesti pienten kuntien osalta, joilla yleiskaavojen laadintaan on vähäiset resurssit. Käytännössä monet kunnat ovat jo nykyisin luovuttaneet kaavoitusmonopolinsa yksityisille hankekaavoittajille. Kuntien resurssit valvoa hankekaavoittajien toimintaa voivat olla riittämättömät, jolloin muun muassa asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden sekä luonnon näkökulmat vaarantuvat.

Yleiskaavan osalta tulisi säätää niiden voimassaolon määräajasta samalla tavalla kuin ehdotetaan säädettäväksi asemakaavan osalta. Esimerkiksi uusiutuvan energian hankkeissa toistaiseksi voimassaolevat yleiskaavat voivat ehkäistä muun maankäytön kehittämistä ja siten alueen elinvoimaisuutta.

Kommentit luvusta 6 Asemakaava

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry kiinnittää huomiota siihen, että asemakaavaa koskevaan lukuun ei ole sisällytetty luonnon monimuotoisuuteen tai ekologisiin yhteyksiin liittyviä tavoitteita. Nämä tavoitteet tulisi lisätä, jotta luonnon monimuotoisuus ja ekologiset yhteydet voivat käytännössä säilyä. Asemakaavan sisältövaatimukseen tulee lisätä myös kulttuuriympäristöt ja kulttuurimaisema, sillä ne vaikuttavat muun muassa asukkaiden elinympäristön viihtyisyyteen.

Erityistä huomiota tulee kiinnittää siihen, että asemakaavoituksessa ei yhdistetä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaihetta sekä luonnosvaihetta. Nämä vaiheet tulee olla erillisiä ja vaiheiden välillä tulee olla riittävästi aikaa, jolloin kaikki osalliset pystyvät osallistumaan ja vaikuttamaan asemakaavaprosessiin.

Kommentit luvusta 7 Vähittäiskaupan suuryksiköitä koskevat erityiset säännökset

Ei lausuttavaa

Kommentit luvusta 8 Tuulivoimarakentamista koskevat erityiset säännökset

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry pitää oikeansuuntaisena pyrkimystä asettaa erityisiä sisältövaatimuksia tuulivoimarakentamiselle. Toteamme kuitenkin, että lakiluonnoksessa esitetyillä sisältövaatimuksilla ei pystytä olennaisesti edistämään tuulivoimahankkeiden vaikutusten ehkäisemistä, eikä etenään hankkeiden kumuloituvia yhteisvaikutuksia. Yhdymme Suomen ympäristökeskus SYKE:n lausuntoon, jonka mukaan tulee selvittää, millaiset tuulivoimarakentamista koskevat erityiset säädökset tukisivat hankkeiden yhteisvaikutusten parempaa hillintää. Yhteisvaikutukset ovat nousseet esille tutkimuksissa ja käytännön tasolla asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden ja kansalaistoimijoiden sekä luonnon kokemina haasteina.

Tuulivoimaloille tulisi saada ympäristösuojelulain mukainen lupa pakolliseksi, jolloin voidaan hillitää nykyistä paremmin niin asukkaille, vapaa-ajan asukkaille kuin luonnonympäristölle aiheutuvia melu-, välke-, maisema- ja lentoestevalovaikutuksia.

Tuulivoimaloiden ja asutuksen vähimmäisetäisyyttä koskevan säännöksen lisäysehdotus on kannatettava asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden näkökulmasta. Tuulivoimarakentamisessa tulisi minimoida haittoja asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden terveyden ja asumisen näkökulmasta.

Vähimmäisetäisyysäännös ei kuitenkaan saa johtaa tuulivoimaloiden sijoittamiseen luonnonsuojelualueiden välittömään läheisyyteen, mitä tapahtuu koko ajan jo tällä hetkellä.

Käytännössä esimerkiksi merkittävään osaan Suomen kansallis- ja luonnonpuistojen ja muiden luonnonsuojelualueiden ympäristöistä ollaan nykyisten suunnitelmien mukaan rakentamassa tuulivoimaloita ja niiden sähkönsiirtolinjoja, millä olisi peruuttamattomia kielteisiä vaikutuksia muun muassa uhanalaisten eläinten elinympäristöihin, viherkäytäviin ja ekologiin yhteyksiin vuosikymmeniksi eteenpäin. Vaikutukset ulottuisivat myös ihmisten asuin- ja vapaa-ajan ympäristöihin, maisemiin sekä elinkeinojen harjoittamiseen. Tällä hetkellä uusiutuvan energian hankkeiden toteuttamista ei voi pitää oikeudenmukaisena ekologisesta, taloudellisesta tai sosiaalisesta näkökulmista.

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry näkee välttämättömänä, että tuulivoimaloiden sijoittamista ohjataan jatkossa paremman kokonaiskoordinaation kautta. Käytännössä tämä edellyttäisi valtakunnallista koordinaatiota ja suunnittelua. Maakuntakaavan aluevarauksilla tai etäisyydellä asuin- ja lomarakennuksiin voitaisiin osin parantaa suunnittelua. Mutta kumpikaan ei ratkaise täysin yhteisvaikutusten aiheutumisen ongelmaa, sillä tuulivoimala-alueet pyritään sijoittamaan kuntien ja maakuntien reuna-alueille, jolloin esimerkiksi yksittäisen maakuntakaavan ohjausvaikutus ei riitä. Maakuntakaavojen ohjausvaikutus on nykyisellään kyseenalainen, sillä maakuntakaavoitusta tehdään eri maakunnissa eri tavoin. Osa jo hyväksytyistä yksittäisistä maakuntakaavoista ohjaa tuulivoimaloiden sijoittumista lähelle toisiaan, eikä ota riittävällä tavalla huomioon hankkeiden yhteisvaikutuksia tai vaikutuksia luonnonarvoalueisiin tai valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin. Tilanteen haasteellisuutta lisää se, että samaan aikaan yleiskaavoitusprosessien valmistelussa hankkeet voivat olla neljä tai jopa kymmenen kertaa suurempia verrattuna hyväksyttyyn maakuntakaavaan.

Pykälän 68 ensimmäisessä momentissa säädettäisiin, että tuulivoimarakentamista ohjaavaa yleiskaavaa laadittaessa tulee huolehtia siitä, että suunniteltu tuulivoimarakentaminen ja muu alueidenkäyttö sopeutuu ympäristöön ja ettei suunniteltu tuulivoimarakentaminen aiheuta merkittäviä haitallisia maisemavaikutuksia. Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry pitää kannatettavana pyrkimystä ehkäistä haitallisia maisemavaikutuksia, mutta toteaa, että esimerkiksi nykyisen maakuntakaavoituskäytännön mukaan tätä ei pystytä toteuttamaan, koska maakuntakaavat voivat ohjata rakentamista esimerkiksi valtakunnallisesti arvokkaille maisema-alueille. Vaikutusten arviointia tulisiikin kehittää kattavammaksi.

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry katsoo, että lakiluonnoksessa ehdotettu maanomistajien suostumusmenettely olisi osittain tarpeellinen, mutta voisi johtaa myös ongelmallisiin tilanteisiin esimerkiksi, mikäli suunnitelmat muuttuvat hankkeen edetessä. Maanomistaja ei suostumusta antaessaan ole välttämättä voinut hahmottaa, mihin on sitoutunut. Toisaalta kaikkien maanomistajien oikeudet tulisi turvata, jotta ns. puhdas siirtymä toteutuisi oikeudenmukaisesti. Tällä hetkellä osa maanomistajista voi kokea joutuvansa painostetuksi hankkeiden suunnittelussa. On otettava huomioon, että tuulivoimahankkeiden vaikutukset voivat ulottua huomattavasti laajemmalle kuin vain hankealueen maanomistajiin.

Kommentit luvusta 9 Aurinkovoimarakentamista koskevat erityiset säännökset

Lakiluonnokseen sisältyy uusi luku aurinkovoimalan rakentamista ohjaavan yleiskaavan laatimisesta. Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry näkee esityksen kannatettavana ja sääntelyn kiireellisenä, sillä voimassa oleva lainsäädäntö ei vastaa epäselvään nykytilanteeseen ja vallitsevaan tarpeeseen.

Erityisenä sisältövaatimuksena säädettäisiin, ettei aurinkovoimarakentamista osoitettaisi ojittamattomille luonnontilaisille suoalueille eikä merkittävässä määrin metsämaalle. Pidämme tätä oikeansuuntaisena, mutta termiä merkittävässä määrin epäselvänä, joten sitä tulisi tarkentaa. Aurinkovoimarakentamista ei tulisi osoittaa myöskään peltomaalle. 71 §:ään tulisi lisätä kirjaus, että sijoitettaessa aurinkovoimarakentamista ojitetuille tai muussa, kuten turvetuotantokäytössä olleille suoalueille, tulisi hankkeiden suunnittelussa kiinnittää erityistä huomiota vesistövaikutuksiin, sillä riskit ovat edelleen suuria esimerkiksi raakku- ja taimenkantojen osalta. Aurinkovoimahankkeiden ei tule aiheuttaa luontokatoa.

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry katsoo, että aurinkovoima-alueiden rakentaminen tulisi ohjata pääsääntöisesti jo rakennetuille asemakaava- ja yleiskaava-alueille, jolloin myös sähkönsiirtolinjojen rakentamisen vaikutukset voidaan minimoida.

Aurinkovoimarakentamista koskevan yleiskaavan erityisiin sisältövaatimuksiin tulee sisällyttää velvoite huolehtia siitä, että suunniteltu aurinkovoimarakentaminen ei aiheuta merkittäviä haitallisia maisemavaikutuksia kulttuuri- tai luonnonympäristöön. Aurinkovoima-alueita ei tule sijoittaa valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävälle maisema-alueille, valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävälle arkeologisille kohteille (VARK) tai Natura 2000-verkoston alueille tai niiden välittömään läheisyyteen.

Kommentit luvusta 10 Ranta-alueita koskevat erityiset säännökset

Ei lausuttavaa

Kommentit luvusta 11 Kaavoitusmenettely ja vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry pitää erittäin tärkeänä, että vaikutukset selvitetään kaavoitusta laadittaessa kattavasti. Erityisen tärkeänä pidämme rajat ylittävien vaikutusten tunnistamista, sillä se ei toimi etenkään kuntien tai maakuntien rajoilla, eikä asiaa ole tunnistettu

lakiluonnoksessa. Yhdymme Suomen ympäristökeskus SYKEN lausuntoon. Erityisesti SYKEN mainitsema yhteisvaikutusten arvioinnin puutteellisuus uusiutuvan energian hankkeissa tulee korjata lainsäädännössä. Myös lakiluonnoksen 80 §:n ja 81 §:n osalta yhdymme SYKEN lausuntoon.

Kommentit luvusta 12 Asemakaavan ja yleiskaavan laatimisaloite ja asemakaavan ja yleiskaavan laatiminen yhteistyössä

Esitysluonnoksen 91 §:ssä säädettäisiin asemakaavan ja yleiskaavan laatimisesta yhteistyössä maanomistajan kanssa. Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry pitää oikeasuuntaisena, sitä, että kunnalla on esitysluonnoksen mukainen velvollisuus ohjata kaavaehdotuksen laatimista, toimivalta asettaa kaavaehdotuksia koskevia tavoitteita ja ehtoja, perustellusta syystä palauttaa kaavaehdotus valmisteluun tai keskeyttää sen käsittely sekä velvollisuus varmistaa, että osallistuminen ja vuorovaikutus järjestetään alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla.

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry kiinnittää huomiota siihen, että osalla kunnista on jo nyt haasteita huolehtia edellä mainituista asioista. Lakiluonnosta tulisi parantaa siten, että varmistetaan kunnan mahdollisuudet huolehtia velvollisuuksistaan esimerkiksi sekä kunnan vastuusta että luottamushenkilöiden osaamista parantamalla. Valmistelun avoimuuteen, kuntalaisten tiedonsaantiin ja osallistumismahdollisuuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota jo hankkeiden varhaisessa vaiheessa.

Koemmentit luvusta 13 Merialuesuunnittelu

Ei lausuttavaa

Kommentit luvusta 14 Kansallinen kaupunkipuisto

Ei lausuttavaa

Kommentit luvusta 15 Valtion rajat ylittävät ympäristövaikutukset

Ei lausuttavaa

Kommentit luvusta 16 Pakkokeinot ja seuraamukset

Ei lausuttavaa

Kommentit luvusta 17 Kaavan ja muun päätöksen tiedoksianto koskevat säännökset

Ei lausuttavaa

Kommentit luvusta 18 Muutoksenhaku

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry katsoo, että valitusoikeutta asemakaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä ei tule rajata vain pykälän 114 1 momentissa määriteltäviin asianosaisiin, vaan kunnan jäsenenä ja järjestöillä tulee olla valitusoikeus. Näin ollen valitusoikeus tulee palauttaa voimassa olevan lain mukaiseksi.

114 pykälän 3 momentissa todetaan, että ”Valitusoikeus asemakaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on myös rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan, jos yhteisö on tehnyt 83 §:n 2 momentissa tarkoitetun muistutuksen kaavaehdotuksesta.”

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry kiinnittää huomiota siihen, että vaikutusten arvioinnin mukaan valitusten määrä ei todennäköisesti vähene merkittävästi, jolloin muutoksella ei olisi sujuvoittavaa merkitystä. Asemakaavalla tarkennetaan yleiskaavan ratkaisuja ja yleiskaavavaiheessa on voitu jättää suunnittelukysymyksiä asemakaavoituksella tarkennettaviksi ja yleiskaava voi myös muuttua esimerkiksi valtuustokäsittelyssä, jolloin on olennaista, että asianosaisilla on oikeus hakea muutosta myös asemakaavavaiheessa riippumatta siitä, onko muistutusta jätetty yleiskaavavaiheessa. Kuntalaisilla on kuntalain mukaan oikeus valvoa kunnan toimintaa sekä oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan.

Lakiluonnoksen mukainen valitusoikeuden rajausta vaarantaisi kansalaisten ja järjestöjen vaikutusmahdollisuuksia, koska Suomen perustuslain 20 §:n mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. Lisäksi julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöön koskevaan päätöksentekoon. Ympäristövastuu on siis jaettu kaikille Suomen kansalaisille, mutta julkisella vallalla on erityinen vastuu turvata nämä oikeudet.

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry pitää ongelmallisena myös sitä, että viranomaisen oikaisukehotuksesta luovuttaisiin. Oikaisukehotuksen kautta kunnalla on ollut mahdollisuus tarkistaa kaavaa ja korjata virheellinen kaavapäätös valitusmenettelyä kevyemmin ja nopeammin

Kommentit luvusta 19 Kaavan ja muun päätöksen tiedoksiantoa j voimaantuloa koskevat säännökset

Ei lausuttavaa

Kommentti luvusta 20 Erinäiset säännökset

Ei lausuttavaa

Kommentit luvusta 21 Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Pykälässä säädettäisiin siitä, että alueidenkäyttölain nojalla voimaan tulleet kaavat ovat voimassa tämän lain mukaisina kaavoina. Pykälää tulisi tarkentaa, koska jää epäselväksi, mitä pykälä tarkoittaa jo hyväksytyjen ja voimaan tulleiden kaavojen näkökulmasta.

Kommentit alueidenkäyttölain muuttamisesta (liitelaki, nimike muuttuu laiksi kaavojen toteuttamislaki)

Rakentamislain sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella koskevaan pykälään ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka mukaan merkittävänä rakentamisena pidetään aina pinta-alaltaan vähintään kymmenen hehtaarin kokoista aurinkovoimalaa. Tämä tarkoittaa, että vähintään kymmenen hehtaarin kokoisten aurinkovoimaloiden rakentaminen edellyttäisi aina aurinkovoimayleiskaavaa tai asemakaavaa.

Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry pitää kannatettavana, että teollisen aurinkovoimarakentamisen suunnittelu ja luvitus on otettu mukaan alueidenkäyttölakiin ja rakentamislakiin. Teollisen aurinkovoiman rakentamista tulee selkiyttää, koska tähän mennessä se on ollut kunta- ja hankekohtaista. Ottamalla aurinkovoimarakentaminen alueidenkäyttö- ja rakentamislakiin, parantaa se muun muassa asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden sekä paikallisten järjestöjen vaikuttamismahdollisuuksia asuin- ja elinympäristöön.

Kommentit rakentamislain muuttamisesta

Ei lausuttavaa

Luonnos uudeksi alueidenkäyttöasetukseksi viimeistellään ja siitä pyydetään lausunnot syksyllä 2025. Jos haluatte jo nyt antaa siitä kommentteja niin voitte tehdä sen tässä.

-

Kaunisharju Kirsi
Karvian ja Parkanon elinympäristön puolesta ry