



## Hätäkeskustoiminnasta annetun lain uudistamishankkeen työryhmän kokous 6/2021

Aika 4.5.2021, klo 12.00-14.00

Paikka Videoneuvottelu

Läsnä Lainsäädäntöneuvos Annika Parsons  
Erityisasiantuntija Teemu Luukko  
Hätäkeskusylitarkastaja Juha-Veli Frantti  
Johtava asiantuntija Aino Salmi  
Lainsäädäntöneuvos Anne Ihanus  
Erityisasiantuntija Lasse Ilkka  
Hallintojohtaja Iiro Clouberg  
Johtokeskuksen päällikkö Lasse Matilainen  
Poliisitarkastaja Konsta Arvelin  
Poliisitarkastaja Marko Savolainen  
Koulutuspäällikkö Pekka Lindholm  
Pelastusjohtaja Esa Pulkkinen  
Pelastuspäällikkö Jukka Kangasvieri  
Johtava asiantuntija Tanja Ulvinen

### 1. Kokouksen avaus

Kokous avattiin klo 12.00.

### 2. Asialistan hyväksyminen

Asialista hyväksyttiin.

### 3. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

8.4.2021 pidetyn kokouksen pöytäkirjaluonnos käsitellään kokouksessa 27.5.2021.

### 4. Hätäkeskustoiminnasta annetun lain 1-3 lukujen yhteenveto

Puheenjohtaja esitteli hätäkeskustoiminnasta annetun lain luvuista 1-3 laatimansa pykäläehdotukset.

#### Määritelmät

Postiosoite Postadress Postal Address Sisäministeriö	Käyntiosoite Besöksadress Office	Puhelin Telefon Telephone	Faksi Fax Fax	s-posti, internet e-post, internet e-mail, internet
PL 26 00023 Valtioneuvosto	Kirkkokatu 12 Helsinki	295 480 171 358 295 480 171	916 044 635 +358 9 160 44635	kirjaamo@intermin.fi www.intermin.fi

### *Hätäilmoitus*

Hätäilmoitusta koskevan määritelmän osalta **Hätäkeskuslaitos** esitti, että hätäilmoituksen tekemisen tapa määriteltäisiin asetuksella, että määritelmässä ei käytettäisi ilmaisua ”viranomaisen hyväksymä”.

**Pelastuslaitosten** edustaja toi esiin, että tulisiko määritelmässä huomioida oma-aloitteinen tehtävä. Sisäministeriön edustajan näkemyksen mukaan oma-aloitteinen tehtävä tulisi erottaa ulkopuolelta tulevasta tehtävästä. **Puheenjohtaja** totesi, että määrittely on tarpeen, mikäli laissa käytetään kyseistä ilmaisua. Puheenjohtaja totesi, että termin määrittelyä tarvitaan arvioidaan myöhemmin.

### *Hätäkeskuspalvelu*

**Poliisihallituksen** edustajan näkemyksen mukaan määritelmä on riittävän täsmällinen nykyisessä muodossaan eikä tarvetta muutoksille ole.

### *Kiireelliset tukipalvelut ja muut tukipalvelut*

**Hätäkeskuslaitoksen** näkemyksen mukaan nykyisen lain määritelmä on riittävä. Jako kiireellisiin ja muihin tukipalveluihin on tärkeä ja priorisointi on hyvä näkyä laista, vaikka käytännössä asiassa ei ole juuri merkitystä. Hätäkeskuslaitos ei kieltäydy ei kiireellisistä tehtävistä ilman perusteltua syytä.

Määritelmä on varsin hyvä myös **Poliisihallituksen** näkemyksen mukaan.

### 3 §: Hätäkeskuslaitos ja sen ohjaus

Keskusteltiin Hätäkeskuslaitoksen ohjauksesta. Sovittiin, että sosiaali- ja terveysministeriö tekee tätä koskevan esityksen, josta keskustellaan sisäministeriön ja sosiaali- ja terveysministeriön kesken.

### 4 § Hätäkeskuslaitoksen tehtävät

**Puheenjohtaja** totesi, että pykälään esitetyillä muutoksilla pyritään saamaan siitä selkeämpi ja ymmärrettävämpi.

**Hätäkeskuslaitoksen** edustaja toi esiin, että esitetyllä muotoilulla saadaan näkyviin se hyöty, mikä määritelmiä koskevalla pykälällä on saatavissa. On hyvä, että vaaratiedotteiden vastaanottaminen ja välittäminen näkyvät keskeisissä ydintehtävissä. Hätäkeskuslaitos kannattaa myös sitä, että kiireellisistä tukipalveluista säädettäisiin tarkemmin asetuksella.

**Poliisihallituksen** edustaja totesi pykälän olevan ehdotetussa muodossaan selkeämpi ja helpompi käsittää.

### 4 a §: Hätäkeskuslaitoksen muut tehtävät (uusi pykälä)

**Hätäkeskuslaitos** esitti, että pykäläehdotuksen 1 momentti (Hätäkeskuslaitoksen ja Rajavartiolaitoksen yhteistoiminnasta säädetään tässä laissa ja meripelastuslaissa) sopisi paremmin 4 §:ään, sillä Rajavartiolaitos antaa usein tehtävissä virka-apua.

Kadonneiden lasten vihjepuhelimen osalta **Hätäkeskuslaitoksen** edustaja toi esille, että numeroon tuli viime vuonna noin 100 puhelua, joista 5-10 puhelussa kysymys oli ollut lapsesta. Mikäli puhelu on koskenut lasta, on se käännetty tapahtumapaikan hätäkeskukseen. **Sosiaali- ja terveysministeriön** edustaja totesi, että velvoite palvelun järjestämiseen tulee EU:sta ja Suomessa päädyttiin siihen, että tehtävää voisi hoitaa Hätäkeskuslaitos.

**Poliisihallituksen** edustaja korosti, että jos tehtävissä on kyse julkisen vallan käyttämisestä, tulee niistä säätää laissa. Onnettomuustutkintakeskukselle luovutettavien tietojen osalta Poliisihallitus nosti esille kysymyksen sen suhtautumisesta rekisterinpitokysymykseen eli sen luodaanko tällä Hätäkeskuslaitokselle toimivaltuus käsitellä poliisin tehtävätietoja.

**Hätäkeskuslaitoksen** edustaja totesi, että turvallisuustutkintaa koskevien tietojen osalta rekisterinpitäjänä on Onnettomuustutkintakeskus, eivätkä tiedot mene Ericaan.

**Puheenjohtaja** totesi, että onnettomuusilmoitusten vastaanottaminen ja välittäminen ei tarkoita sitä, että Hätäkeskuslaitos saisi mennä katsomaan Ericasta tehtävätietoja.

**Sisäministeriön edustajan** näkemyksen mukaan pykälän ehdotettu muotoilu on toimiva.

#### 5 §: Hätäkeskuslaitoksen virka-alue ja yksiköt

**Puheenjohtaja** tiedusteli, olisiko tarvetta päivittää pykälän 2 momenttia maininnalla tilanne- ja johtokeskuksesta. **Hätäkeskuslaitoksen** näkemyksen mukaan tilanne- ja johtokeskus on yhtä tarpeellinen, mitä hätäkeskukset ovat. Hätäkeskuslaitoksella tulee olla mahdollisuus kehittää operatiivista toimintaa ja nykyisellään Hätäkeskuslaitoksen johto on kokenut, ettei se ole ollut täysin mahdollista.

**Poliisihallitus** ei kyseenalaista tarvetta tilanne- ja johtokeskukselle, mutta tarvetta sen mainitsemiselle laissa ole, sillä tilanne- ja johtokeskukselle ei tule olemaan mitään tehtäviä tai toimivaltuuksia, joista tulisi säättää. Kysymys on Hätäkeskuslaitoksen sisäisen toiminnan johtamisesta. Poliisin näkökulmasta Hätäkeskuslaitoksen tilanne- ja johtokeskuksella ei ole operatiivisen toimijan roolia.

**Pelastuslaitosten** edustajalla oli asiasta samanlainen näkemys. Kysymys on Hätäkeskuslaitoksen sisäisestä tehtävien organisoinnista, joten tarvetta määrittelyyn laissa ei ole.

Käydyn keskustelun perusteella **puheenjohtaja** totesi tämän hetkisen näkemyksensä olevan, että tilanne- ja johtokeskuksesta ei tehtäisi kirjausta lakiin.

Esikuntatoimintoja hoitavan yksikön osalta **Hätäkeskuslaitos** totesi, että Hätäkeskuslaitoksessa ei ole yhtä tällaista yksikköä, vaan jokaisessa hätäkeskuksessa on keskushallintoon kuuluvia yksiköitä. Hätäkeskuslaitos esitti, että parempi vaihtoehto kirjattavaksi lakiin saattaisi olla maininta hallinnollisen keskuksen sijainnista.

#### 13 b §: Hätätekstiviesti

**Puheenjohtaja** totesi, että pykälälle ei olisi tarvetta, mikäli rekisteröintivelvollisuudesta voitaisiin luopua.

**Hätäkeskuslaitoksen** edustaja totesi, että ennakorekisteröintivelvollisuutta ei EU-oikeuden näkökulmasta enää saisi olla. Ennakorekisteröintivelvollisuudesta luopumiseksi tarvittaisiin kuitenkin siirtymäaika arviolta vuoteen 2025 asti.

**Poliisihallituksen** edustaja totesi, että mikäli ennakorekisteröintivelvollisuudesta luovutaan, tulee se aiheuttamaan merkittävää kuormitusta poliisille ja Hätäkeskuslaitokselle. Mikäli ennakorekisteröintivelvollisuudesta luovutaan, tulee määrittellä, missä vaiheessa poliisi käy tarkistamassa tilanteen, sillä poliisi ei voi toimia esiselvittäjänä epäselvissä tilanteissa. Ruotsissa kokeiltiin palvelun toteuttamista ilman ennakorekisteröintiä, mutta rekisteröitymiseen palattiin ilmenneiden ongelmien vuoksi.

Sovittiin, että Hätäkeskuslaitos laatii vaikutusarviointia ennakorekisteröintivelvollisuudesta luopumisen seurauksena lisääntyvistä tehtävistä.

#### 15 §: Viestintäverkkoja koskevat säännökset

Todettiin, että pykälään korjataan lakiviittaus koskien lakia sähköisen viestinnän palveluista (917/2014).

## 5. Muut asiat

Puheenjohtaja esitteli pykälähahmotelmia hätäkeskustoiminnasta annetun lain luvuista 4-6.

16 §: Hätäkeskustietojärjestelmä

**Hätäkeskuslaitos** nosti esille, voisiko termin sijoittaa määritelmiin. **Puheenjohtaja** totesi pohtivansa asiaa.

16 a §: Henkilötietojen käsittelyn tarkoitus

**Poliisihallituksen** näkemyksen mukaan lakiin tulisi tehdä yleinen kirjaus, että hätäkeskustoimintaan osallistuvat toimialat saavat käyttää hätäkeskustietojärjestelmän tietoja omien lakisääteisten tehtäviensä hoitamiseen.

**Hätäkeskuslaitoksen** edustaja totesi, että pykäläehdotelman muotoilu on selkeämpi nykyiseen verrattuna, mutta sisältöön ei ole mahdollista ottaa vielä kantaa.

**Pelastuslaitosten** edustaja nosti esiin, että tietoja on tarvetta tallettaa myös esimerkiksi onnettomuuksien ehkäisyyn liittyvissä tehtävissä.

**Puheenjohtaja** totesi, että pykäläehdotukseen palataan myöhemmin.

16 b §: Hätäkeskustietojärjestelmän rekisterinpitäjät

**Hätäkeskuslaitos** toi esiin, että sekaannusta on aiheutunut siitä, milloin puhutaan hätäkeskustietojärjestelmästä ja milloin sen sisällä olevista rekistereistä.

## 6. Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään 27.5.2021 klo 12.00-14.00.

## 7. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 14.00.

Puheenjohtaja

Annika Parsons

Sihteeri

Tanja Ulvinen

Jakelu

Työryhmän jäsenet