

Asia: VN/1347/2021

## Oikeudenkäyntikulutyöryhmän mietintö

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Julkiset oikeusavustajat ry lausuu asiassa seuraavaa.

Kuten esimerkiksi Lakimiesliitto on omassa lausunnossaan tuonut esille, oikeudenkäyntikuluja riita-asioissa koskevassa arviomuistiossa (OM:n selvityksiä ja ohjeita 2021:16) on esitetty jopa 21 eri keinoa, joilla olisi ollut mahdollista vaikuttaa oikeudenkäyntikulujen määrään. Nyt kysymyksessä olevan työryhmän tehtävä on kuitenkin rajattu koskemaan vain kahta, sinällään aika kevyttäkin, keinoa.

Näistä vaihtoehtoista Julkiset oikeusavustajat ry kannattaa lämpimästi ehdotusta siitä, että oikeudenkäyntikuluvastuun kohtuullistaminen viran puolesta olisi mahdollista nykyistä lievemmin edellytyksin. Voimassa olevaa sääntelyä on yhdistyksen näkemyksen mukaan sovellettu hyvin pidättyväisesti jopa sellaisissa tilanteissa, joissa kohtuullistamiseen olisi ollut sinällään ilmeiset perusteet.

Sen sijaan Julkiset oikeusavustajat ry ei kannata, että oikeudenkäyntikuluarvion antamisvelvollisuudesta säädettäisiin laintasoisesti. Tältä osin viitataan työryhmän mietinnön lopun eriävään mielipiteeseen. Julkiset oikeusavustajat katsoo ainakin edustamansa tahon avustajien antavan joka tapauksessa aina päämiehilleen arvion siitä, millaisieksi kulu- ja muu riski asiassa voi muodostua. Lisäksi, kuten eriävässä mielipiteessä on ansiokkaasti tuotu esiin, on tarkan ja luotettavan kuluarvion antaminen usein huomattavan vaikeaa.

Edelleen Julkiset oikeusavustajat ry haluaa tuoda esiin, että valtion oikeusaputoimistojen julkiset oikeusavustajat hoitavat toimeksiantoja paitsi ammattitaitoisesti myös kustannustehokkaasti sekä päämiesten että valtion kannalta.

Kyllönen Anssi

Itä-Suomen oikeusapu ja edunvalvonta - Julkiset oikeusavustajat ry