

Asia: VN/1347/2021

## Oikeudenkäyntikulutyöryhmän mietintö

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Kärjäoikeuden käsityksen mukaan esityksessä ehdotetut muutokset oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuuteen eivät juurikaan edistä tavoitteiden saavuttamista. Tavoitteena on muun muassa, että tuomioistuimeen pääsy helpottuu. Erityisesti tähän tavoitteeseen nähden ehdotetut muutokset ja keinot ovat vähäisiä ja jäävät "laihoiksi.

Oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 8 b:n muutoksesta kärjäoikeus toteaa, että säännöksen soveltaminen jättäisi tuomioistuimelle paljon harkintavaltaa. Tämä tulisi mahdollisesti vaikuttamaan siten, että säännöstä sovellettaisiin eri tavoin alioikeuksissa aina siihen saakka, kunnes saataisiin säännöksen soveltamista ohjaavia hovioikeuden/KKO:n ratkaisuja. Oikeusvarmuus vaarantuisi/lopputuloksen ennakoiminen olisi hankalaa. Lisäksi kärjäoikeus katsoo, ettei ole välttämättä tarkoituksenmukaista, että säännös koskisi yksityishenkilöiden lisäksi esimerkiksi yhtiöitä.

Mitä tulee ehdotukseen asiamiehen ja avustajan velvollisuudesta antaa kirjallinen arvio oikeudenkäyntikulujen todennäköisestä määrästä päämiehelleen, mikä arvio ei ole asianajajaa/muuta lakimiestä sitova, on kärjäoikeuden näkemyksen mukaan käytännössä merkityksetön.

Vielä kärjäoikeus kiinnittää huomiota siihen, että vaikutukset tuomioistuimen resurssien tarpeeseen voivat olla yllättäviä ja resurssien tarvetta lisääviä, etenkin jos vastaavanlaisia ”pieniä” ja lisätyötä aiheuttavia muutoksia tehdään useita.

Virtanen Marja  
Etelä-Savon käräjäoikeus