

Asia: VN/1347/2021

Oikeudenkäyntikulutyöryhmän mietintö

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kainuun käräjäoikeus pitää valitettavana, että OK 21 luvun ja muiden oikeudenkäyntikulujen määräytymiseen vaikuttavien säännösten uudistaminen ei nyt etene yhtenä kokonaisuutena, vaan vain ehdotettujen yksittäisten muutosten kautta. Oikeudenkäyntikuluriskin alentamiseen tähtääviä keinoja olisi ollut perusteltua tarkastella työryhmälle annettua toimeksiantoa laajemmin. Sääntelyä voidaan joutua myöhemmin sovittamaan yhteen uusien muutosten kanssa. Yksittäisten muutosten tekeminen on myös omiaan hämärtämään tällaisten muutosten todellista yhteisvaikutusta tuomioistuinten työmäärään.

Toimeksiantonsa puitteissa työryhmä on tehnyt perusteellista työtä.

Kirjallisen oikeudenkäyntikuluarvion antamista ehdotetun oikeudenkäymiskaaren 15 luvun 14 §:n mukaisesti tulisi kuitenkin vielä sen perustelut ja tavoitteet huomioon ottaen harkita säädettäväksi myös niihin tilanteisiin, jolloin päämies on yksityinen elinkeinonharjoittaja.

Ehdotettu oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 8 b §:n muuttaminen lievempään suuntaan on perusteltu jossain määrin vaikeaselkoisesti sen suhteen, mitä tarkoitetaan eri tekijöiden painottamisella ja näiden kokonaisarviointilla - etenkin, kun otetaan huomioon, että kyseessä on kuitenkin viran puolesta sovellettava poikkeussäännös, jonka soveltamisala tulisi olla verraten rajattu. Ehdotettu säännös on kannatettava, mutta vaikuttaa perustelujen valossa varsin avoimelta. Säännöksen tulkinta täsmentyy oikeuskäytännössä.

Rinnemaa Jyrki
Kainuun kärjäoikeus