

Asia: VN/1347/2021

## Oikeudenkäyntikulutyöryhmän mietintö

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Pyydettyinä lausuntona hovioikeus lausuu seuraavan.

#### Tavoitteet

Hovioikeus pitää esityksen tavoitteita kannatettavina.

#### Mietinnön ehdotukset

1) Tuomioistuimen oikeus kohtuullistaa oikeudenkäyntikulut viran puolesta nykyistä lievemmin edellytyksin (oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 8 b §)

Hovioikeus pitää kannatettavana ehdotuksena sitä, että oikeudenkäyntikulujen kohtuullistamista koskevaa oikeudenkäymiskaaren 21 luvun 8 b §:ää täsmennettäisiin ja sen soveltamista selvennettäisiin. Kuitenkin hovioikeus pitää tärkeänä sitä, että jatkossakin kohtuullistamispykälä tulee sovellettavaksi vain poikkeustilanteissa. Oikeudenkäynnin voittavan asianosaisten on voitava edelleenkin lähtökohtaisesti luottaa siihen, että hänellä on oikeus saada korvaus oikeudenkäyntikuluistaan vastapuolelta. Kuten työryhmän mietinnössä viitatussa lakivaliokunnan mietinnössä (LaVM 26/1998 vp, s. 3) on todettu, oikeusjärjestyksen on ensi sijassa suojattava riita-asiassa oikeassa olevaa tahoja eli jutun voittanutta asianosaista. Tämän periaatteen turvaamiseksi lainvalmistelussa voitaisiin vielä harkita, tulisiko ilmeisyyskriteeri säilyttää pykälän uudistuksessa (ks. mietintö s. 42).

Hovioikeus kiinnittää huomiota esityksen vaikutusten arvioinnin osalta siihen, että ehdotettu kohtuullistamispykälä tuskin tulee vähentämään asianosaisten oikeudenkäyntikuluriskiä. On jopa mahdollista, että asianosaisten näkökulmasta oikeudenkäyntikuluriskit voivat esityksen myötä kasvaa, kun myös asiassa oikeassa oleva asianosainen joutuisi aiempaa useammin korvausvelvolliseksi oikeudenkäyntikuluista.

Hovioikeus arvioi lisäksi, että muutoksenhakutuomioistuimen kannalta ehdotetun muutoksen vaikutukset tulevat olemaan vähäisiä.

2) Oikeudenkäyntiasiamiehen ja -avustajan lakisääteinen velvoite antaa päämiehelleen arvio oikeudenkäyntikulujen määrästä (oikeudenkäymiskaaren 15 luvun 14 §)

Hovioikeus pitää ehdotuksen tavoitetta kannatettavana. Muutoin hovioikeudella ei ole ehdotuksesta lausuttavaa.

Aalto Teija

Itä-Suomen hovioikeus - Lausunnon ovat laatineet hovioikeudenneuvokset Minna Koskinen, Tellervo Turunen ja Päivi Törmänen sekä korkeakouluharjoittelija Tiina Pohjolainen.