

Asia: VN/4728/2025

Opetus- ja kulttuuriministeriön asetus ammatillisen koulutuksen rahoituksen laskentaperusteista

Lausunnonantajan lausunto

Lausunnon keskeinen sisältö.

Management Institute of Finland MIF Oy kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto asetusluonnokseen.

Muiden koulutuksen järjestäjien kanssa käymiemme keskustelujen mukaisesti myös me olisimme toivoneet, että hyvissä ajoin jo valmisteluvaiheessa olisi ollut koulutuksen järjestäjien käytössä luotettavia ja helppokäyttöisiä simulointimalleja/-työkaluja, joiden avulla kukin olisi voinut laskea luonnoksen vaikuttavuutta omalle organisaatiolle.

Kannatamme kyllä painottamista vaikuttavuuteen. Asetusluonnoksen 3§:ssä ja 4§:ssä esitetyissä kategorisoinneissa ei kuitenkaan tule esille aito pitkän tähtäimen vaikuttavuus työelämälle, kansantaloudelle ja kasvulle.

Lausuntonne koskien asetuksen 1 §:ää (opiskelijavuoteen kuuluvat päivät)

-

Lausuntonne koskien asetuksen 2 §:ää (toteutuneiden opiskelijavuosien laskenta)

-

Lausuntonne koskien asetuksen 3 §:ää (lähtötason painokertoimet)

Management Institute of Finland MIF Oy toteaa, että lähtötason painokertoimet eivät huomio tarvelähtöisyyttä. Korostamme, että perusasteen jälkeiseen koulutukseen perustuvat painokertoimet eivät ota tarpeeksi hyvin huomioon aiemmin tutkinnon suorittaneiden todellisen osaamisen lähtötasoja. Aiemmin tutkinnon suorittaneet on luonnoksessa kategorisoitu samalle painokertoimelle, vaikka aiemmin tutkinnon suorittaneiden lähtötasoissa on usein huokeitakin eroja.

Työelämässä on merkittävä määrä henkilöitä, joiden osaaminen kaipaa vahvaa päivittämistä. Aiemmassa koulutuksessa ja tutkinnossa osoitetut tiedot ja taidot ovat usein pahasti vanhentuneet. Ne voivat olla ja usein ovatkin täysin eri alalta kuin nykytehtävissä vaadittava osaaminen. Henkilöt toimivat usein tehtävissään ilman tehtävään liittyvää ajantasaista osaamista ja pätevyyttä. Näissä tapauksissa tarvittavan osaamistason saavuttaminen ja tarvittavien taitojen omaksuminen ei lyhytkurssituksilla onnistu. Ammatillisen tutkinnon tai sen osien suorittaminen rakentaa valmiuksia vastata työelämän alati muuttuviin osaamisvaatimuksiin tukee yksilön työssä jaksamista, hyvinvointia ja työurien pidentämistä. Jo tutkinnon suorittaneiden painokertoimissa pitäisikin ottaa paremmin huomioon työelämässä toimivien aito lähtötaso. Näin varmistettaisiin tutkintokoulutusten ja tutkinnon osien koulutusten järjestäminen työelämän tarpeiden mukaisesti jatkossakin. Esitämme, että vanhemmat suoritettut ammatilliset tutkinnot ja korkeakoulututkinnot sijoitettaisiin asetuksen painokertoimissa kahta pykälää korkeampaan ryhmään (ryhmä 3).

Lausuntonne koskien asetuksen 4 §:ää (kustannusryhmä- ja muut painokertoimet) ja liitettä

Näemme, että kustannusryhmän 1 painokerroin on liian pieni suhteessa muiden ryhmien painokertoimiin. Tämä ohjaa ryhmään kuuluvien tutkintojen koulutusten painopistettä pois todellisista työelämätarpeista. Työelämätarpeista ja kansantaloudellisesta vaikuttavuudesta huolimatta useiden ryhmään kuuluvien tutkintojen tai niiden osien tarjonta tulee näin alhaisella kertoimella poistumaan tai vähenemään huomattavasti.

Esitämme, että 1 ryhmän painokerroin nostetaan ryhmän 2 painokerroimen tasolle ja nuo ryhmät tulee yhdistää.

Lausuntonne koskien asetuksen 5 §:ää (korotuskertoimet)

-

Lausuntonne koskien asetuksen 6 §:ää (toteutuneiden opiskelijavuosien perusteella myönnettävän perusrahoituksen laskenta)

-

Lausuntonne koskien asetuksen 7 §:ää (suoritettujen tutkinnon osien osaamispisteiden ja tutkintojen lukumäärän perusteella myönnettävän perusrahoituksen laskenta)

-

Lausuntonne koskien asetuksen 8 §:ää (työllistymisen ja jatko-opintoihin siirtymisen perusteella myönnettävän perusrahoituksen laskenta)

-

Lausuntonne koskien asetuksen 2 lukua (opiskelijapalaute)

-

Lausuntonne koskien asetuksen 3 lukua (työelämäpalaute)

-

Huuskonen Timo
Management Institute of Finland MIF Oy