

30.6.2020

---

Maa- ja metsätalousministeriö  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO

### **Tapio Oy:n lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle metsityksen tukemisen määräaikaiseksi laiksi (luonnos 28.5.2020)**

Tapio Oy kiittää maa- ja metsätalousministeriötä mahdollisuudesta saada lausua hallituksen esityksestä eduskunnalle metsityksen tukemisen määräaikaiseksi laiksi (luonnos 28.5.2020).

Tapio Oy toteaa, että kokonaisuudessaan hallituksen esitys eduskunnalle metsityksen tukemisen määräaikaiseksi laiksi on oikean suuntainen ja sen laatimisen lähtökohdat vastaavat niitä muutostekijöitä, joita toimintaympäristössä on, kuten esimerkiksi ilmastomuutoksen hillintä maankäyttösektorin toimenpiteillä ja metsäkadon vähentäminen/lopettaminen. Seuraavaksi esitämme joitain merkittäviä huomioita, joilla hallituksen esitystä voisi vielä kehittää.

#### **Esityksen luku 3 Tavoitteet, sivu 4**

Esityksessä todetaan: *Esityksen tavoitteena on lisätä metsäpinta-alaa ja hiilinieluja. Tavoitteen toteuttamiseksi tehtävien toimenpiteiden arvioidaan vuositason kohdistuvan noin 2000–3000 hehtaarille. Esitettävän tukijärjestelmän edellytykset täyttävää potentiaalisesti metsitettävää alaa on arvioituolevan noin 118 000 hehtaaria. Toteutettava metsitysala muodostunee kuitenkin huomattavasti pienemmäksi, sillä käytännön tilanteiden ja toimijoiden kiinnostuksen arviointi on vaikeaa. Myös useiden tukiehtojen, kuten muun muassa luonnon monimuotoisuus ja maisematekijät, huomioon ottaminen tulee varmistettavaksi vasta tuen hakuvaiheessa, ja ne voivat karsia tukeen hyväksyttävää alaa.*

#### **Tapio Oy:n näkemys**

Arvioitu toimenpiteiden pinta-ala 2000-3000 hehtaaria vuodessa vastaa suurin piirtein sitä metsämaan pinta-alaa, joka vuosittain otetaan muuhun käyttöön, kuten esimerkiksi rakentamiseen. Näin ollen, esitys metsitettävä pinta-ala määrä tulee pienentämään/poistamaan vuotuisen metsäkadon Suomesta. Kuitenkaan esimerkiksi viimeisen kymmenen vuoden aikana metsämaasta muuhun maankäyttöön siirtynyttä pinta-alaa, joka on noin 20000 hehtaaria ei pystytä näillä toimilla metsittämään.



30.6.2020

---

Näin ollen on tärkeää, että tämä esitys on sopusoinnussa ja edistää niitä pyrkimyksiä mitä yksityisellä sektorilla on metsityksen edistämiseksi esimerkiksi kompensatioliiketoiminnan muodossa.

#### **Esityksen luku 4.2 Pääasialliset vaikutukset, Vaikutukset yrityksiin, sivu 8**

Esityksessä todetaan: *Kestävän metsätalouden rahoituksen tukijärjestelmän toteuttamisessa metsäalan organisaatioilla kuten metsäpalveluyrittäjillä, metsäyhtiöillä ja metsänhoitoyhdistyksillä on ollut suuri merkitys metsänhoito- ja metsänparannushankkeiden aikaansaamisessa. Myös maanomistajien neuvonnassa näillä tahoilla on ollut tärkeä rooli. Metsityksen tukijärjestelmän toteuttamisessa edellä mainitut tahot ovat jatkossakin olennainen toimijataho. Ehdotetun uuden tukijärjestelmän osalta on vaikea arvioida sen vaikutuksia esimerkiksi koneyrittäjien toimeksiantojen määrän lisäykseen. Tämä johtuen muun muassa metsityskohteiden todennäköisesti pienemmistä pinta-aloista. Toisaalta kuitenkin maantieteellisesti tilanne voi vaihdella. Jos metsityskohteita yhdistetään suuremmiksi kokonaisuuksiksi toteuttajien taholta, niin silloin niillä voi olla vaikutuksia myös metsäpalveluyrittäjien toimintaan.*

#### **Tapio Oy:n näkemys**

Esitys luo toteutuessaan uutta toimintaa ja työtä metsään erityisesti metsänhoitoyhdistyksille ja metsäpalveluyrityksille, joten voidaan olettaa, että esityksellä on myönteiset yritys- ja toimijavaikutukset.

Tapio Oy kiinnittää huomion siihen, että metsitys osana kehittyvää kompensatioliiketoimintaa voi mahdollistaa myönteisten yritysvaikutusten ja työllisyysvaikutusten toteutumisen. Näin ollen on tärkeää, että tämä esitys on sopusoinnussa ja edistää niitä pyrkimyksiä mitä yksityisellä sektorilla on metsityksen edistämiseksi.

#### **Esityksen luku 7 Säädoskohtaiset perustelut, 9 §. Metsityksen toteuttaminen, sivu 17**

Esityksessä todetaan: *Pykälässä säädettäisiin metsityksen käytännön toimenpiteet ja määräaika niiden toteuttamiselle. Metsityksen voisi toteuttaa joko istuttamalla tai kylvämällä. Säännöksessä kuitenkin rajoitettaisiin käytettävää metsänviljelytapaa siten, että turvepohjaisilla alueilla metsän viljelyn voisi tehdä vain istuttamalla ja kivennäismailla sekä entisillä turvetuotantoalueilla istuttamalla tai kylvämällä. Istutettavan tai kylvettävän puulajin olisi oltava kasvupaikalle soveltuva.*



30.6.2020

---

**Tapio Oy:n näkemys**

Metsityksen toteutuksen ja kohdevalinnan osalta päivitettävät Metsänhoidon suositukset tulevat olemaan metsäammattilaisten ja metsänomistajien ohje ja työkalu metsitystoimenpiteiden toteutuksessa.

Esityksessä rajoitetaan sitä, että metsitys voidaan toteuttaa turvepohjaisilla alueilla ainoastaan istuttamalla eikä kylvö tulisi kyseeseen. Näkemyksemme mukaan tällaista rajoitetta ei tarvita, koska kylvö voi olla hyvin toimiva menetelmä etenkin heikkoravinteisilla turvemailla, joissa kosteusolosuhteet ovat siemenen itämiselle riittävät.

Tapio Oy huomauttaa, että metsityksen menetelmät tulevat kehittymään tulevina vuosina, kun laaja-alainen metsitystoiminta käynnistetään ja saadaan käytännön kokemuksia sekä tutkimustietoa ohjeistuksen tueksi.

**Esityksen luku 7 Säädoskohtaiset perustelut, 10 §. Metsitystuen määrän laskeminen, sivu 18 sekä 6 § Metsitystuen myöntämisen edellytykset**

Esityksessä todetaan: *Ehdotetun pykälän 3 momentin mukaan metsitystuki maksettai-siin vain hoitopalkkiona silloin, kun rahoitus perustamiskustannuksiin tulisi jotakin muuta kautta. Rahoittajana voisi olla yksityinen tai julkinen taho. Tämä suunniteltu toteuttamistapa olisi ilmoitettava 11 §:ssä tarkoitetulla hakemuksella. Olisi myös otettava huomioon se, että muun julkisen tahon myöntämä tuki olisi ilmoitettava vähämerkityksi-senä tukena, jos se olisi sellaisena myönnettyä. Myös tässä toteuttamistavassa olisi edellytyksenä, että perustamistoimenpiteitä ei saisi aloittaa ennen metsäkeskuksen tuki-päätöstä.*

**Tapio Oy:n näkemys**

Tapio Oy toteaa, että esitys on tältä osin oikean suuntainen, kun esitys ei poissulje yksityisen tai muun julkisen rahoituksen osuutta metsityksen toteutuksessa.

Tapio Oy esittää pohdittavaksi, että voitaisiinko siinä tapauksessa, että metsityksen perustamistoimenpiteet toteutuvat muulla kuin metsitystuella, maksaa jälkihoitotuki korotettuna tai suunnittelutukena perustamisvaiheessa. Tapio Oy perustelee esitystä sillä, että näin toimien voitaisiin edistää yksityistä yritystoimintaa sekä saavuttaa maksimaalinen hyöty tukieuroa per metsitetty pinta-ala.

Lakiesityksen 6 § 1.mom ak. 5) rajaa tuen ulkopuolelle kohteet, missä kohde on muun yksityisen tai julkisen rahoituksen kohteena. Katsomme, että em. rajausta ei edistä metsityksen toteutumista yksityisellä sektorilla tavoitteen edistämiseksi esimerkiksi kompensaatioliiketoiminnan muodossa.



30.6.2020

---

Ystävällisin terveisin  
Tapio Oy

Anne Ilola  
toimitusjohtaja

