

Asia: VN/20475/2021

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta

Yleisiä huomioita esityksestä

Voitte kirjoittaa yleiset huomionne HE-luonnoksesta alla olevaan kenttään

-

Kommentit pykäliin ja perusteluihin

Ympäristönsuojelulain 21 §:n 4 momentti ja säännöskohtaiset perustelut

Säännöksen 4 momenttia ehdotetaan muutettavaksi tarkentamalla Suomen ympäristökeskuksen tehtäviä. Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus (myöhemmin POPELY) pitää tärkeänä ja tarkoituksenmukaisena ympäristövahingon vaaraa aiheuttavien hylkyjen seurannan ja saneerauksen sekä öljy- tai kemikaalivahingon seurauksena likaantuneiden eläinten hoitamisen järjestämisen lisäämistä SYKE:n tehtäviin niitä koskevan vastuun ja oikeustilan selventämiseksi.

Ympäristönsuojelulain 44 b ja 115 e § ja säännöskohtaiset perustelut

Uusi 44 b §

-POPELY pitää ympäristönsuojeluasetuksen 13 §:n säännösten siirtämistä ympäristönsuojelulakiin tarkoituksenmukaisena. Ehdotetun säännöksen velvoittavamman sanamuodon voidaan katsoa parantavan osaltaan hakijan oikeusturvaa.

-lakiehdotuksella lisättäisiin ympäristönsuojelulakiin uusi 44 b § viranomaisen yhteydenpidosta valvontaviranomaisen ja hakijan kanssa. Ehdotusluonnoksen mukaan tavoitteena on parantaa nimenomaan aluehallintovirastojen (valtion ympäristölupaviranomainen) ja ELY-keskusten (valtion valvontaviranomainen) välistä yhteistyötä lupa-asian käsittelyssä. Tämä ei kuitenkaan käy ilmi itse ehdotetusta pykälästä. Jos tarkoitus on, että säännös koskisi vain aluehallintovirastojen ja ELY-keskusten välistä yhteistyötä, se tulisi käydä ilmi itse säännöksestä esim. korvaamalla kohdat "Viranomaisen..." kuulumaan "valtion ympäristö-lupaviranomaisen..."

- uuden pykälän osalta ei ehdotusluonnoksessa mainita kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen roolia ympäristölupaviranomaisena. Onko tarkoitus, että uuden pykälän myötä kunnan

ympäristölupaviranomaisella ei olisi enää ympäristönsuojelulakiin/-asetukseen perustuvaa mahdollisuutta/velvollisuutta järjestää neuvotteluja hakijan kanssa lupa-asian käsittelyn yhteydessä? Toki edelleen kunnan ympäristölupaviranomaiselle jää selvittämisvelvollisuus hallintolain 31 §:n nojalla.

- POPELY:n näkemyksen mukaan ehdotettu uusi 44 b § ei välttämättä sujuvoita ja nopeuta lupamenettelyä mm. mahdollisine uusine kuulemisineen. Koska ehdotettavan säännöksen nojalla viranomaisten yhteistyö olisi lupamenettelyn lähtökohta lukuun ottamatta rutiininomaisia ja hyvin selkeitä tapauksia, uusi menettely tulisi POPELY:n näkemyksen mukaan sovellettavaksi merkittävään osaan lupahakemuksia ja näin todennäköisesti pidentäisi lupakäsittelyn kokonaisaikoja. Kuitenkin lupaharkinnan yhteydessä pidettäviä lupaviranomaisen ja valvontaviranomaisen välisiä neuvotteluja/keskusteluja lupaluonnoksesta ja -määräyksistä POPELY pitää kannatettavina ja tarpeellisina, koska ne parantaisivat lupapäätöksen yhdenmukaista ymmärrettävyyttä ja valvontaa. Myös selkeät ja yksiselitteiset lupamääräykset parantaisivat ympäristöluvan laatua ja edelleen luvan noudattamista.

YSL 115 e §

-säännöskohtaisista perusteluista puuttuu 115 e §:n muutos (uusi 9 kohta, viittaussäännös)

Muut huomiot

Voitte kirjoittaa muut huomionne hallituksen esityksen luonnoksesta ja yleisperusteluista alla olevaan kenttään

-

Kaakinen Juhani
Pohjanmaan ELY-keskus

Kiiski Jaana
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus