

Asia: VN/20475/2021

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta**

### **Yleisiä huomioita esityksestä**

#### **Voitte kirjoittaa yleiset huomionne HE-luonnoksesta alla olevaan kenttään**

Liikenne- ja viestintäviraston lausunto: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta.

Traficom kiinnittää huomiota seuraaviin osioihin:

Aluehallintovirastojen ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten yhteistyö

Esitysluonnoksessa esitetään ympäristönsuojelulakiin uutta 44 b §:ää, joka käsittelisi viranomaisten yhteistyötä lupa-asian käsittelyssä. Säännöksen mukaan viranomaisen on lupahakemusta käsitellessään huolehdittava tarvittavasta yhteydenpidosta niihin viranomaisiin, jotka samanaikaisesti käsittelevät toiminnan muita lupa-asioita ja suunnitelmia. Viranomaisen on lupa-asian selvittämiseksi ja lupaharkintaa varten tarvittaessa neuvoteltava tai käytävä keskusteluja asianomaisen valvontaviranomaisen ja myös hakijan kanssa. Asian selvittämiseksi voidaan lisäksi järjestää yleisön kuulemistilaisuus, jossa voidaan esittää muistutuksia ja mielipiteitä.

Esityksen perusteluissa viitataan erityisesti aluehallintoviraston ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten (ELY-keskus) väliseen yhteistyöhön, mutta pykälän muotoilu on yleinen. Liikenne- ja viestintävirasto kannattaa ehdotettua 44 b §:ää nyt ehdotetussa muodossa. Virasto esittää, että perusteluissa tuotaisiin selkeämmin esille, että sitä ei sovellettaisi yksin aluehallintoviraston ja ELY-keskusten välillä, vaan sitä voitaisiin soveltaa kaikissa tapauksissa, joissa ympäristöluvan kohteena olevaan toimintaan liittyy muiden viranomaisten lupia tai valvontaa.

Liikenne- ja viestintäviraston vastuualueella tämä ajankohtaistuu muun muassa lentopaikkojen ympäristölupien käsittelyssä. Liikenne- ja viestintävirastossa oli esimerkiksi jokin aika sitten tarkasteltavana Räyskälän lentopaikkaa koskeva ilmailulain 157 §:n mukainen toiminta-aikarajoitus. Samanaikaisesti kunta käsitteli lentopaikan ympäristölupaa. Virasto oli asioiden käsittelyn aikana kiinteästi yhteydessä kuntaan ja virastossa harkittiin mahdollisuuksia esimerkiksi näiden keskenään asiallisesti selkeästi liitännäisten prosessien hoitamiseksi lentopaikan ja kuntalaisten näkökulmasta mahdollisimman saumattomasti. Tällaisessa tilanteessa esimerkiksi yhteinen viestintä käynnissä olevista prosesseista ja niiden keskinäisestä suhteesta helpottaisi sekä asianosaista luvan hakijaa että kuntalaisia hahmottamaan, mitä asioita missäkin prosessissa tarkastellaan. Esimerkiksi korkein hallinto-oikeus on tunnistanut päätöksessään KHO:2020:167, kuinka ympäristölupaviranomaisen ja ilmailuviranomaiset toimivaltuudet ja vaatimukset sivuavat toisiaan ja ovat osin jopa päällekkäiset.

Suomen ympäristökeskuksen hylkyjä ja likaantuneita eläimiä koskevat tehtävät

Traficom pitää hyvänä, että lainsäädännössä määritellään vastuuviranomainen ympäristövahingon vaaraa aiheuttavien hylkyjen seurannalle ja saneeraukselle sekä öljy- tai kemikaalivahingon seurauksena likaantuneiden eläinten hoitamisen järjestämiseen.

Jarno Ilme

Verkostojohtaja

Ville Räisänen

Johtava asiantuntija

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom)

7.6.2022. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia

tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

## Kommentit pykäliin ja perusteluihin

### Ympäristönsuojelulain 21 §:n 4 momentti ja säännöskohtaiset perustelut

-

**Ympäristönsuojelulain 44 b ja 115 e § ja säännöskohtaiset perustelut**

-

**Muut huomiot**

**Voitte kirjoittaa muut huomionne hallituksen esityksen luonnoksesta ja yleisperusteluista alla olevaan kenttään**

-

Räisänen Ville  
Liikenne- ja viestintävirasto