

12.11.2025

Tietojaoston 7. kokous

Aika	12.11.2025 klo 14–16
Paikka	Teams-kokous, kalenterikutsu on lähetetty erikseen
Paikalla	Westerlund, Jaakko (pj) Rautiainen, Mari (vpj) Nieminen, Tea (siht.) Hauskaviita, Heikki (siht.) Aulanko, Timo Eriksson, Ethel Eld-Haapala, Heidi Kolehmainen, Michael Palmgren, Piia Salo, Ville Smolander, Pauliina Sormunen, Ari Taipale-Vuorinen, Susanna Taiponen, Janne Talka, Hanna Vainio, Matias Veijalainen, Jukka
Poissa	Ihalainen, Harri Jouppila, Vesa Kaihovaara, Antti Keski-Koukkari, Eveliina Makkula, Heikki Ronkainen, Antti Ruokonen, Toni Sundvall, Santtu

KOKOUSMUISTIO

1. Kokouksen avaaminen

Kokous avattiin 14:00.
2. Asialistan hyväksyminen

Asialista hyväksyttiin muutoksitta.
3. Digivisio 2023, nykytilankuvaus

12.11.2025

Nykytilakuvaus on vielä keskeneräinen. Konsultteja ohjattiin viime maanantain Digivisio 2030 työnyrkin ohjausryhmässä ja lisäämään tarvitaan nykytilakuvauksen työstämiseen. Nykytilakuvaus esitellään Tietojaoston kokouksessa joulukuussa.

4. Kuntien strategisten mittarien kartoituksen käynnistäminen

Alustus

Tiedolla johtamisen alajaoston varapuheenjohtaja Timo Aulanko esiteli asiakohdan.

Kartoituksen tavoitteena on kerätä tietoa työllisyysalueilla käytössä olevista toiminnan seurannan ja arvioinnin mittareista. Tarkoituksena ei ole mittareiden yhtenäistäminen vaan vertaisoppiminen ja kansallisen tason mittareiden kehittäminen. Kartoitus toteutetaan kyselynä, ja sen tulosten perusteella arvioidaan, voitaisiinko valtakunnallisia mittareita kehittää alueellisista mittareista saaduilla opeilla.

Keskustelussa nousivat esiin mm. seuraavat kysymykset:

- *Mitä strategisia mittareita alueilla on vuosina 2025 ja 2026?*
- *Onko kunnilla omaa mittaristoa alueellisen lisäksi?*
- *Miten mittarit on toteutettu ja onko niiden osalta havaittu haasteita?*
- *Onko alueilla otettu valtakunnallisia mittareita käyttöön?*

Keskustelu

Tietojaostossa keskusteltiin työllisyysalueiden strategisista mittareista vuosille 2025 ja 2026. Pohdittiin, onko kunnilla käytössään omia mittaristoja alueellisen mittariston lisäksi sekä miten mittarit on toteutettu käytännössä. Lisäksi nostettiin esiin mahdolliset haasteet mittareiden osalta ja kysyttiin, onko valtakunnallisia mittareita hyväksytty käyttöön. Todettiin, että omat mittarit ei vielä ole kaikilla alueilla valmistuneet, ja tieto muilta alueilta tukisi omaa kehittämistä ja vertaisoppimista.

Puheenjohtaja toi esiin, että kartoituksesta on hyötyä kansallisten mittaristojen laatimiseen ja päivittämiseen. Tietojaostossa todettiin myös, että alueiden strategioiden valmistumisen aikataulu vaihtelee alueittain ja painottuu loppu- ja alkuvuoteen, minkä vuoksi tiedonkeruun toivottiin ajoittuvan aikaisintaan tammikuulle. Alustaja huomautti, että kartoituksen aikataulua ei ole määritetty, mutta asiaa on pohdittu ja tiedonkeruuta oli suunniteltu vielä tälle vuodelle. Tietojaoston keskustelun pohjalta kysely voidaan toteuttaa myöhemmin, esimerkiksi tammi-helmikuussa 2026.

Keskustelussa korostettiin, että mittareiden kerääminen alajaostossa on tärkeää valtakunnallisten tavoitteiden muodostamisessa. Todettiin, että nykyiset mittarit, joita käytetään esim. YSE-keskusteluissa, eivät

12.11.2025

täysin vastaa alueiden omia toiminnan tavoitteita. Tietojaostossa nähtiin, että kartoituksen tuloksilla tulisi pyrkiä vaikuttamaan kunnianhimoisesti myös lainsäädännön kehittämiseen.

5. Tietojaoston työsuunnitelma 2026 (liite 1)

Tea Nieminen alusti asiakohdan. Katselmoitiin puheenjohtajiston ja sihteeristyön alustavia ehdotuksia työsuunnitelman sisällöiksi, joita täydennetään seuraavaan Tietojaoston kokoukseen mennessä jäsenistölle lähetettävällä kyselyllä.

Keskustelu

Keskustelussa nousi esiin, että muiden maiden kokemuksia työllisyyden hoidon digitaalisen kehittämisen ratkaisuista olisi hyödyllistä esitellä Tietojaostolle. Tietojaostolle voisi järjestää erillinen katsaus, johon kutsuttaisiin esittelijöitä ulkomailta. Esimerkiksi Viron työttömyyskassan (Eesti Töötukassa) Työllisyysfoorumissa pitämää esitystä pidettiin inspiroivana. KEHA tekee jo Viron suuntaan aktiivista yhteistyötä, mikä helpottaisi esityksen järjestämistä. Tärkeänä nähtiin myös digitaalisen tavoitetilan eli Digivisio 2030:n konkretisointi, joka voidaan aloittaa kevätsäällä 2026, kun visiopaperi on saatu valmiiksi. Työsuunnitelmaan pyritään kokoamaan visiopaperin teemat toteutettaviksi kokonaisuuksiksi.

Tekoäly nousi keskustelussa esille keskeisenä tulevaisuuden teemana. Huomioitiin, että tekoälyn hyödyntämiseen liittyviä aloitteita kerätään parhaillaan Kuutoskaupungeissa yhteen. Puheenjohtaja totesi, että KEHA-keskus on kiinnostunut työllisyysalueiden ja kaupunkien tekoälyn ja automaatioon liittyvistä selvityksistä, ja, että KEHA:n omia selvityksiä tekoälyagenttien hyödyntämisestä on käynnissä esimerkiksi Työmarkkinatorilla. Keskustelussa korostettiin, että käyttövelvoitteen piiriin kuuluvien järjestelmien digitaalinen infrastruktuuri ja teknologia mahdollistavat uudenlaisia ratkaisuja, mutta riittävät resurssit ja perustellut käyttötapaukset ovat avainasemassa kehittämisen onnistumisessa. Tekoälyagenttien kehittäminen voidaan toteuttaa erillisessä sovelluskerroksessa, jolloin niiden resurssitarpeet eivät vie kehittämispanosta perustoiminnoilta. Kehitystyötä ohjaa tavoite tuottaa mahdollisimman paljon ja tehokkaasti arvoa työllisyysviranomaiselle. Samalla Tietojaosto peräänkuulutti järjestelmien perustoimintojen kehittämisen ja toiminnallisuuksien parantamisen tärkeyttä ja turvaamista.

PES-verkoston asiat kiinnostavat erityisesti silloin, kun ne tukevat kansallista kehittämistä ja viestintää esimerkiksi ministeriöiden suuntaan. PES-verkostossa tapahtuu kehitystyötä monella tasolla, ja esimerkiksi Suomen arviointiraportti olisi hyvä käsitellä Tietojaostossa. Esille tuotiin, että tiedolla johtamisen mittariselvitys olisi tärkeä sisällyttää myös ensi vuoden työsuunnitelmaan. Lisäksi todettiin, että YSE-keskustelujen seuranta ja kehittäminen sisältyvät tämän vuoden työlialle ja vaativat käsittelyä vielä ensi vuonna.

12.11.2025

Yhteiskehittämisen edistämistä pidettiin tärkeänä, ja tavoiteltavana pidettiin mallia, joka palvelisi mahdollisimman hyvin kaikkia osapuolia. Samalla todettiin, että tähänastinen yhteiskehittäminen on ollut vaativa ja aikaa vievä prosessi, joka kaipaa kehittämistä. Korostettiin, että eteneminen tapahtuu kokeilujen ja jatkuvan oppimisen kautta, ja, että tällainen yhteistyö on toistaiseksi vielä poikkeuksellista.

Lopuksi todettiin, että Tietojaoston työsuunnitelmaan palataan joulukuun kokouksessa. Työsuunnitelmaa täydennetään tällöin kyselystä saatujen tulosten pohjalta.

6. Tulorekisteri lainsäädäntötyön valmistelu (liite 2)

Lari Anttonen (TEM) esitteli asiakohdan

Keskustelu

Tietojaosto keskusteli tulorekisteritietojen hyödyntämisestä työllisyysalueilla. Budjettiriihen linjausten mukaisesti tavoitteena on varmistaa työllisyysalueille laajemmat oikeudet käyttää tulorekisteritietoja.

Keskustelussa nousi esiin KEHA:n tiedonsaantioikeuden symmetrisyys suhteessa työvoimaviranomaisiin: pohdittiin, laajennetaanko KEHA:n tiedonsaantioikeutta siten, että viranomaisten saama data olisi riittävää. Lisäksi keskusteltiin siitä, että kuntien työllisyyttä edistävät yleisen toimialan palvelut eivät ole vain työvoimaviranomaisten tuottamia palveluita, vaan myös muiden palveluyksiköiden tuottamia palveluita, joiden ensisijainen tarkoitus on silti saattaa asiakas työmarkkinoille. Tietojaostossa kysyttiin, osataanko nämä palvelut huomioida tulorekisteritiedon hyödyntämisen valmistelussa.

Anttonen korosti, ettei valmistelun tarkoituksena ole rajata työvoimaviranomaisen oikeutta saada tai hyödyntää tietoa. Todettiin, että kokonais kuvan saaminen palveluista on keskeistä, ja tavoitteena on mahdollistaa työllistymistä edistävien palveluiden kirjaaminen myös rakenteisessa muodossa työllistymissuunnitelmaan. Puheenjohtaja Westerland toi esiin, että aktivointiasteesta ja tilastoinnista on käyty paljon keskustelua, ja kritiikkiä on kohdistunut siihen, että yleisen toimialan palvelut puuttuvat KEHA:n tarkastelusta tiedonpuutteen vuoksi. Tämän korjaaminen ja tiedonsaannin parantaminen nähtiin tärkeäksi.

Keskustelussa toisaalta todettiin, ettei kattavaa valtakunnallista näkymää palveluihin ole mahdollista saada, sillä palvelut, toimintatavat ja kirjaamiskäytännöt vaihtelevat kansallisesti. Palvelut tulisi pystyä kirjaamaan valtakunnallisesti, mutta rakenteinen kirjaaminen on haastavaa palveluiden moninaisuuden vuoksi. Työllisyysalueiden puolelta esitettiin toive, että tulotiedot tulisi pystyä yhdistämään yksittäisiin palveluntuottajiin tai palveluun osallistuvien ryhmiin. Esimerkiksi tulospurusteiset hankinnat vaativat tarkempaa tietoa kuin pelkkä palveluluokka, ja keskusteltiin tarpeesta pohtia yhdessä, millainen järjestelmä

12.11.2025

mahdollistaisi palveluiden kirjaamisen ja tarkemman datan saannin. Vaikuttavuusperusteisten hankintojen edellytyksenä nähtiin mahdollisuus jäljittää, mihin palveluun osallistujien ryhmiin tulorekisteridatassa havaitut vaikutukset kohdistuvat.

Anttonen nosti esiin järjestämislain mukaisten palveluiden mahdolliset aukot ja kysyi, miten yleisen toimialan palveluilla näitä paikataan. Tietojaostossa tuotiin esiin esimerkiksi in-house-koulutuspalvelut, joiden seuranta ja vaikuttavuuden vertailu ostopalveluihin olisi hyödyllistä. Lisäksi todettiin, että kuntien tekemä usein näkymättömäksi jäävä muu työ, kuten työkykykoordinaattorien toiminta, ei tällä hetkellä näy missään tiedoissa, vaikka kunnat panostavat työllistymiseen monin tavoin järjestämislain ulkopuolella.

Anttonen muistutti lopuksi, että tulorekisteriuudistus tulee lausuntokierrokselle joulukuussa, ja toivoi aktiivista osallistumista lausuntokierrokselle. Tietojaostossa kysyttiin, sisältykö luonnokseen kunnille velvollisuus raportoida yleisen toimialan palveluja. Anttonen totesi, että asiaa tarkennetaan, mutta kyseessä olisi velvollisuus eikä pelkkä mahdollisuus.

7. Lakimuutosten vaikutukset tietojärjestelmiin (liite 3)

Matias Vainio esitteli asiakohdan.

Kokouksessa käytiin läpi ajankohtaiset lakimuutokset (5 kpl), joilla on vaikutuksia tietojärjestelmiin.

Tietojaosto keskustelu työnhakuprofiilien asiakastietojen liikkumisesta Osaamispolun ja Työmarkkinatorin välillä. Todettiin, että työvoimaviranomainen voi tarkastella omien asiakkaidensa työnhakuprofiileja, kun taas KEHA vastaa rekisterinpitäjänä niiden työnhakuprofiileista, jotka eivät ole viranomaisen asiakkaina.

Työnhakuprofiilien laadinnassa ollaan siirtymässä kohti automaatiota. Tekoälyä ja AI-agentteja on tarkoitus hyödyntää työnhakuprofiilien luomisessa, ja tavoitteena on ottaa käyttöön myös yksinkertaisempaa automaatiikkaa syyskuuhun 2026 mennessä.

Työllisyysalueiden edustajat kysyivät voisiko järjestelmämuutoksia ja uusia ominaisuuksia julkaista suurempina kokonaisuuksina, jotta henkilöstön perehdyttäminen helpottuisi. KEHA:n puolelta vastattiin, että laajempiin julkaisuihin liittyy myös suurempia riskejä. Vaihtoehtona punnittiin ennakoivan tiedottamisen ja perehdytyksen mahdollisuutta ilman, että julkaisujen aikataulutuksesta tulisi liian kankeaa. Samalla esitettiin uudelleen työllisyysalueiden aiempi toive pidemmälle ulottuvista julkaisuaikatauluista, jolloin tulevaa olisi helpompi ennakoida. Todettiin, että toimivan mallin etsimistä jatketaan, kunnes molempia osapuolia tyydyttävä ratkaisu löydetään. Puheenjohtaja Westerlund korosti, että KEHA

12.11.2025

on sitoutunut kehittämään toimintamallia, joka tukee työvoimaviranomaisten tarpeita.

8. Tietojärjestelmien alajaoston työsuunnitelma 2026 (liite 1)

Nieminen esitteli asiakohdan yhdessä Taiposen kanssa.

Työsuunnitelmaan ehdotettiin nostettavaksi mm. seuraavia asioita:

- Osallistuminen digivisiotyön tavoitetilan työskentelyyn
- Yhteiskehittämisen toimintamallit
- Tietosuojaosaamisen yhteiskehittäminen
- Varautuminen ja harjoittelu, kokemusten ja oppien jakaminen
- AI:n (tekoälyn) tarkastelu isona teemana
- Kansainvälisten tapausesimerkkien hyödyntäminen
- Jatkuvien palveluiden esittely

Taiponen nosti esiin, että alajaostossa oli korostunut erityisesti tietosuojaosaamisen yhteiskehittäminen sekä harjoittelun ja kokemusten (kuten yhteisten toipumisharjoitusten ja varautumisen) merkitys.

Puheenjohtaja totesi, että työvelvollisuusrekisterijärjestelmä voitaisiin ottaa esittelyyn alajaostoissa.

9. Tietojaoston jäsenten ehdotukset käsiteltäviksi asioiksi

Käsiteltäviä asioita ei noussut.

10. Muut asiat

a. Ylimääräinen tietojaoston kokous (liite 1)

Ylimääräinen Tietojaoston kokous pidetään 9.12. Asialistalla on tällä hetkellä seuraavat asiat: priorisointi, yhteiskehittäminen, digivisiotyön nykytilakuvaus sekä Tietojaoston työsuunnitelma 2026.

11. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin 16:00

Liitteet

Liite 1 Tietojaston esitykset marraskuu
Liite 2 Tulorekisterilainsaadäntötyön valmistelu
Liite 3 Tietojärjestelmiin vaikuttavat hallituksen esitykset

Jakelu

Tietojaoston jäsenet

Tiedoksi

Kirjoita tähän