

Ahti Fagerblom

23.9.2011

68/11/L/A

Valtiovarainministeriö
Vero-osasto
PL 28
00023 VALTIONEUVOSTO
eliisa.helle@vm.fi

VM076:00/2011

Energiaverotuksen muutosta koskevan hallituksen esityksen luonnos

Pyydettyinä lausuntona energiaverotuksen muutosta koskevan hallituksen esityksen luonnoksesta Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Turpeen polton veronkorotuksella on haitallisia vaikutuksia kansantaloudelle, metsäteollisuudelle ja uusiutuvan energian kehitykselle

Vastustamme turpeen energiaveron korottamista. Jo aiemmin päätetty maltillisempi turveveron korotus ja uusiutuvan energian tuet on tunnistettu potentiaalisiksi uhkaksi puunjalostukselle Suomessa. Tämän vuoksi käynnistettiin TEM:n alaisuudessa keväällä 2011 ns. seurantajärjestelmä-projekti, jossa turveveron ja bioenergiatukien yhteisvaikutuksia analysoidaan vahingollisten yhteisvaikutusten välttämiseksi. Toistaiseksi ei ole saatavilla uskottavaa vaikutusarviota turveveron seurauksista eikä turveveroa tule siten toteuttaa.

Lausunnolla olevassa luonnoksessa todetaan, että turpeen verotuksen kiristäminen nostaa kuitupuun hintaa. Turvevero lisää siten merkittävästi metsäteollisuuden kustannuksia Suomessa. Massateollisuus maksaa kuitupuusta vuosittain noin 700 miljoonaa euroa. Esimerkiksi 10–20 prosentin hinnannousu kuitupuumarkkinoilla merkitsisi 70–140 miljoonan euron lisäkustannusta. Tämä heikentää metsäteollisuuden kilpailukykyä kansainvälisillä markkinoilla, joilla paikallisia lisäkustannuksia ei voi siirtää tuotteiden hintoihin. Tällainen kehitys ei ole hyväksyttävää eikä hallitusohjelmalinjausten mukaista.

Hallitusohjelman mukaan on varmistettava, että turvevero ja uusiutuvan energian tuet eivät vääristä kilpailua puumarkkinoilla ja vaikeuta metsäteollisuuden raaka-aineen saantia. Hallitusohjelman mukaan puun hyödyntämisessä pyritään aikaansaamaan mahdollisimman korkea elinkaarenaikainen jalostusaste. Tämä tavoite ei toteudu turveveroa korottamalla.

Turveveron korottaminen heikentäisi myös biojalostamoinvestointien sijoittamismahdollisuuksia Suomeen, koska turvevero nostaisi myös metsähakkeen hintaa. Näin vaarannetaan mahdollisuus nostaa liikennebiopolttoaineiden osuus 20 prosenttiin.

Ahti Fagerblom

23.9.2011

68/11/L/A

Valtion veronkorotuksella tavoittelema 20 miljoonan euron lisätulo ei toteudu, mikäli veron aiheuttamat lisäkustannukset heikentävät metsäteollisuuden toimintaedellytyksiä. Turveveron talousvaikutuksia olisi arvioitava syvällisesti ennen kuin päätöksiä korotuksista tehdään. Turveveron kanssa samassa vaakakupissa on metsäteollisuuden mahdollisuudet monipuolistaa kotimaisen puun jalostusta vientiin ja investoida esimerkiksi biojalostamoihin. Ilmeisenä vaarana on, että turveveron korotus vähentää välillisesti muita valtion verotuloja toisin kuin esityksessä todetaan.

Puun hinnan manipulointi turveverolla heikentää myös metsäteollisuuden edellytyksiä tuottaa uusiutuvaa energiaa. Metsäteollisuus tuottaa noin 70 prosenttia Suomen uusiutuvasta energiasta, joten energiapolitiikalla tulisi varmistaa teollisuuden puunsaanti.

Metsähakkeen muuttuvaa sähköntuotantotukea on alennettava mahdollisen turveveron korotuksen myötä kuten luonnoksessa esitetään. On varmistettava, että muutos turvaa metsäteollisuuden raaka-aineen saannin hallitusohjelmalinjausten mukaisesti.

Metsäteollisuus on suuri turpeen käyttäjä ja siten turvevero aiheuttaa myös suoria kustannuksia. Toimiala on investoinut merkittävästi lämmön ja sähkön yhteistuotantovoimalaitoksiin sekä pääpolttoaineenaan biopolttoainetta käyttäviin monipolttoainekattiloihin, joissa turve on merkittävä kotimainen polttoaine. Etenkin maakaasun ulkopuolella turve on tärkein polttoaine.

Päästökauppa on riittävä keino ohjaamaan turpeen käytön ilmastovaikutuksia. Turvetta käyttävät voimalaitokset kuuluvat päästökaupan piiriin, joten päällekkäistä ohjausta ei hiilidioksidipäästöjen vähentämiseksi tarvita.

Liikennepolttoaineiden veronkorotukset lisäävät metsäteollisuuden kuljetuskustannuksia kymmenillä miljoonilla euroilla

Metsäteollisuuden kansainvälinen logistiikkaketju on usean kuljetusmuodon yhdistelmä. Suomi sijaitsee kilpailijamaita kauempana markkinoista ja kuljetusmatkat ovat pitkiä. Tämän johdosta alan vientiyriyten logistiikkakustannukset ovat keskimäärin 18 %, ja kuljetuskustannukset yksinään 10 % liikevaihdosta. Kansalliset päätökset kuljetuskustannusten nostamisesta heikentävät siten suoraan yritysten kansainvälistä kilpailukykyä.

Tiekuljetus on välttämätön metsäteollisuuden raakapuukuljetuksille, koska puun kuljetus metsästä rautatieterminaliin tai suoraan jatkojalostukseen vaatii metsäkoneita ja puukuorma-autoja.

Ahti Fagerblom

23.9.2011

68/11/L/A

Vastustamme hallituksen esitystä dieselperon korottamiseksi. Yhdessä aiemmin sovitun tasokorotuksen kanssa nostaisi metsäteollisuuden kuljetuskustannuksia vähintään 20 miljoonalla eurolla vuodessa. Tämä heikentää entisestään alan kansainvälistä kilpailukykyä tilanteessa, jossa myös merenkulun kustannukset uhkaavat nousta sadoilla miljoonilla euroilla.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja