

Asia: VN/740/2024

Lausuntopyyntö Pelastussuunnitelma-yleisohjeesta

Yleiset huomiot

Voitte kirjoittaa yleiset huomionne lausuntopyynnöstä alla olevaan kenttään.

Pirkanmaan hyvinvointialueen pelastus- ja ensihoitopalvelut kiittää mahdollisuudesta saada lausua pelastussuunnitelman yleisohjeeseen.

Yleisenä huomiona voidaan todeta, että on erittäin hyvä, että pelastussuunnitelman sisältöön ohjeistetaan tarkemmin sekä lainsäädännön että suositusten osalta. Yleisohje tukee ja yhdenmukaistaa pelastussuunnitelmien laatimista.

Pelastussuunnitelma -yleisohjeen sisältö

Voitte kirjoittaa huomionne pelastussuunnitelma yleisohjeen luonnoksesta alla olevaan kenttään.

Kappale 2.2.

Yhteistyötä rakennuksen haltijan ja toiminnanharjoittajien välillä olisi hyvä ohjeessa selkeyttää. Tuleeko haltijan tehdä pelastussuunnitelma kokonaisuudessaan yhdessä toiminnanharjoittajien kanssa vai olisiko suunnitelmassa tietyt osuudet, jotka erityisesti tulisi tehdä yhteistyössä, esim. riskienarviointi.

Kappale 2.4.

Pelastussuunnitelman laatiminen on usein kohtalaisen haastavaa. Lisäksi pelastusviranomaiset valvovat pelastussuunnitelmia valvontakäynneillä ja se vie usein aikaa. Sekä kohteita itseään että pelastusviranomaisia helpottaisi, jos pelastussuunnitelmalle olisi valtakunnallisesti yhteneväinen pohja, jota käytetään. Näin ollen pelastussuunnitelman tekeminen olisi kohteen edustajalle helpompaa ja jäsennellympää. Lisäksi valvontakäynneillä vaadittavat asiat löytyisivät helposti ja nopeasti pelastusviranomaisille tutusta pohjasta. Kohteen haltijalla olisi edelleen mahdollisuus tehdä itse pelastussuunnitelma, vaikka kokonaan vapaamuotoisesti, mutta usein suunnitelman tekijä

kaipaisi tukea ja apua suunnitelman laatimisessa. Valmis pohjamalli toisi helpotusta kaikille osallisille.

Kappale 3.1.

Vaarojen ja riskien arvioinnissa on ohjeessa huomioitu hyvin erilaisten käyttäjien toimintakyky ja tarpeet.

Kappale 3.3.

Ohjeessa mainitaan kotitalouksille suunnattu 72 tunnin varautumissuositus sekä suositellaan viestimään suosituksesta myös osana pelastussuunnitelmasta tiedottamista. Tässä yhteydessä on hyödyllistä viitata myös sisäministeriön johdolla laadittuun Häiriö- ja kriisitilanteisiin varautuminen - oppaaseen. Ohjeessa on hyödyllistä tarjota konkreettinen esimerkki suosituksesta tiedottamiseen, esimerkiksi edellä mainitusta oppaasta löytyvien tiivistelmien kautta.

Kappale 3.4.

Poistumisjärjestelyistä olisi hyvä olla tarkempia esimerkkejä, joista tulisi ohjeistaa pelastussuunnitelmassa. Etenkin kerrostaloissa on erilaisia poistumisjärjestelyjä, joista ei läheskään aina kerrota selkeästi pelastussuunnitelmassa eikä asukkaat välttämättä tiedä ohjeistusta asiaan.

Kappale 3.7 sivu 29: Väestönsuojan käyttöönotto- ja käyttösuunnitelma tulisi määritellä ohjeessa tarkemmin. Ohjeessa tulisi linjata, että käyttöönotto- ja käyttösuunnitelma tulee aina olla pelastussuunnitelman liitteenä.

Kappale 3.7 sivu 29: Ohjeistusta tilapäisen suojan rakentamiseen tulisi kehittää niin, että myös tilapäisen suojan rakentamisesta olisi ajantasainen ja kansallisesti yhtenäinen ohjeistus.

Kappale 3.7 sivu 30: Ohjeessa viitataan siihen, että kohteen on arvioitava, kuinka pitkään se voi toimia ilman viranomaisapua. Tämä arviointi on helpompi toteuttaa, jos sen tueksi on esimerkiksi tarkastuslista tai esimerkkikysymyksiä ohjeen liitteenä tai itse ohjeessa.

Kappale 4

Pelastussuunnitelman tiedottamisesta olisi hyvä ohjeistaa selkeämmin kuin "tiedotetaan tarvittavalla tavalla". Etenkin asuinrakennusten pelastussuunnitelman tiedottaminen tuo nykyaikana haasteita, sillä useassa taloyhtiössä pelastussuunnitelma on sähköisenä eikä isännöitsijä välttämättä tulosta sitä asuntoihin. Kaikki asukkaat eivät kuitenkaan käytä tietotekniikkaa tai osaa etsiä

pelastussuunnitelmaa sähköisiltä alustoilta. Selkeämpi ohjeistus riittävän tiedottamisen määrittelyyn olisi hyvä.

Oksanen Tytti
Pirkanmaan hyvinvointialue, pelastuspalvelut