

Asia: VN/25975/2021

## **Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi potilasasiavastaavista ja sosiaaliasiavastaavista**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Edistääkö hallituksen esitysluonnos nykyistä paremmin potilaan sekä sosiaalihuollon ja varhaiskasvatuksen asiakkaan oikeuksien ja oikeusturvan toteutumista?**

Maahanmuuttovirastolla ei ole sellaista asiantuntemusta, että se voisi arvioida asiaa kokonaisuuden kannalta. Vastaanottokeskusten asiakkaiden kannalta ehdotettu muutos olisi kuitenkin siinä mielessä selkiyttävä, että jatkossa keskusten antaman sosiaali- ja terveydenhuollon kuuluminen (hyvinvointialueiden järjestämien) potilasasia- ja sosiaaliasiavastaavien vastuualueeseen olisi yksiselitteistä. Virasto ei osaa tässä vaiheessa tarkemmin arvioida, millainen mahdollinen vaikutus muutoksella olisi asiakkaan oikeuksien toteutumiseen käytännössä.

#### **2. Onko potilasasiavastaavien ja sosiaaliasiavastaavien toiminta tarkoituksenmukaista järjestää jatkossa pääasiassa hyvinvointialueiden, Helsingin kaupungin ja HUS-yhtymän järjestämänä? (2 ja 3 §)**

Maahanmuuttovirastolla ei ole asiaan näkemystä.

#### **3. Onko potilasasiavastaavien toiminta tarkoituksenmukaista järjestää jatkossa erikseen**

- a. valtion mielisairaaloissa
- b. Puolustusvoimien terveydenhuollossa
- c. Vankiterveydenhuollossa
- d. Työterveyslaitoksessa? (4 §)

Maahanmuuttovirastolla ei ole asiaan näkemystä.

#### **4. Ovatko potilasasiavastaavien ja sosiaaliasiavastaavien riittävyttä ja vastuuhenkilön nimeämistä koskevat säännökset tarkoituksenmukaisia? (2 § 4 momentti, 4 § 4 momentti)**

Maahanmuuttovirastolla ei ole asiaan näkemystä.

**5. Turvaako esitys riittävästi potilasasiavastaavien ja sosiaaliasiavastaavien riippumattomuuden ja puolueettomuuden? (2 § 3 momentti, 4 § 3 momentti, 5 §)**

Maahanmuuttovirastolla ei ole asiaan näkemystä.

**6. Onko potilasasiavastaavan, sosiaaliasiavastaavan ja vastuuhenkilön kelpoisuutta koskeva säännös tarkoituksenmukainen? (6 §)**

Maahanmuuttovirastolla ei ole asiaan näkemystä.

**7. Onko esityksessä huomioitu asianmukaisesti asiakkaiden kielelliset oikeudet? (7 §)**

Maahanmuuttoviraston näkemysten mukaan kielelliset oikeudet on huomioitu asianmukaisesti. Ehdotetun 7 §:n 2 momentin mukainen velvollisuus järjestää tulkkaus mahdollisuuksien mukaan vastaa kansainvälistä suojelua hakevan vastaanotosta sekä ihmiskaupan uhrin tunnistamisesta ja auttamisesta annetun lain (746/2011) 27 §:n 1 momentin toista virkettä. Kyseinen virke koskee asioita, jotka eivät voi tulla vireille viranomaisen aloitteesta.

**8. Onko potilasasiavastaavan, sosiaaliasiavastaavan ja vastuuhenkilön tehtävät määritelty tarkoituksenmukaisesti? (8 §)**

Maahanmuuttovirastolla ei ole asiaan näkemystä.

**9. Ovatko rekisterinpitoa ja henkilötietojen käsittelyä koskevat säännökset asianmukaiset ja tarkoituksenmukaiset? (9 – 12 §)**

Maahanmuuttovirastolla ei ole asiaan näkemystä.

**10. Ovatko potilasasiavastaava ja sosiaaliasiavastaava –nimikkeet sopivat potilasasiamiesten ja sosiaaliasiamiesten uusiksi nimikkeiksi?**

Maahanmuuttovirastolla ei ole asiaan näkemystä.

**11. Vapaamuotoiset huomiot**

Hallituksen esityksen luonnoksessa todetaan, että "valtion vastaanottokeskukset sijaitsevat Lappeenrannassa ja Oulussa". Listaan tulisi lisätä myös Helsingin vastaanottokeskus, joka niin ikään on valtion vastaanottokeskus.

Immonen Elina

Lindroos Pekka  
Maahanmuuttovirasto

