

Asia: VN/2037/2021

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Muodostaako ehdotettava asiakastietolaki selkeän, yhdenmukaisen ja ymmärrettävän kokonaisuuden?

-

Onko vaikutusten arviointi riittävän laaja ja onko vaikutukset mielestänne oikein arvioitu?

Taloudelliset vaikutuksen

Ei. Perustelut: [Palvelunantajille aiheutuu kustannuksia tietojärjestelmämuutoksista, ammattilaisten kouluttamisesta ja uusien toimintamallien käyttöönotosta sekä asiakkaiden informoinnista.]

Vaikutukset kansalaisten asemaan

Ei. Perustelut: [Myös terveydenhuollon tai potilastyön yhteydessä käsiteltävistä sosiaalipalveluja tai sosiaalityötä koskeva tieto on asiakkaan kannalta merkityksellistä, koska varsin monet sosiaalihuollon palvelut ja tukitoimet edellyttävät lääketieteellistä arviointia palvelukriteereiden täyttymisestä. Tältä osin olisi tärkeää, että terveydenhuollon yhteydessä tehty sosiaalityön arvio tai suositus välittyisi asiakkaalle itselleen sekä sosiaalihuollon käyttämään tietojärjestelmään. Lisäksi on varmistettava, ettei henkilöä tulkita kykenemättömäksi päättämään suostumuksen antamiseksi, jos hänen kantaansa ei saada selville puhevamman tai muiden kielellisten vaikeuksien vuoksi. Näissä tilanteissa asiakkaan näkemys on aina varmistettava puhetulkkauksen avulla. Neurologisiin vammoihin liittyvät kognitiiviset ja kielelliset vaikeudet voivat vaikuttaa tiedon ja asiakokonaisuuksien prosessointiin ja siten kielto-oikeutensa merkityksen arviointiin myös aikuisiässä. Täysi-ikäisen asiakkaan edun varmistamiseksi on perusteltua, että asiakkaan laillisella edustajalla on oikeus saada asiakastietoa myös yksityiseltä palvelunantajalta lakiesityksen 48§:n mukaisesti, edellyttäen, että viranomaisen arvioi tämän olevan henkilön edun mukaista. Esityksen 49§ mahdollistaa tietojen antamiseen myös lähiomaiselle tai läheiselle, kun tiedot liittyvät asiakkaan tahdon selvittämiseen palvelujen tai sosiaalihuollon muiden toimenpiteiden suunnittelun ja toteuttamisen yhteydessä. Ehdotamme harkittavaksi, että asianosaisasema ulotettaisiin asiakkaan

lähiomaiseen tai läheiseen myös lakiesityksen 48 §:ssä, mikäli asiakkaalla ja omaisella tai läheisellä ei ole asiassa esimerkiksi taloudellista tai muuta eturistiriitaa.]

Lapsivaikutukset

-

Vaikutukset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelunantajien ja apteekkien toimintaan

-

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

Tietosuojavaikutukset

Ei. Perustelut: [Vaikutusten arviointi on laaja, mutta niihin tulisi sisällyttää myös arvio asiakkaan oikeuksien toteutumisesta siltä osin, että sosiaalihuollon palvelujen tai myönnettävien etuuksien kannalta välttämättömät tiedot ovat a) tosiasiallisesti asiasta päättävän viranomaisen saatavilla ja käytettävissä ja b) asiakkaan itsensä saatavilla ja käytettävissä.]

Soveltamisala ja suhde muuhun lainsäädäntöön (2 §)

Onko ehdotettavan asiakastietolain suhde muuhun lainsäädäntöön selkeä?

Ei. Perustelut: [Suhde ei vaikuta aivan selkeältä. Lakiesityksen 13 § yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että yksityisissä sosiaali- ja terveyspalveluissa palvelunjärjestäjä on 3 §:n 10 b) kohdan määritelmän mukaan palvelunantaja, jolla on yksityisenä palvelunantajana velvollisuus huolehtia siitä, että asiakas saa sopimuksen tai kuluttajansuojaa koskevien säännösten mukaisen, hänelle kuuluvan palvelun. Muistutamme, että hankintasopimuksen mukaisen kuluttajansuojan lisäksi sosiaalipalvelujen antaja tosiasiallisesti vastaa myös sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain toteutumisesta. Tämä tulisi tuoda esiin ainakin pykälän perusteluosassa.]

Onko asiakastietojen käsittelyä koskevien yleisten periaatteiden soveltaminen kaikkiin asiakastietojen käsittelyn käyttötarkoituksiin kannatettava?

Kyllä

Määritelmät (3 §)

Ovatko määritelmät selkeät ja ymmärrettävät lain soveltamisen näkökulmasta?

Ei, mitkä määritelmät ovat epäselviä ja miksi? [Jos esityksen tavoitteena on parantaa ajantasaista tiedonkulkua sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastyössä sekä tukea sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaa selkiyttämällä ja yhtenäistämällä liittyvää sääntelyä, asiakastietojen käsittelyä koskevissa säädöksissä tulisi ylipäättään ottaa laajemmin huomioon asiakkaan asema, oikeudet ja osallisuus erityisesti keskinäisessä yhteistyössä annettavissa (46 §) ja yhteispalveluina muiden viranomaisten ja tahojen kanssa (47 §) annettavissa sosiaali- ja terveyspalveluissa. Kohdissa 5), 6) ja 7) määriteltyjä tietoja tarvitaan kohdassa 9) määriteltyjen palvelunantajien lisäksi elämän eri vaiheissa moniammatillista yhteistyötä edellyttävissä yhteyksissä, kuten lääkinnällisen ja sosiaalisen kuntoutuksen yhteydessä, varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yhteydessä (tuen tarpeen arviointi,

tukitoimenpiteiden järjestäminen) ja ammatillisena kuntoutuksena järjestettävän koulutuksen yhteydessä. Nyt yksityiskohtaisissa perusteluissa mainitaan terveystalveta järjestävinä ja tuottavina muina valtion viranomaisina ainoastaan valtion erityiskoulut. Lähikouluperiaatteen ja yleisen integraatiokehityksen myötä erityistarpeiset lapset käyvät enenevässä määrin koulua tavallisissa oppilaitoksissa. Lapsen ja nuoren edun toteutumiseksi tulisi kaikki varhaiskasvatuksen, perusopetuksen, toisen asteen opetuksen ja tutkintokoulutuksen toteuttajat tavalla tai toisella huomioida asiakastiedon hallinnoijina. Kohtien 10) ja 11) suhde kohtaan 9) on melko vaikeasti tulkittavissa. Ehdotamme, että pykälään lisätään myös moniammatillisen yhteistyön asiakastiedon määritelmä, joka tarkoittaisi sosiaali- ja terveydenhuollon palvelunantajien, kuntoutuksen palvelunantajien sekä varhaiskasvatuksen, perusopetuksen, toisen asteen opetuksen ja tutkintokoulutuksen toteuttajien yhteisvastuullisesti hallinnoimaa tietoa.]

Pitäisikö pykälään lisätä määritelmiä?

Kyllä

Asiakastietojen käsittelyä koskevat yleiset periaatteet (2 luku)

Onko 2 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

Ei. Perustelut: [Asiayhteydestä ei selvinnyt, mitä konkreettisesti tarkoitetaan ”sosiaalihuollollisella hoidolla tai käsittelyllä”, johon yksityiskohtaisissa perusteluissa viitataan tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan täyttymisen edellytysten yhteydessä. Tämä määritelmä tulisi avata perusteluissa tarkemmin esimerkkien avulla.]

Onko salassapitoa ja sivullisuutta koskeva sääntely selkeä ja ymmärrettävä?

Ei. Perustelut: [ks. ed.]

Onko asiakkaan tietosuoja-asetuksen mukaisiin oikeuksien rajoittamisen sääntely selkeää, ymmärrettävää ja oikeasuhtaista?

Ei. Perustelut: [Laissa tulisi vahvistaa asiakkaan oikeutta vaikuttaa palvelunantajan asiakasrekisterissä olevien, itseään koskevien tietojen käyttöön tai luovuttamiseen. Nyt yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että näiden tietojen käyttöön ei tarvittaisi rekisteröidyn lupaa eikä rekisteröity voi kieltää tietojensa käyttöä. Asiakkaalla on ainoastaan oikeus saada tiedot siitä, kuka on käyttänyt tai kenelle on luovutettu häntä koskevia tietoja sekä mikä on ollut käytön tai luovutuksen peruste. Omien tietojen kontrollointi on siten mahdollista ainoastaan jälkikäteen. Kansallisessa lainsäädännössä painotetaan sosiaalihuollon asiakkaan osallisuutta itseään koskevissa asioissa. Osallisuuteen kuuluvat tiedonsaantioikeuden ohella mahdollisuus tulla kuulluksi ja vaikuttaa itseään koskeviin asioihin. Sosiaalihuollon palveluntuottajia ovat esimerkiksi vpl-kuljetuspalvelun ja henkilökohtaisen avun palvelujen tuottajat. Näissä yhteyksissä asiakkaan toimintakykyä koskevien tietojen virheellisyys, puutteellisuus tai vanhentuminen on asiakkaan arjen kannalta ongelmallista. Asiakkaan oikeussuojaa olisi vahvistettava turvaamalla hänelle oikeus esimerkiksi asiakasprofiiliin kirjattujen virheellisten asiakastiedon käytön rajoittamiseen. Tällä olisi merkitystä palvelun sisällön ja laadun turvaamisessa. Se vahvistaisi asiakkaan asemaa myös palveluntuottajan vaihtuessa ja tietojen siirtyessä uudelle palveluntuottajalle/palvelunantajalle.]

Sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen rekisterinpito (3 luku)

Sosiaalihuollon yhteydessä laadittavat potilasasiakirjat tallennettaisiin potilasrekisteriin ja niitä käsiteltäisi samoin kuin muitakin potilastietoja. Onko ehdotus mielestänne kannatettava?

Kyllä

Voitte esittää tässä myös muita näkemyksiä lakiehdotuksen sosiaalihuollon yhteydessä laadittavien potilasasiakirjojen käsittelyä koskevaan sääntelyyn

Toistamme aiemmin esittämämme näkemyksen siitä, että myös terveydenhuollon tai potilastyön yhteydessä tehtävää sosiaalityötä koskeva tieto on asiakkaan kannalta merkityksellistä, koska varsin monet sosiaalihuollon palvelut ja tukitoimet edellyttävät lääketieteellistä arviointia palvelukriteereiden täyttymisestä.

Voimassa olevassa sosiaalihuollon asiakaslaissa ja potilaslaissa lähtökohtana on, että salassa pidettävien asiakas- ja potilastietojen luovuttaminen perustuu asiakkaan suostumukseen. Olisi tärkeää mahdollistaa se, että asiakkaan suostumuksella esimerkiksi terveydenhuollon yhteydessä tehty sosiaalityön arvio tai suositus välittyisi sosiaalihuollon (palvelunjärjestäjän) käyttämään tietojärjestelmään.

Onko palvelunantajan muutostilanteisiin liittyvä sääntely selkeää ja ymmärrettävää?

-

Näkemyksiänne muutostilanteisiin liittyvän sääntelyn toteutettavuuteen?

-

Onko palvelunantajan toiminnan päättymiseen liittyvää selkeää ja ymmärrettävää?

-

Näkemyksiänne toiminnan päättymiseen liittyvän sääntelyn toteutettavuuteen?

-

Asiakasasiakirjojen käsittelyä koskevat periaatteet (4 luku)

Onko 4 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

-

Onko sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasrekistereitä koskeva sääntely (18 §) selkeä ja ymmärrettävä?

Ei. Perustelut: [Perusteluosassa todetaan, että hallinnollisia tietoja kuten asiakkaan tietojen luovutusta koskevia suostumuksia ei pääsääntöisesti ole tarvetta käsitellä sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden toteuttamisen yhteydessä. Myöhemmin kuitenkin todetaan, että suostumukset voivat koskea potilastietojen luovuttamista toiselle terveydenhuollon palvelunantajalle tai sosiaalihuollon palveluihin, sosiaalihuollon asiakastietojen luovuttamista toiselle sosiaalihuollon palvelunantajalle tai terveydenhuollon palveluihin tai esimerkiksi muille

viranomaisille. Asiakkaan aseman ja oikeuksien turvaamiseksi asiakastietoja koskevista suostumuksista tulisi olla selkeämpi perusteluteksti.]

Näkemyksiänne rekistereitä koskevan sääntelyn toteutettavuuteen?

-

Onko alkuperäisten asiakirjojen säilyttämistä koskeva sääntely selkeä ja ymmärrettävä?

-

Näkemyksiä säilyttämistä koskevan sääntelyn toteutettavuuteen?

-

Potilasasiakirjat (5 luku)

Onko 5 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

Kyllä

Onko potilasasiakirjojen periaatteita koskeva sääntely (27§) selkeä ja ymmärrettävä?

Kyllä

Onko alaikäisen päätöskykyä koskevia merkintöjä koskeva sääntely (33 §) selkeä ja ymmärrettävä?

Kyllä

Sosiaalihuollon asiakasasiakirjat (6 luku)

Onko 6 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

-

Tulisiko sääntelyä soveltaa myös terveydenhuollon palveluissa toimivien sosiaalihuollon ammattihenkilöiden kirjaamiseen (esim. sairaaloiden terveystieteiden tutkimuskeskukset)?

Kyllä, ehdottomasti. Lisäksi kirjausten on välityttävä sosiaalihuollolle vastaavalla tavalla, kuin sosiaalihuollon yhteydessä annetut terveydenhuoltoa koskevat tiedot välittyvät potilasasiakirjoihin.

Kirjaaminen monialaisessa yhteistyössä (7 luku)

Onko 7 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

Ei. Perustelut: [Säädökset asiakastietojen kirjaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistyössä (46 §) sekä asiakastietojen kirjaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon ja muiden toimialojen välisessä yhteistyössä (47 §) ovat tärkeitä ja perusteltuja. Lakiehdotukseen tulisi jo tässä vaiheessa sisällyttää yhteisiä asiakirjoja koskevat säädökset. Koko sote-integraation tavoitteena on yhteistyön tiivistyminen ja palvelujen integroituminen saumattomiksi kokonaisuuksiksi. Lisäksi osa valmisteilla olevan vammaispalvelulain mukaisista palveluista, kuten kuntouttava varhaiskasvatus, toteutuvat sosiaali- ja terveysministeriön ja opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalojen rajapinnalla. Asiakkaan näkökulmasta nyt ehdotetut säädökset tarkoittaisivat edelleen vaikeasti hallittavaa kokonaisuutta, koska tieto on kirjattuna erikseen jokaisen yhteistyökumppanin rekisteriin eivätkä

säädökset ohjaa esimerkiksi kuntoutuksen palveluprosessien aikana muodostuvan tiedon välittymistä kaikille toimijoille.]

Tiedonsaantioikeus ja tietojen luovuttaminen (8 luku)

Onko 8 luvun asiakkaan tiedonsaantioikeutta koskeva sääntelyehdotus kokonaisuutena (48 §- 52 §) selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

Ei. Perustelut: [Esityksen 56 §:n perusteluissa todetaan, että asiakastietojen luovuttaminen ilman palvelunantajan lakisääteistä tiedonsaantioikeutta edellyttää sitä, että henkilöllä on luovutuslupan antamisen lisäksi mahdollisuus kieltää tietojen luovutus. Luovutuskiellon tekeminen puolestaan edellyttää sitä, että henkilö on tietoinen asiakirjojen sisällöstä. Asiakkaan tiedonsaantioikeutta koskevassa sääntelyssä (48 § -52§) tulisi erityisesti sosiaalihuollon osalta varmistaa kiello-oikeuden vaikutus asiakkaan edun toteutumiseen myös kehitystasoltaan lapseen verrattavissa olevien aikuisten osalta. Kuten huoltajan ja alaikäisen huollettavan edut voivat olla ristiriidassa, myös omaisen tai muun edunvalvontavaltuutetun ja täysi-ikäisen päämiehen edut voivat olla ristiriidassa.]

Onko asiakkaan oikeutta määrätä tietojensa luovutuksista koskeva sääntelyehdotus kokonaisuutena (53 § -55 §) selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

Kyllä

Onko asiakastietojen luovuttamista muille palvelunantajille ja viranomaisille koskeva sääntelyehdotus (56 § - 63 §) kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

Kyllä

Onko mielestänne kannatettavaa, että asiakastietoja saisi luovuttaa palvelunantajien ja terveydenhuollon rekisterien välillä käyttötarkoituksensa mukaisesti lain perusteella luovutuslupaa edellyttäen?

Kyllä

Onko mielestänne kannatettavaa, että asiakastietoja luovutettaisiin palvelunantajien välillä ensisijaisesti Kanta-palvelujen välityksellä?

-

Onko rajat ylittävää tiedonvaihtoa koskeva sääntely (60 §) selkeä ja ymmärrettävä?

-

Onko potilastietojen luovuttamista kliiniseen lääketutkimukseen ja muuhun lääketieteelliseen tutkimukseen koskeva sääntely (61 §) selkeä ja ymmärrettävä?

-

Sosiaali- ja terveydenhuollon tietojärjestelmät (2 osa)

Onko tietojärjestelmiä tietoturvallisuutta ja tietojärjestelmien valvontaa koskeva sääntely selkeä ja ymmärrettävä?

-

Onko mielestänne kannatettavaa, että tiedonhallintapalvelua laajennettaisiin niin, että sen kautta voidaan luovuttaa aiemmin säädettyjen keskeisten potilastietojen lisäksi muita potilasasiakirjamerkintöjä sekä tiedonhallintapalvelun sääntely mahdollistaisi myös reseptikeskukseen tallennettujen lääkitystietojen yhteenvetojen luovuttamisen?

-

Onko mielestänne kannatettavaa edellyttää tietojärjestelmiä asentavan, ylläpitävän ja päivittävän henkilön luotettavuuden varmistamista tiedonhallintalain 12 §:ssä tarkoitetulla tavalla, jos henkilö tehtävissään pääsee näkemään asiakastietoja (77 § tietoturvasuunnitelma, 1 momentin kohta 7)?

-

Onko mielestänne kannatettavaa, että ammattilaisen käyttöliittymä (Kelain) voisi toimia lääkemääräysten laatimisen varajärjestelmänä häiriötilanteissa?

-

Onko mielestänne kannatettavaa, että Kelalle lisätään oikeuksia liittyen lokivalvontaan ja verkonvalvontaan sekä Kanta-palveluihin tallennettavien asiakirjojen tietorakenteiden laadunvarmistukseen?

-

Maksut

Näkemyksiänne yhteentoimivuuden testaukseen ilmoittautumisesta perittävästä maksusta?

-

Siirtymäsäännökset 102 §

Hyvinvointitietojen luovuttaminen Omatietovarannosta palvelunantajille 1.1.2024 mennessä ehdotuksen 73 §:n 2 momentin mukaisesti

-

Kaikkiin asiakas- ja potilastietoihin kohdistuvaa kiellon ja työterveyshuoltoon kohdistuvan kiellon soveltaminen 1.1.2024 mennessä ehdotuksen 54 §:n 2 momentin mukaisesti viimeistään 1.1.2024

-

Asiakastietojen luovuttaminen suostumuksen perusteella 57 §:n mukaisesti (erityisesti luovutukset sosiaali- ja terveydenhuollon väliset luovutukset Kanta-palveluista) viimeistään 1.1.2024

-

Potilastietojen luovuttaminen asiakastietovarannosta asiakkaille hyvinvointisovelluksiin avulla asiakkaille 48 §:n 2 momentin mukaisesti viimeistään 1.12.2023

-

Sosiaalihuollon asiakastietojen luovuttaminen asiakastietovarannosta asiakkaille hyvinvointisovelluksiin viimeistään 1.5.2025.

-
Luovutukset toisille palvelunantajille ja terveydenhuollon rekisterien välillä lain perusteella edellyttäen luovutuslupaa 58 §:n 1 momentin mukaisesti viimeistään 1.1. 2026 alkaen

-
Potilastietojen luovuttaminen ulkomaille Kanta-palveluista ehdotuksen 60 §:n mukaisesti viimeistään 1.1.2025 mennessä.

-
Ammattilaisen käyttöliittymän (Kelain) käyttö lääkemääräysten laatimisen varajärjestelmänä 75 §:n 2 momentin mukaisesti viimeistään 1.1.2026.

-
koulupsykologien laatimat asiakirjat viimeistään 1.3.2025

-
Sosiaalipalveluiden yhteydessä annettaviin terveystietoihin liittyvät potilasasiakirjat viimeistään 1.10.2026

-
Ajanvarausasiakirja asiakkaalle ilmoitettavista terveydenhuollon ajanvarauksista, seulontatutkimuksista syntyvät laboratoriotulokset, ajoterveyteen liittyvät todistukset ja lomakkeet, tapaturmiin ja ammattitauti-ilmoituksiin liittyvät todistukset ja lomakkeet, lääkärinlausunto terveydentilasta T-todistus, lääkärintodistukset C ja TOD sekä jäljennös kuolintodistuksesta viimeistään 1.10.2026

-
Hoitotyön päivittäismerkinnät viimeistään 1.10.2029

-
Seulontatutkimuksista syntyvät kuvantamistutkimukseen liittyvät asiakirjat, säteilyrasitustiedot, video- ja äänitallenteet sekä näkyvän valon kuvat ja suun terveydenhuollon yksiköiden tallentamat kuvat sekä muut kuvat viimeistään 1.10.2029

-
Lastensuojelun palvelutehtävissä ja koulukuraattorin palvelussa syntyvät asiakirjat viimeistään 1.3.2025

-
Vammaispalvelujen palvelutehtävissä syntyvät asiakasasiakirjat viimeistään 1.9.2025

-
Päihdehuollon palvelutehtävissä syntyvät asiakasasiakirjat viimeistään 1.3.2026

Perheoikeudellisten palvelujen palvelutehtävissä syntyvät asiakasasiakirjat viimeistään 1.9.2026

-

Kaikissa palvelutehtävissä syntyvät video- ja äänitallenteet viimeistään 1.10.2029

-

Säilytysaikaliite

Ovatko ehdotettavat potilasasiakirjojen säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Ovatko ehdotettavat muita potilastietoja sisältävien asiakirjojen säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Ovatko ehdotettavat biologista materiaalia sisältävien näytteiden ja elinmallien säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Ovatko ehdotettavat sosiaalihuollon asiakasasiakirjojen säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Ovatko ehdotettavat muita luovutustenhallinnan asiakirjojen ja lokitietojen säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Liitelait

Onko ehdotus mielestänne kannatettava?

-

Ovatko siirtymäajat riittävän pitkät?

-

Onko ehdotus mielestänne kannatettava?

-

Onko ehdotus kannatettava?

-

Muita näkemyksiänne ja huomioita liitelakeihin

-

Lappalainen Juha
Suomen CP-liitto ry