

Asia: VN/2037/2021

STM:n täydentävä lausuntokierros: valtakunnallisen lääkityslistan edellyttämät muutokset lakiin sähköisestä lääkemääräyksestä ja lakiluonnokseen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä

Lausunnonantajan lausunto

Muodostaako ehdotettava asiakastietolaki ja lääkemääräyslaki lääkityslistan osalta selkeän, yhdenmukaisen ja ymmärrettävän kokonaisuuden? Perustele vastauksesi.

Kyllä [Lain määrittämä tavoite on ymmärrettävä ja selkeä]

Ovatko lääkityslistan muodostumisen ja käytön periaatteet löydettävissä riittäväällä ja ymmärrettävällä tavalla tästä säädöskokonaisuudesta. Perustele vastauksesi.

Kyllä [Periaatteessa kyllä, mutta epäselvää on, kuinka hyvin lääkärit huolehtisivat lääkeannostelujen muuttamisesta reseptikeskuksen lääkelistassa ja käytöstä pois jääneiden lääkitysten lopettamisesta. Yhteisen lääkelistan luotettavuus ja siihen perustuva lääkehoidon laatu ja turvallisuus riippuu lääkelistan ylläpitämisen tarkkuudesta. Samoin epäselvää on kenellä olisi vastuu lääkelistan kokonaisuuden tarkastelusta, jos asiakas käy useamman lääkärin luona hoidattamassa eri asioita eri ryhmien lääkkeillä? Lakiluonnoksesta ei myöskään selviä, miten reseptikeskuksen ajantasainen lääkityslista toteutuu potilaan vuodeosastohoitojaksojen yhteydessä, eli kun lääkettä annostellaan ja käytetään ilman reseptikeskukseen lähetettävää lääkemääräystä. Pitäisikö palveluntuottajilla jatkossakin olla omissa järjestelmissään erilliset lääkelistat osastolla oleville potilaille?]

Onko lääkemääräyslain (2 §) soveltamisala mielestäsi selkeä? Perustele vastauksesi.

Kyllä

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Ehdotuksen mukaisesti on kannatettavaa ja toivottavaa, että lääkitys kirjataan vain kerran. On kuitenkin ehdottoman tärkeää, että Reseptikeskuksen lääkityslistan tiedot näkyvät aina myös palvelun tuottajaorganisaation omassa potilastietojärjestelmässä, koska teknisten yhteysongelmien takia on liian suuri lääkitysturvallisuusriski, jos lääkelista on olemassa vain reseptikeskuksessa.]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Ehdotus lääkärin velvollisuudesta tarkastaa potilaalle aiemmin määrättyt lääkkeet tietohallintapalvelun koostamasta yhteenvedosta on kannatettavaa ja PKV-lääkkeiden näkyminen kielloista huolimatta on tarkoituksenmukaista. Käytännössä, jotta tarkistamisesta saadaan tavoiteltava hyöty siihen käytettävään aikaan suhteutettuna, tulee tietojärjestelmien vahvasti tukea tämän prosessin sujuvaa toteutumista. Hyöty on myös riippuvainen lääkelistan luotettavuudesta, joka riippuu siitä, kuinka tarkasti sitä pidetään ajan tasalla.]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Tämä auttaa pitämään lääkelistan ajan tasalla. Kuitenkaan lääkkeen käytön lopettamisen kirjaaminen ei saisi olla liian aikaa vievää koska muuten riski sen tekemättä jättämiselle kasvaa liian suureksi. Lisäksi olisi tärkeä, että sivuvaikutusten tai muun sopimattomuuden takia lopetetuista lääkkeistä jäisi tuleville lääkkeenmäärääjille merkintä lääkelistan yhteyteen. Muuten on riski, että seuraava lääkäri taas aloittaa vastaavan lääkkeen, jonka edellinen on lopettanut.]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Apteekin mahdollisuus tarkastaa kokonaislääkityksen turvallisuus parantaisi lääkehoidon turvallisuutta. Olisi myös tärkeä suunnitella prosessi, jolla apteekki voisi ilmoittaa hoidosta vastaavalle taholle mikäli potilaan käyttämässä lääkityksessä havaitaan merkittäviä lääketurvallisuusongelmia. Samoin olisi hyvä, jos apteekki voisi kirjata mikäli potilas ilmoittaa, että todellinen lääkitys ei vastaa reseptikeskuksen lääkitystä.]

Tulisiko sairaanhoitajalla olla mahdollisuus muuttaa lääkemääräyksen annostusohjetta esityksen mukaisesti? Perustele.

Kyllä [Lisäksi tarvittaisiin hoitajille ja potilaalle itselleen mahdollisuus tehdä lisämerkintöjä lääkelistalle siitä mikä on potilaan käytännössä käyttämä lääkitys.]

Kommenttejanne STM:lle ehdotetusta asetuksenantovaltuutuksesta.?

-

Muita kommentteja lakiehdotukseen?

Tavoite ajantasaisesta ja yhteisestä sähköisestä lääkityslistasta on erittäin kannatettava. Tällä hetkellä terveydenhuollon resursseja menee huomattavasti potilaan voimassa olevan lääkityslistan selvittämiseen hoidon eri tasoilla ja lääkityslistojen epäselvyydet johtavat merkittäviin potilasturvallisuusriskeihin. Lakimuutoksen lisäksi tulee varmistaa, että lain velvoitteiden toteuttamiseen on olemassa toimivat tietotekniset ratkaisut siten, että kirjaamistarpeet jatkossa mieluummin vähentyvät kuin lisääntyvät. Lääkityslistan osalta on erittäin tärkeää, että tiedot kulkevat ilman lisäkirjausta potilastietojärjestelmän ja Reseptikeskuksen välillä. Ajantasaisen lääkityslistan lisäksi lääkitystiedoista tulisi olla helposti saatavissa myös tieto potilaan aiemmin tiettyä hetkenä käyttämästä kokonaislääkityksestä.

Mickos Anders

