

Asia: VN/2037/2021

STM:n täydentävä lausuntokierros: valtakunnallisen lääkityslistan edellyttämät muutokset lakiin sähköisestä lääkemääräyksestä ja lakiluonnokseen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä

Lausunnonantajan lausunto

Muodostaako ehdotettava asiakastietolaki ja lääkemääräyslaki lääkityslistan osalta selkeän, yhdenmukaisen ja ymmärrettävän kokonaisuuden? Perustele vastauksesi.

Kyllä [tavoitteet ovat selkeät, mutta määritelmät ja terminologia on osittain epäselvää. Mm. termi lääkityslista olisi tärkeää määritellä kohdassa määritelmät ja myös tarkoitetaanko sähköisellä lääkemääräyksellä myös sairaalahoidossa olevan potilaan lääkemääräyksiä.]

Ovatko lääkityslistan muodostumisen ja käytön periaatteet löydettävissä riittävällä ja ymmärrettävällä tavalla tästä säädöskokonaisuudesta. Perustele vastauksesi.

Ei [Ehdotetuista lakimuutoksista ei selkeästi ja yksiselitteisesti käy ilmi miten lääkityslista muodostuu. Avohoidon ja sähköisten lääkemääräysten osalta tilanne on selkeämpi, mutta epäselväksi jää, onko tarkoitus että sairaalahoidossa olevan potilaan lääkemääräykset ja näihin liittyvät kirjaukset tehdään reseptikeskukseen. Erityisesti jos potilas on sairaalahoidossa, onko mahdollista että lääkityslistaa muokataan avohoidon palvelunantajan toimesta samaan aikaan, joka voisi muodostaa potilasturvallisuusriskin..]

Onko lääkemääräyslain (2 §) soveltamisala mielestäsi selkeä? Perustele vastauksesi.

Kyllä

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Ajatus kertakirjaamisesta on kannatettava. Erityistä huomiota tulisi kuitenkin kiinnittää rajapintojen (Kanta-potilastietojärjestelmät) toimivuuteen ja siihen että lääkitystieto on saatavilla myös potilastietojärjestelmien kautta.]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä

Tulisiko sairaanhoitajalla olla mahdollisuus muuttaa lääkemääräyksen annostusohjetta esityksen mukaisesti? Perustele.

Ei [Muutosten kirjaaminen tulisi sallia muillekin ammattiryhmille (hoitohenkilökunta ja farmasian alan ammattilaiset) kuin lääkäreille, mutta on erittäin tärkeää että hoitovastuukysymykset huomioidaan, ja lääkärillä on edelleen kokonaishoitovastuu potilaasta. Lakiehdotus jättää epäselväksi onko kyse tosiasiallisesti annosmuutoksen kirjaamisesta vai lääkemääräyksen muokkaamisesta. Jälkimmäinen tapaus on ongelmallinen ja voi johtaa tulkintaongelmiin missä tilanteissa oikeus muutokseen olisi mahdollista.]

Kommenttejanne STM:lle ehdotetusta asetuksenantovaltuutuksesta.?

-

Muita kommentteja lakiehdotukseen?

Valtakunnallisen lääkityslistan mahdollistaminen lainsäädännöllä on kannatettava tavoite. Tekniseen toteutukseen liittyy kuitenkin paljon avoimia kysymyksiä, jotka tulee lainsäädännössä huomioida riittävällä tavalla. Lainsäädäntö ei ratkaise kysymystä ajantasaisesta lääkityslistasta joka sisältäisi potilaan tosiasiallisesti käyttämät lääkkeet, mukaanlukien käsikauppavalmisteet, vitamiinit yms., mikä edellyttäisi kirjaamismahdollisuutta potilaan toimesta tai potilaan antamien tietojen pohjalta.

Tornio Aleks
VSSH/Kliininen farmakologia