

Asia: VN/2037/2021

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Muodostaako ehdotettava asiakastietolaki selkeän, yhdenmukaisen ja ymmärrettävän kokonaisuuden?

Kyllä. Voit halutessasi perustella vastaustasi ja kirjata muita yleisiä kommentteja kokonaisuuteen liittyen. [Työ- ja elinkeinoministeriö kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto sosiaali- ja terveysministeriön laatimasta luonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelyä koskevaksi lainsäädännöksi ja toteaa lausuntonaan seuraavaa. Yleiset kommentit: Esityksen tavoitteena on selkiyttää ja yhtenäistää sosiaali- ja terveydenhuollon tiedonhallintaa siten, että sääntely olisi soveltajille selkeää ja ymmärrettävää ja kokonaisuutena EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen mukaista. Lisäksi tavoitteena on parantaa ajantasaista tiedonkulkua sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastyössä ja kehittää monialaiseen yhteistyön liittyvää kirjaamisen ja tiedonsaantioikeuden sääntelyä. Työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että esityksen tavoitteet ovat kannatettavia ja erityisesti monialaiseen yhteistyöhön asiakastietojen kirjaamisen ja tiedonsaantioikeuksia koskevan sääntelyn kehittäminen tärkeää. Esitysluonnoksessa todetaan, että tiedonvaihdon kehittäminen sosiaali- ja terveydenhuollon ulkopuolisten viranomaisten kanssa toteutettaisiin myöhemmin. Työ- ja elinkeinoministeriö pitää tärkeänä, että edellä mainittua kehitystyötä tehdään yhteistyössä muiden viranomaisten kanssa. Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että sosiaali- ja terveydenhuollon tiedonhallintasäännöksiä tulisi tarkastella myös kotoutumisen edistämisen näkökulmasta. Kotoutumista ja maahanmuuttajien hyvinvointia edistäviä palveluja järjestävät useat eri toimijat. Kunnilla on kokonaisvastuu kotoutumisen edistämisestä ja kunnan peruspalveluista ja hyvinvointialueilla on puolestaan vastuu sosiaali- ja terveyspalveluista. Eri viranomaisten ja toimijoiden tiedonsaantioikeudet kotoutumisen edistämisessä perustuvat kotoutumisen edistämisestä annettuun lakiin (1386/2010). Kuitenkin myös sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelyä koskevassa laissa olisi huomioitava tiedonhallinnan käytännöt kotoutumispalveluissa. Työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että tavoitteena tulee olla sujuvan yhteistyön varmistaminen kuntien ja hyvinvointialueiden välillä. Viimeistään sosiaali- ja terveydenhuollon tiedonhallintasäädösten uudistamisen seuraavissa vaiheissa on laadittava periaatteet, jotka ohjaavat yhteisen asiakkaan asian hoitamista ja asiakastiedon käsittelyä myös kotoutumisen edistämisessä. Työ- ja elinkeinoministeriössä valmistellaan parhaillaan kotoutumisen edistämisestä annetun lain uudistusta. Valmistelussa on käyty keskusteluja kunnan ja hyvinvointialueen yhdessä laatimista monialaisista kotoutumissuunnitelmista. Nämä yhteiset

asiakirjat ja tiedonkulun sujuvuus tulee huomioida sosiaali- ja terveydenhuollon tiedonhallintasäädösten uudistamisen seuraavissa vaiheissa. Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa lisäksi, että osa työttömistä työnhakijoista tarvitsee työllistymisensä edistämiseksi sosiaali- ja / tai terveydenhuollon palveluja. Lisäksi osa työttömistä ohjataan työllistymistä edistävään monialaiseen yhteispalveluun (TYP), jota työ- ja elinkeinotoimisto toteuttaa yhdessä kunnan (vuoden 2023 alusta lukien hyvinvointialueen) ja Kansaneläkelaitoksen kanssa. Työllistymistä edistävässä monialaisessa yhteispalvelussa työttömälle laaditaan monialainen työllistymissuunnitelma. Työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että myös työ- ja elinkeinoviranomaisten kanssa yhteiset asiakirjat ja tiedonkulun sujuvuus tulee huomioida sosiaali- ja terveydenhuollon tiedonhallintasäädösten uudistamisen seuraavissa vaiheissa.]

Onko vaikutusten arviointi riittävän laaja ja onko vaikutukset mielestänne oikein arvioitu?

Taloudelliset vaikutuksen

-

Vaikutukset kansalaisten asemaan

-

Lapsivaikutukset

-

Vaikutukset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelunantajien ja apteekkien toimintaan

-

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

Ei. Perustelut: [Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että asiakastietolain vaikutusten arvioinneissa ei käsitellä esityksen vaikutuksia sosiaali- ja terveystietojen ulkopuolisiin viranomaisiin, kuten esimerkiksi kuntien viranomaisiin, joilla on vastuuta kotoutumisen edistämiseksi tai työ- ja elinkeinoviranomaisiin erityisesti työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun näkökulmasta. Työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että vaikutuksia muihin viranomaisiin olisi hyvä käsitellä esityksessä ainakin siltä osin kuin on kyse asiakastietojen kirjaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon ja muiden toimialojen yhteistyössä koskevasta sääntelystä. Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että useissa tapauksissa sosiaali- ja terveydenhuollon viranomaisten on vaihdettava tietoa kuntien palveluksessa olevien henkilöiden kanssa asiakkaista, jotka osallistuvat kunnan kotoutumispalveluihin tai tarvitsevat kunnan kotoutumispalveluja. Tiedonsaantioikeudet perustuvat kotoutumisen edistämisestä annettuun lakiin. Sosiaali- ja terveystietojen uudistuksen jälkeen kunnissa ei kuitenkaan ole pääsyä sosiaali- ja terveystietojen asiakastietoon, ellei näin erikseen säädetä. Tämän merkittävän muutoksen vuoksi työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että esityksessä tulisi arvioida sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen sääntelyn vaikutukset kuntiin sekä kuntien mahdolliset tiedonsaantitarpeet esimerkiksi kotoutumisen edistämiseen liittyen.]

Tietosuojavaikutukset

-

Soveltamisala ja suhde muuhun lainsäädäntöön (2 §)

Onko ehdotettavan asiakastietolain suhde muuhun lainsäädäntöön selkeä?

-

Onko asiakastietojen käsittelyä koskevien yleisten periaatteiden soveltaminen kaikkiin asiakastietojen käsittelyn käyttötarkoituksiin kannatettava?

-

Määritelmät (3 §)

Ovatko määritelmät selkeät ja ymmärrettävät lain soveltamisen näkökulmasta?

-

Pitäisikö pykälään lisätä määritelmiä?

-

Asiakastietojen käsittelyä koskevat yleiset periaatteet (2 luku)

Onko 2 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

-

Onko salassapitoa ja sivullisuutta koskeva sääntely selkeä ja ymmärrettävä?

Ei. Perustelut: [Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että 4 §:n salassapitoa koskevat säännökset ovat selkeät, mutta pykälän 2 momentin sivullista koskeva määritelmä vaikuttaa jossain määrin vaikeaselkoiselta. Säännöskohtaisissa perusteluissa selvennetään hyvin säännöksen tarkoitusta siitä, että terveys- ja sosiaalipalvelujen tietoja ei saisi nähdä ristiin ilman asiakkaan suostumusta tai lain säännöstä. Työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että selvyyden vuoksi 4 §:n perusteluissa olisi hyvä avata myös sitä, mitä sivullisella tarkoitetaan, kun kyse on 7 luvussa tarkoitettusta asiakastietojen kirjaamisesta monialaisessa yhteistyössä ja erityisesti 47 §:ssä tarkoitettusta sosiaali- ja terveydenhuollon ja eri toimialojen välisessä yhteistyössä kirjattavista asiakastiedoista.]

Onko asiakkaan tietosuoja-asetuksen mukaisiin oikeuksien rajoittamisen sääntely selkeää, ymmärrettävää ja oikeasuhtaista?

-

Sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen rekisterinpito (3 luku)

Sosiaalihuollon yhteydessä laadittavat potilasasiakirjat tallennettaisiin potilasrekisteriin ja niitä käsiteltäisiin samoin kuin muitakin potilastietoja. Onko ehdotus mielestänne kannatettava?

-

Voitte esittää tässä myös muita näkemyksiä lakiehdotuksen sosiaalihuollon yhteydessä laadittavien potilasasiakirjojen käsittelyä koskevaan sääntelyyn

-

Onko palvelunantajan muutostilanteisiin liittyvä sääntely selkeää ja ymmärrettävää?

-

Näkemyksiänne muutostilanteisiin liittyvän sääntelyn toteutettavuuteen?

-

Onko palvelunantajan toiminnan päättymiseen liittyvää selkeää ja ymmärrettävää?

-

Näkemyksiänne toiminnan päättymiseen liittyvän sääntelyn toteutettavuuteen?

-

Asiakasasiakirjojen käsittelyä koskevat periaatteet (4 luku)

Onko 4 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

-

Onko sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasrekistereitä koskeva sääntely (18 §) selkeä ja ymmärrettävä?

-

Näkemyksiänne rekistereitä koskevan sääntelyn toteutettavuuteen?

-

Onko alkuperäisten asiakirjojen säilyttämistä koskeva sääntely selkeä ja ymmärrettävä?

-

Näkemyksiä säilyttämistä koskevan sääntelyn toteutettavuuteen?

-

Potilasasiakirjat (5 luku)

Onko 5 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

-

Onko potilasasiakirjojen periaatteita koskeva sääntely (27§) selkeä ja ymmärrettävä?

-

Onko alaikäisen päätöskykyä koskevia merkintöjä koskeva sääntely (33 §) selkeä ja ymmärrettävä?

-

Sosiaalihuollon asiakasasiakirjat (6 luku)

Onko 6 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

-

Tulisiko sääntelyä soveltaa myös terveydenhuollon palveluissa toimivien sosiaalihuollon ammattihenkilöiden kirjaamiseen (esim. sairaaloiden terveyssozialityö)?

-

Kirjaaminen monialaisessa yhteistyössä (7 luku)

Onko 7 luvun sääntelyehdotus kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

Ei. Perustelut: [Työ- ja elinkeinoministeriö pitää tärkeänä, että monialaisen yhteistyön osalta on tunnustettu tarve yhteisten asiakasasiakirjojen kehittämiseksi, vaikka muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon toimijoiden osalta varsinainen kehitystyö on tarkoitus tehdä sosiaali- ja terveydenhuollon tiedonhallintasäädösten uudistamisen myöhemmissä vaiheissa. Esitysluonnoksen 47 § sisältää säännökset asiakastietojen kirjaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon ja muiden toimialojen välisessä yhteistyössä. Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalalla tällaista monialaista yhteistyötä on muun muassa työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu (TYP), jonka tavoitteena on edistää työttömien työllistymistä tarjoamalla heille heidän palvelutarpeensa mukaisia julkisia työvoimapalveluja sekä sosiaali-, terveys- ja kuntoutuspalveluja. Työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu on työ- ja elinkeinotoimiston, kunnan (vuoden 2023 alusta lukien hyvinvointialueen) ja Kansaneläkelaitoksen yhteistyössä toteutettu lakisääteinen palvelu. Esitysluonnoksen 47 §:n 1 momentin mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja muiden toimialojen monialaiseen yhteistyöhön osallistuvat henkilöt voisivat salassapitosäännösten estämättä 1) kirjata edustamansa organisaation asiakirjoihin sellaiset yhteistyössä saamansa sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastiedot, jotka ovat välttämättömiä yhteisen asiakkaan asian hoitamiseksi sanotussa organisaatiossa ja 2) tallettaa yhteistyön perusteella laaditun asiakassuunnitelman sanotussa organisaatiossa, jos se on asiakkaan kannalta välttämätöntä siinä asiassa, jonka hoitamiseksi asiakirja on laadittu. Työ- ja elinkeinoministeriö pitää mainittuja 47 §:n 1 momentin säännöksiä tarkoituksenmukaisina, monialaiseen yhteistyöhön osallistuvien viranomaisten tiedonvaihtoa edistävänä sekä asiakkaalle tarjottavien palvelujen yhteensovittamista ja asiakaspalvelua sujuvoittavana. On tärkeää, että monialaisessa yhteistyössä eri toimialojen edustajilla on oikeus saada suoraan lain nojalla oman tehtävänsä hoitamiseksi välttämättömät tiedot muilta yhteistyössä mukana olevilta toimijoilta mukaan lukien sosiaali- ja terveydenhuollon toimijat. Julkisesta työvoima ja yrityspalvelusta annetussa laissa (916/2012) säädetään työ- ja elinkeinoviranomaisen tiedonsaantioikeudesta julkisen työvoima- ja yrityspalvelun toimeenpanossa. Lisäksi monialaisesta viranomaisyhteistyöstä ja siihen liittyvästä asiakastietojen käsittelystä sosiaalihuollon, terveydenhuollon sekä työvoimaviranomaisen välillä säädetään muun muassa kuntouttavasta työtoiminnasta annetussa laissa (189/2001) ja työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annetussa laissa (1369/2014). Työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että esitysluonnoksen 47 §:n perusteluja voisi täydentää esimerkeillä siitä, miten pykälää on tarkoitus soveltaa monialaisessa yhteistyössä, kuten esimerkiksi edellä mainituissa laeissa tarkoitettuja työikäisten palveluja tuotettaessa. Esitysluonnoksen 47 §:n 2 momentin mukaan edellä 1 momentissa tarkoitettuja asiakastietoja koskeviin salassapitovelvoitteisiin ja niistä poikkeamiseen sovelletaan, mitä 4-6 §:ssä säädetään riippumatta siitä, minkä organisaation asiakirjoihin ne sisältyvät. Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että erityisesti 4 §:n ja sen sisältämän sivullisen määritelmän vuoksi olisi tarpeen 47 §:n säännöskohtaisissa perusteluissa selventää säännöksen suhdetta 4 §:ssä tarkoitettuun sivullisen käsitteeseen. Monialaisessa yhteistyössä asiakastietojen

yhteinen käsittely korostuu, jolloin ei liene tarkoituksenmukaista rajoittaa tietojen käsittelyä enempää kuin on perusteltua henkilötietojen suojan kannalta.]

Tiedonsaantioikeus ja tietojen luovuttaminen (8 luku)

Onko 8 luvun asiakkaan tiedonsaantioikeutta koskeva sääntelyehdotus kokonaisuutena (48 §- 52 §) selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

-

Onko asiakkaan oikeutta määrätä tietojensa luovutuksista koskeva sääntelyehdotus kokonaisuutena (53 § -55 §) selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

-

Onko asiakastietojen luovuttamista muille palvelunantajille ja viranomaisille koskeva sääntelyehdotus (56 § - 63 §) kokonaisuutena selkeä, ymmärrettävä ja johdonmukainen?

Ei. Perustelut: [Eesitysluonnoksen 57 §:ssä säädetään asiakastietojen luovuttamisesta suostumuksen perusteella. Pykälän 2 momentin mukaan asiakastietoja saisi luovuttaa muille palvelunantajille, viranomaisille ja yhteisöille taikka ulkomaiselle viranomaiselle tai terveydenhuollon palveluntuottajalle asiakkaan antaman suostumuksen perusteella. Työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, ettei pykälästä tai sen perusteluista ilmene, mikä merkitys asiakkaan suostumuksella on tilanteissa, joissa esimerkiksi muulla viranomaisella on sille säädettyjen tehtävien hoitamiseksi säädetty laissa tiedonsaantioikeus sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietoihin. Onko suostumus siis suojatoimi vai koskeeko mainittu 2 momentin säännös tilanteita, joissa muulla viranomaisella ei ole laissa säädettyä tiedonsaantioikeutta sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietoihin. Laissa säädettyä viranomaisen tiedonsaantioikeutta ei voine sivuuttaa sen perusteella, antaako henkilö suostumuksensa tietojen luovuttamiseen vai ei.]

Onko mielestänne kannatettavaa, että asiakastietoja saisi luovuttaa palvelunantajien ja terveydenhuollon rekisterien välillä käyttötarkoituksensa mukaisesti lain perusteella luovutuslupaa edellyttäen?

-

Onko mielestänne kannatettavaa, että asiakastietoja luovutettaisiin palvelunantajien välillä ensisijaisesti Kanta-palvelujen välityksellä?

-

Onko rajat ylittävää tiedonvaihtoa koskeva sääntely (60 §) selkeä ja ymmärrettävä?

-

Onko potilastietojen luovuttamista kliiniseen lääketutkimukseen ja muuhun lääketieteelliseen tutkimukseen koskeva sääntely (61 §) selkeä ja ymmärrettävä?

-

Sosiaali- ja terveydenhuollon tietojärjestelmät (2 osa)

Onko tietojärjestelmiä tietoturvallisuutta ja tietojärjestelmien valvontaa koskeva sääntely selkeä ja ymmärrettävä?

-

Onko mielestänne kannatettavaa, että tiedonhallintapalvelua laajennettaisiin niin, että sen kautta voidaan luovuttaa aiemmin säädettyjen keskeisten potilastietojen lisäksi muita potilasasiakirjamerkintöjä sekä tiedonhallintapalvelun sääntely mahdollistaisi myös reseptikeskukseen tallennettujen lääkitystietojen yhteenvetojen luovuttamisen?

-

Onko mielestänne kannatettavaa edellyttää tietojärjestelmiä asentavan, ylläpitävän ja päivittävän henkilön luotettavuuden varmistamista tiedonhallintalain 12 §:ssä tarkoitetulla tavalla, jos henkilö tehtävissään pääsee näkemään asiakastietoja (77 § tietoturvasuunnitelma, 1 momentin kohta 7)?

-

Onko mielestänne kannatettavaa, että ammattilaisen käyttöliittymä (Kelain) voisi toimia lääkemääräysten laatimisen varajärjestelmänä häiriötilanteissa?

-

Onko mielestänne kannatettavaa, että Kelalle lisätään oikeuksia liittyen lokivalvontaan ja verkonvalvontaan sekä Kanta-palveluihin tallennettavien asiakirjojen tietorakenteiden laadunvarmistukseen?

Maksut

Näkemyksiänne yhteentoimivuuden testaukseen ilmoittautumisesta perittävästä maksusta?

Siirtymäsäännökset 102 §

Hyvinvointitietojen luovuttaminen Omätietovarannosta palvelunantajille 1.1.2024 mennessä ehdotuksen 73 §:n 2 momentin mukaisesti

Kaikkiin asiakas- ja potilastietoihin kohdistuvaa kiellon ja työterveyshuoltoon kohdistuvan kiellon soveltaminen 1.1.2024 mennessä ehdotuksen 54 §:n 2 momentin mukaisesti viimeistään 1.1.2024

Asiakastietojen luovuttaminen suostumuksen perusteella 57 §:n mukaisesti (erityisesti luovutukset sosiaali- ja terveydenhuollon väliset luovutukset Kanta-palveluista) viimeistään 1.1.2024

Potilastietojen luovuttaminen asiakastietovarannosta asiakkaille hyvinvointisovelluksiin avulla asiakkaille 48 §:n 2 momentin mukaisesti viimeistään 1.12.2023

Sosiaalihuollon asiakastietojen luovuttaminen asiakastietovarannosta asiakkaille hyvinvointisovelluksiin viimeistään 1.5.2025.

-

Luovutukset toisille palvelunantajille ja terveydenhuollon rekisterien välillä lain perusteella edellyttäen luovutuslupaa 58 §:n 1 momentin mukaisesti viimeistään 1.1. 2026 alkaen

-

Potilastietojen luovuttaminen ulkomaille Kanta-palveluista ehdotuksen 60 §:n mukaisesti viimeistään 1.1.2025 mennessä.

-

Ammattilaisen käyttöliittymän (Kelain) käyttö lääkemääräysten laatimisen varajärjestelmänä 75 §:n 2 momentin mukaisesti viimeistään 1.1.2026.

-

koulupsykologien laatimat asiakirjat viimeistään 1.3.2025

-

Sosiaalipalveluiden yhteydessä annettaviin terveyspalveluihin liittyvät potilasasiakirjat viimeistään 1.10.2026

-

Ajanvarausasiakirja asiakkaalle ilmoitettavista terveydenhuollon ajanvarauksista, seulontatutkimuksista syntyvät laboratoriotulokset, ajoterveyteen liittyvät todistukset ja lomakkeet, tapaturmiin ja ammattitauti-ilmoituksiin liittyvät todistukset ja lomakkeet, lääkärinlausunto terveydentilasta T-todistus, lääkärintodistukset C ja TOD sekä jäljennös kuolintodistuksesta viimeistään 1.10.2026

-

Hoitotyön päivittäismerkinät viimeistään 1.10.2029

-

Seulontatutkimuksista syntyvät kuvantamistutkimukseen liittyvät asiakirjat, säteilyrasitustiedot, video- ja äänitallenteet sekä näkyvän valon kuvat ja suun terveydenhuollon yksiköiden tallentamat kuvat sekä muut kuvat viimeistään 1.10.2029

-

Lastensuojelun palvelutehtävässä ja koulukuraattorin palvelussa syntyvät asiakirjat viimeistään 1.3.2025

-

Vammaispalvelujen palvelutehtävässä syntyvät asiakasasiakirjat viimeistään 1.9.2025

-

Päihdehuollon palvelutehtävässä syntyvät asiakasasiakirjat viimeistään 1.3.2026

-

Perheoikeudellisten palvelujen palvelutehtävässä syntyvät asiakasasiakirjat viimeistään 1.9.2026

-

Kaikissa palvelutehtävissä syntyvät video- ja äänitallenteet viimeistään 1.10.2029

-

Säilytysaikaliiite

Ovatko ehdotettavat potilasasiakirjojen säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Ovatko ehdotettavat muita potilastietoja sisältävien asiakirjojen säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Ovatko ehdotettavat biologista materiaalia sisältävien näytteiden ja elinmallien säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Ovatko ehdotettavat sosiaalihuollon asiakasasiakirjojen säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Ovatko ehdotettavat muita luovutustenhallinnan asiakirjojen ja lokitietojen säilytysajat asianmukaiset?

-

Jos vastasit ei, miltä osin säilytysaikaa pitäisi muuttaa ja miten? Perustele ehdotuksesi.

-

Liitelait

Onko ehdotus mielestänne kannatettava?

-

Ovatko siirtymäajat riittävän pitkät?

-

Onko ehdotus mielestänne kannatettava?

-

Onko ehdotus kannatettava?

-

Muita näkemyksiänne ja huomioita liitelakeihin

Esitysluonnos sisältää ehdotuksen laiksi kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain 12 §:n muuttamisesta. Mainittuun lakiehdotukseen liittyen työ- ja elinkeinoministeriö toteaa, että eduskunnassa on parhaillaan käsiteltävänä hallituksen esitys työ- ja elinkeinohallinnon asiakastietojen käsittelyä ja palvelualustaa koskevaiksi lainsäädännöksi (HE 225/2021 vp). Mainitun hallituksen esityksen eduskuntakäsittely valmistunee kevään aikana. Jos esitys hyväksytään, ei julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetussa laissa enää säädettäisi työ- ja elinkeinotoimiston asiakastietojärjestelmästä ja siihen kuuluvista rekistereistä. Tällöin myös kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain 12 §:n sanamuoto olisi tässä yhteydessä hyvä tarkistaa vastaamaan julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain uutta sanamuotoa. Työ- ja elinkeinoministeriö ehdottaa, että pykälän viimeisen lauseen sanamuotoa muutettaisiin seuraavasti: Aktivointisuunnitelma talletetaan kunnan sosiaalihuollon asiakasrekisteriin ja julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetussa laissa (916/2012) tarkoitettuun työ- ja elinkeinohallinnon valtakunnalliseen tietovarantoon.

Alitalo Sirpa
Työ- ja elinkeinoministeriö

Äijälä Emmi
Työ- ja elinkeinoministeriö