

Asia: VN/2037/2021

STM:n täydentävä lausuntokierros: valtakunnallisen lääkityslistan edellyttämät muutokset lakiin sähköisestä lääkemääräyksestä ja lakiluonnokseen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä

Lausunnonantajan lausunto

Muodostaako ehdotettava asiakastietolaki ja lääkemääräyslaki lääkityslistan osalta selkeän, yhdenmukaisen ja ymmärrettävän kokonaisuuden? Perustele vastauksesi.

Kyllä [Lakimuutoksen tavoite on selkeä ja kannatettava.]

Ovatko lääkityslistan muodostumisen ja käytön periaatteet löydettävissä riittävällä ja ymmärrettävällä tavalla tästä säädöskokonaisuudesta. Perustele vastauksesi.

Ei [Periaate ja tavoite on selkeästi ymmärrettävissä, mutta lääkityslistan muodostuminen ja käytön periaatteet vaativat vielä selkeytystä. Esim. generoituuko reseptikeskuksen lääkelista potilastietojärjestelmään ja toisinpäin tai miten sairaalan lääkelista ja reseptikeskuksen lääkelista ovat yhteydessä toisiinsa.]

Onko lääkemääräyslain (2 §) soveltamisala mielestäsi selkeä? Perustele vastauksesi.

Kyllä

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Ehdotus on kannatettava ja päällekkäisestä työstä tulee luopua. Lakiehdotuksesta ei täysin selviä se, että miten käytännössä yhden kirjaamisen periaate toimii. Jos lääkemääräys kirjataan vain kerran reseptikeskukseen niin käytännön kannalta olisi tarpeen se, että lääkelista generoituisi automaattisesti potilastietojärjestelmään ja esim. napin painalluksella potilastietojärjestelmässä se olisi synkronoitavissa reseptikeskuksen lääkelistan kanssa. Potilastietojärjestelmässä tulee olla aina saatavilla lääkelista, tämä on tärkeää mm. niissä tilanteissa, kun reseptikeskukseen ei saada yhteyttä, mutta potilaan hoidon kannalta tieto lääkelistasta olisi tarpeen.]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Lääkäriin tulisi aina lääkettä määrätessään tarkistaa voimassa oleva muu lääkitys. Tarkistamisen tulisi olla teknisesti helppoa ja ohjelman tulisi tukea tarkistamista (tarkistaa

mahdolliset lääkelistalla olevat ristiriidat esim samasta lääkeaineesta monta reseptiä tai tiettyjen lääkeaineiden yhteensopimattomuus). Lääkäri ei voi joka tilanteessa tarkistaa lääkelistaa oikeaksi. Esim päivystys tai muu akuuttivastaanottotilanne]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Pääsääntöisesti lakiehdotus on kannatettava. Jokaisessa lääkärikäytössä ei kuitenkaan ole mahdollista ottaa kantaa kaikkiin lääkkeisiin esim psykiatrin vastaanotolla tuskin otetaan kantaa ihotautilääkärin määräämiin lääkkeisiin jne]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Ehdotus on kannatettava]

Tulisiko sairaanhoitajalla olla mahdollisuus muuttaa lääkemääräyksen annostusohjetta esityksen mukaisesti? Perustele.

Kyllä [Kyllä ehdotus on kannatettava]

Kommenttejanne STM:lle ehdotetusta asetuksenantovaltuutuksesta.?

-

Muita kommentteja lakiehdotukseen?

Lakiehdotuksen tavoite on kannatettava ja hyvä. Nykyisin potilaan ajantasaisen lääkelistan selvittäminen vie tarpeettomasti aikaa hoidonpöytäkirjan eri tasoilla (esim kotihoito – päivystys – sairaala – jatkohoito jne). Suuria kysymysmerkkejä liittyy kuitenkin lakimuutoksen toteuttamisen mahdollistavaan tekniseen toteutukseen ja käytännön kysymyksiin mm. onko tietojärjestelmämme tarvittavalla tasolla, jotta lakiehdotuksen mukainen malli olisi teknisesti toteutettavissa, miten lääkelista generoituu potilastietojärjestelmään ja toisinpäin tai miten reseptikeskuksen lääkelista keskustelee sairaalapotilaan lääkelistan kanssa.

Marttila Jane
Turun kaupunki / hyvinvointitoimiala