

Asia: VN/2037/2021

STM:n täydentävä lausuntokierros: valtakunnallisen lääkityslistan edellyttämät muutokset lakiin sähköisestä lääkemääräyksestä ja lakiluonnokseen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä

Lausunnonantajan lausunto

Muodostaako ehdotettava asiakastietolaki ja lääkemääräyslaki lääkityslistan osalta selkeän, yhdenmukaisen ja ymmärrettävän kokonaisuuden? Perustele vastauksesi.

Kyllä [Tavoitteet pääosin selkeät ja ymmärrettävät]

Ovatko lääkityslistan muodostumisen ja käytön periaatteet löydettävissä riittäväällä ja ymmärrettävällä tavalla tästä säädöskokonaisuudesta. Perustele vastauksesi.

Ei [Ehdotuksissa esitetään, että muutoksella reseptikeskukseen syntyisi ajantasainen tieto potilaan käytössä olevasta lääkityksestä. Ehdotetuista lakimuutoksista ei kuitenkaan selkeästi käy ilmi, miten tämä ajantasainen tieto eli potilaan kulloinenkin lääkelista reseptikeskukseen syntyy. Lisäksi lakiluonnoksesta ei selviä, miten reseptikeskuksen ajantasainen lääkityslista toteutuu potilaan vuodeosastohoitojaksojen yhteydessä.]

Onko lääkemääräyslain (2 §) soveltamisala mielestäsi selkeä? Perustele vastauksesi.

Kyllä

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Ehdotuksen mukaisesti on kannatettavaa ja toivottavaa, että lääkitys kirjataan vain kerran. On kuitenkin ehdottoman tärkeää, että Reseptikeskuksen lääkityslistan tiedot näkyvät aina myös palvelun tuottajaorganisaation omassa operatiivisessa potilastietojärjestelmässä]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Ehdotus lääkärien velvollisuudesta tarkastaa potilaalle aiemmin määrättyt lääkkeet tietohallintapalvelun koostamasta yhteenvedosta on kannatettavaa. Käytännössä, jotta tarkistamisesta saadaan tavoiteltava hyöty siihen käytettävään aikaan suhteutettuna, tulee tietojärjestelmien vahvasti tukea tätä prosessia ja tehdä tämä käytännössä mahdolliseksi.]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Kyllä [Lääkkeen lopettamisen kirjaaminen on edellytys ajantasaisen lääkelistan ylläpidolle. Tärkeää on, että tietotekninen ratkaisu tämän toteuttamiseksi on yksinkertainen.]

Onko ehdotus mielestäsi kannatettava? Perustele.

Kyllä [Todennäköisesti parantaisi lääkehoidon turvallisuutta, kun tulisi yksi tarkistuspiste lisää, jossa kokonaislääkitys voidaan käydä läpi. Suunniteltava kuitenkin myös prosessi mitä kautta apteekki voi ilmoittaa hoidosta vastaavalle taholle mikäli potilaan käyttämä lääkitys ei vastaa kirjattua/määrättyä lääkitystä]

Tulisiko sairaanhoitajalla olla mahdollisuus muuttaa lääkemääräyksen annostusohjetta esityksen mukaisesti? Perustele.

Kyllä [On perusteltu työjaon järkevyyden kannalta]

Kommenttejanne STM:lle ehdotetusta asetuksenantovaltuutuksesta.?

-

Muita kommentteja lakiehdotukseen?

Tavoite ajantasaisesta sähköisestä lääkityslistasta on erittäin tärkeä ja sitä tulee edistää. Tällä hetkellä terveydenhuollon resursseja menee huomattavasti potilaan voimassa olevan lääkityslistan selvittämiseen hoidon eri tasoilla. Lakimuutoksen lisäksi tulee varmistaa, että lain velvoitteiden toteuttamiseen on olemassa toimivat tietotekniset ratkaisut siten, että kirjaamistarpeet jatkossa mieluummin vähentyvät kuin lisääntyvät. Lääkityslistan osalta on erittäin tärkeää, että tiedot kulkevat automaattisesti / ilman lisäkirjausta potilastietojärjestelmän ja Reseptikeskuksen välillä. Ajantasaisen lääkityslistan lisäksi lääkitystiedoista tulisi olla helposti saatavissa myös tieto potilaan aiemmin tietynä hetkenä käyttämästä kokonaislääkityksestä.

Sari Mäkinen
PSHP, Perusterveydenhuollon yksikön ylilääkäri