

Asia: VN/22705/2020

## **Osakeyhtiölain toimivuus ja muutostarpeet**

### **Yleistä**

**1. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on arvioitu, että osakeyhtiölaki ei ole kokonaisuudistuksen tarpeessa. Mitä mieltä olet arviosta?**

jokseenkin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

-

**2. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on todettu osakeyhtiölain tehtävänä olevan yhtiöoikeudellisten suhteiden sääntelyn (ks. myös HE 109/2005 vp., s. 36). Yritystoiminnan muiden sidosryhmien aseman on todettu määräytyvän pääosin erityislainsäädännön (esimerkiksi ympäristö-, työ-, kuluttaja- ja verosääntely), osakeyhtiölain maksunsaantijärjestyksen (osakkaiden viimesijaisuus) ja muiden tekijöiden perusteella (mm. sidosryhmät, media). Mitä mieltä olet tästä sääntelyn lähtökohdasta?**

jokseenkin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastaustasi.**

-

**3. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 34) on arvioitu, ettei ole välitöntä tarvetta erilliselle pienyhtiölaille. Mitä mieltä olet arviosta?**

jokseenkin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arvioita.**

-

**4. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 35-38) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty seuraavia osakeyhtiölain peruslinjauksia ja tavoitteita:**

**-kustannustehokkuus**

**-joustavuus**

- selkeys
- ennakoitavuus
- kansallisen lisäsääntelyn ("gold plating") välttäminen EU:sta johtuvien velvoitteiden kansallisessa täytäntöönpanossa
- sidosryhmien riittävä vähimmäissuoja

Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä linjausta/tavoitetta lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Jos yllä olevasta listasta puuttuu mielestäsi jokin tärkeä tavoite tai tavoitteet on esitetty liian yleisellä tasolla, voit kommentoida tavoitteita muutenkin.

Selkeys, ennakoitavuus, kustannustehokkuus

**5. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 38-48) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty osakeyhtiölain keinovalikoimaa ja sen toimivuutta. Selvityksissä on erityisesti kiinnitetty huomiota seuraaviin sääntelykeinoihin:**

- rajoitusten ja muotomääräysten poistaminen ja keventäminen
- säänneltyjen toimintamahdollisuuksien lisääminen
- sääntelyn tahdonvaltaisuuden (hallittu) lisääminen
- yleisten periaatteiden merkityksen korostaminen
- yhtiöiden hyvän hallinnointitavan tarkempi sisältö itsesääntelyn ja yhtiökäytännön varassa
- sääntelyn selkeys
- oikeussuojan tehostaminen

Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä keinoa lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Voit myös muuten kommentoida tarkemmin esitettyjä keinoja ja/tai esittää omia täydentäviä keinojasi (yksittäisiä muutosehdotuksia koskevan palautteen pyydämme antamaan jäljempänä ao. kohdissa).

-

**6. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 49-53) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty yhtiölain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita sekä näiden tavoitteiden toteuttamiseksi huomioitavia seikkoja. Mitä mieltä olet näistä osakeyhtiölain tavoitteista?**

kilpailukykyisyys ja tehokkuus ovat melko tärkeitä tavoitteita

**Alla voit kommentoida lain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita:**

-

**7. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä yksittäisiä yhtiölain muutostarpeita on käsitelty ns. arviointityökalun avulla. Arviointityökalussa muutostarpeiden toteuttamiskelpoisuutta ja merkittävyyttä arvioitiin pisteyttämällä muutostarpeet viiden arviointikriteerin perusteella (s. 56-58). Kriteereitä olivat: 1) konsensus muutostarpeen merkityksellisyydestä, 2) muutostarpeen konkreettinen toteutus, 3) yhteiskunnallinen vaikuttavuus, 4) todennäköisyys konkreettiselle parannukselle ja 5) toteutuksen vaatavuus ja riskit. Mitä mieltä olet arviointityökalun mukaisen tarkastelun tarkoituksenmukaisuudesta?**

-

Alla voit kommentoida yleisesti arviointityökalun kriteerejä ja niiden soveltamista:

-

**8. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain kehittämisen tavoitteita, lähtökohtia, keinoja sekä lain kehittämisessä huomioon otettavia seikkoja:**

-

## Osakeyhtiöiden digitalisointi

**9. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 59 ja 73-83) ehdotetaan osakeyhtiölakiin (1 luku) lisättäväksi uusi selventävä yleissäännös digitaalisista toimintatavoista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**10. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 59 ja 79-80) mukaan laissa tulisi säätää osakkeenomistajan sähköisen yhteystiedon toimittamisesta yhtiölle (yhtiöjärjestysmääräys) sekä osakasluetteloon kerättävien sähköisten yhteystietojen rajoitetusta julkisuudesta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**11. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 60 ja 83-105) ehdotetaan osakkeiden digitalisoinnin ja keskitetyn osakasluettelon edistämistä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta ja selvityksessä kuvattuja toteutusvaihtoehtoja.

-

**12. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60 ja 80-83) ehdotetaan sähköisiin yhtiökokouskutsuihin siirtymiseksi kirjallisen kokouskutsun vaatimuksen korvaamista henkilökohtaisen kokouskutsun vaatimuksella (OYL 5:20). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

Kiinteistöliitto arvioi ehdotusta OYL:a soveltavien keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden kannalta. Sinällään kannatamme sääntelyn muuttamista siten, että vaatimus muutettaisiin henkilökohtaisen kokouskutsun vaatimukseksi. Kiinnitämme kuitenkin huomiota siihen, että etenkin asumisen kentällä ja myös keskinäisissä kiinteistöosakeyhtiöissä osakkeita omistaa paljon luonnollisia henkilöitä, joilla ei välttämättä ole tietoteknisiä valmiuksia sähköisen yhtiökokouskutsun vastaanottamiseen. Mahdollisuus kirjallisen kutsun vastaanottamiseen tulisi säilyttää, vaikka nimenomaisesta pyynnöstä.

**13. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 105-116) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää mahdollisuudesta järjestää täysin virtuaalinen yhtiökokous ilman perinteistä fyysistä kokouspaikkaa (OYL 5:16). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kiinteistöliitto pitää tätä etenkin tavallisten osakeyhtiöiden kohdalla melko tärkeänä muutoksena. Edelleen on kuitenkin huomattava, että virtuaalisten yhtiökokousten järjestämiseen liittyy aina tietoliikenneyhteyksiin ja tietojärjestelmien toimivuuteen liittyviä riskejä, joihin voidaan varautua huolehtimalla minimikokoonpanolla pidettävästä yhtiökokouksesta (jonka osallistujajoukkoja rajataan etäosallistumisen keinoin).

Keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden osakaskuntaan voi hyvinkin kuulua paljon osakkaita, joiden tietotekniset valmiudet ovat heikot. Sinällään ehdotus koskee kuitenkin mahdollisuutta järjestää täysin virtuaalinen yhtiökokous, ei velvollisuutta. Yhtiötasolla jää hallituksen ratkottavaksi, missä muodossa kokous järjestetään. Huolellinen hallitus pyrkii tietysti toiminnallaan aktiivisesti lisäämään yhtiön ja osakkaiden välistä vuoropuhelua tiettyjen osakasryhmien käytännössä kategorisen poissulkemisen sijasta.

**14. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 115-116) on hahmoteltu seuraavia täysin virtuaalisen yhtiökokouksen sääntelyn keskeisiä periaatteita:**

- täysin virtuaalinen yhtiökokous on mahdollinen kaikille osakeyhtiöille
- täysin virtuaalisen yhtiökokouksen pitäminen edellyttää nimenomaista yhtiöjärjestyksen määräästä
- hallitus päättää täysin virtuaalisen yhtiökokouksen järjestämisestä kutsuessaan yhtiökokousta koolle, jolle yhtiöjärjestyksessä veloiteta täysin virtuaalisen kokouksen järjestämiseen
- täysin virtuaalisen kokouksen järjestäminen ja riittävät osallistumisohteet tulee esittää selkeästi kokouskutsussa
- osallistumisoikeus ja ääntenlaskennan oikeellisuus on voitava selvittää tavallisessa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla
- osakkeenomistajalla on oltava tavallista yhtiökokousta vastaava reaaliaikainen mahdollisuus esittää kysymyksiä, käyttää puheenvuoroja, tehdä ehdotuksia sekä äänestää
- yhtiökokousasiakirjat on pidettävä esillä yhtiön internetsivuilla tai virtuaalisessa yhtiökokouksessa käytettävällä alustalla
- mahdollisena vähemmistönsuojaelementtinä olisi harkittava, tulisiko osakkeenomistajien vähemmistölle (esimerkiksi 1/10 kaikista osakkeista) antaa oikeus vaatia fyysisen yhtiökokouksen järjestämistä

**Mainitse alla mielestäsi tärkeimmät periaatteet täysin virtuaaliselle yhtiökokoukselle. Halutessasi voit perustella vastauksesi tai kommentoida muuten ehdotusta. Jos sääntelyn periaatteita ei vastausvaihtoehdossa ole mielestäsi kuvattu riittävän kattavasti, voit myös ehdottaa omia lisäedellytyksiä tai huomioitavia seikkoja.**

Kiinteistöliitto pitää kannatettavana ehdotettuja sääntelyn keskeisiä periaatteita. Kiinteistöliitto pitää erittäin tärkeänä harkita ja selvittää, tulisiko osakasvähemmistölle (esim. 1/10) antaa oikeus vaatia fyysisen yhtiökokouksen järjestämistä.

15. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 117-118) mukaan pörssiyhtiöiden verkkosivujen osoitteen rekisteröimisen tulisi olla pakollista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

16. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60) mukaan rekisteriviranomaisen kielivaatimuksia tulisi keventää siten, että englanninkieliset liiteasiakirjat voitaisiin lähtökohtaisesti toimittaa rekisteriviranomaiselle ilman virallista käännöstä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

17. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiöiden digitalisointia koskevia arvioita ja ehdotuksia:

-

Yrityksen yhteiskuntavastuun täsmentäminen

18. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60-61 ja 149) mukaan ei ole perusteltua täsmentää yhtiön toiminnan tarkoitusta (OYL 1:5 §) ja johdon tehtävää (OYL 1:8 §) koskevia yleissäännöksiä. Mitä mieltä olet arviosta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida arviota.

-

19. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 150-151) on arvioitu mahdollisuutta helpottaa yhtiön toiminnan tarkoituksen täydentämistä/tarkentamista kontrolloidulla tavalla siten, että (rajoitetun) yhteiskuntavastuun lisäksi myös osakkeenomistajien varallisuus oikeudet olisivat kohtuullisella tavalla määriteltynä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

20. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 151-152) on arvioitu mahdollisuutta täsmentää osakeyhtiölain vahingonkorvausvastuuta koskevia säännöksiä siten, että ne korostaisivat johdon velvollisuutta noudattaa ympäristölainsäädäntöä (käännetty todistustaakka). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä selvitettävä muutostarve

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

Kiinteistöliitto arvioi ehdotusta OYL:a soveltavien keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden kannalta. Kiinteistöliitto ei kannata ehdotettua sääntelyehdotusta missään olosuhteissa. Käännetty todistustaakka loisi lähtökohtaisen olettaman (ympäristö)vahinkotapauksissa siitä, että yhtiössä olisi rikottu ympäristölainsäädäntöä. Tällaista lähtökohtaa ei voida yhtiöoikeudellisessa ympäristössä ja yhtiön johdon vastuiden kannalta arvioiden pitää kohtuullisena.

**21. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön yhteiskuntavastuun täsmentämistä koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Muuttuvan työnteon ottaminen huomioon sääntelyn rakenteissa**

**22. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 161-171) mukaan tiliotetta/maksukuittia tulisi pitää riittävänä todisteena kaikkien yksityisten yhtiöiden osakkeiden maksujen kontrolloinnissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**23. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 171-183) suositellaan, että yksityisissä yhtiöissä vaatimus apporttimaksujen pakollisesta tilintarkastajan lausunnosta muutettaisiin ns. ”turvasatamasäännökseksi”. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**24. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 183-194) mukaan voidaan harkita osakeyhtiölaissa säädettäväksi vaatimuksesta, jonka perusteella erityisen tarkastuksen suorittajan tulee toimittaa tarkastusraportti myös suoraan hakijalle (OYL 7 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**25. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 202) mukaan osakkeiden vaihdannanrajoituslausekkeita koskevasta tyyppipakkoperiaatteesta luopumiselle ei ole yksiselitteistä kannatusta. Olisiko mielestäsi syytä luopua tyyppipakkoperiaatteesta?**

ei

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Kiinteistöliitto pitää jäsenistönsä kuuluvien, OYL:a soveltavien keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden kannalta tärkeänä pitää lähtökohtaisesti kiinni tyyppipakkoperiaatteesta. Jäsenistöömme kuuluvissa keskinäisissä kiinteistöosakeyhtiöissä on paljon luonnollisten henkilöiden omistamia osakkeita,

näissä yhtiöissä osakassopimus on käytössä aniharvoin. Kiinteistöliitto kannattaa toki maltillista selvittämistä sen suhteen, voitaisiinko sallittujen vaihdannanrajoitusehtojen määrää ja tyyppiä lisätä, ilman painetta tuoda yhtiöoikeudelliseen käytäntöön jäsenistön kannalta täysin vieraita vaihdannanrajoituslauseketyyppejä ja samoin vieraita työkaluja (osakassopimus).

**26. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää ns. etuostolausekkeesta (OYL 3 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kiinteistöliiton arvion mukaan liiton jäseninä olevien, OYL:a soveltavien keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden kannalta olemassa oleva järjestelmä on lähtökohtaisesti riittävä. Toki tuemme keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden osalta sen selvittämistä, voitaisiinko etuostolausekkeitä sallia yhtiöjärjestysmääräyksin. Sääntelytarvetta arvioitaessa tulisi erityisesti kiinnittää huomiota sääntelyn selkeyteen ja siihen, ettei etuostolauseke synnyttäisi painetta kokonaan uuden hallinnointityökalun käyttöönottoon (osakassopimus) Kiinteistöliiton jäsenistöön kuuluvissa yhtiöissä.

**27. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202-205) mukaan osakeyhtiölakiin tulisi sisällyttää informatiivinen maininta, jonka perusteella osakkeenomistajalle voidaan antaa oikeus, mutta ei velvollisuutta, lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet (OYL 15:10). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia myös yhtiöjärjestysmääräys osakkeenomistajan velvollisuudesta lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet.**

-

**28. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 207-212) ehdotetaan OYL 18:1 §:n täydentämistä siten, että lunastusrajasta on mahdollista määrätä yhtiöjärjestyksessä toisin vähemmistön eduksi; ts. vähemmistöosakkaat voisivat vaatia lunastusta pienemmälläkin omistuksen keskittymisellä kuin 90 % ja vastaavasti enemmistöomistajan lunastuskynnystä voitaisiin nostaa korkeammalle kuin 90 % ("epäsymmetrinen tahdonvaltaisuus"). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia yhtiöjärjestysmääräys, jonka perusteella vähemmistöosakkeiden oikeus vaatia lunastusta syntyisi vasta korkeamman kuin 90 % omistuksen keskittymisen johdosta.**

-

**29. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 216-219) ehdotetaan mahdollistettavaksi julkinen rekisteröityminen yhdenyhtiöksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**30. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 222) ehdotetaan ns. malliyhtiöjärjestyksen laatimista verkostotalouden yrityksille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**31. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 219-221) mukaan yleistoimialan käytön rajoittaminen ei ole osakeyhtiöoikeuden näkökulmasta perusteltua. Mitä mieltä olet arviosta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

-

**32. Alla voit kommentoida yleisesti muuttuvan työnteon huomioon ottamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

## Osakeyhtiölain tarjoama oikeussuoja

**33. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 231-237) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi yhtiön vahingonkorvausvastuusta säätämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kiinteistöliiton arvion mukaan oikeustilan selventämistä nimenomaisella säännöksellä voidaan pitää kannatettavana.

**34. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 237-242) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi, tulisiko osakeyhtiölakiin ottaa säännös, jonka perusteella yhtiöllä on regressioikeus johtohenkilön aiheuttamaan vahinkoon. Oikeus voisi tietyissä tilanteissa ulottua yli johdon vastuuta koskevan viiden vuoden kanneajan. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kiinteistöliitto kannattaa regressioikeutta koskevan säädösehdotuksen ottamista lakiin. Oma kysymyksensä on, tulisiko johdon yhtiöoikeudellisen vastuun rajoittua kaikissa tapauksissa nykyiseen 5 vuoteen vai esimerkiksi regressioikeuden jatkua viiden vuoden vanhentumisajan jälkeenkin. Kiinteistöliitto kannattaa asian jatkoselvitystä. Vastuun selkeä päättymisen nykyisen aikarajan puitteissa ei laajenna yhtiön johdon vahingonkorvausvastuuta, mikä osaltaan varmasti helpottaa asiantuntevien henkilöiden sitouttamista hallitustyöskentelyyn. Mikäli regressioikeuteen liittyvää vanhentumisaikaa pidennettäisiin, tulisi pidennyksen olla todella maltillinen.



**35. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 242-244) ehdotetaan selvitettäväksi johdon huolellisuus- ja lojaliteettivelvollisuuden rikkomiseen perustuvan vahingonkorvausvelvollisuuden laajentamista osakkeenomistajien eduksi tietyissä tilanteissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**36. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 244 ) ehdotetaan selvitettäväksi yhteisvastuusta säättämistä osakeyhtiölaissa niitä tilanteita varten, joissa useat tahot ovat yhdessä aiheuttaneet vahingon. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Sääntelyehdotus koskisi etenkin emoyhtiön / sen johdon vastuuta tilanteissa, joissa vahinko on aiheutunut em. tahojen käyttäessä tosiasiallista valtaansa tytäryhtiössä. Kiinteistöliitolla ei ole lausuttavaa ehdotukseen.

**37. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 247-258) ehdotetaan selvitettäväksi osakeyhtiöriidan määrittelyä osakeyhtiölaissa ja osakeyhtiöriitojen keskittämistä 1–2 käräjäoikeuteen. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kiinteistöliitto ei pidä ehdotusta tärkeänä OYL:a soveltavien keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden kannalta näiden yhtiöiden "tyyppiriitojen" laatu ja laajuus huomioiden.

**38. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 257) mukaan on syytä selvittää lakisääteisen välimiesmenettelyn käytön laajentamista rajattuihin asiaryhmiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kiinteistöliiton jäsenenä olevien, OYL:a soveltavien keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden osalta ei lainkaan tärkeä muutostarve.

**39. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 259-263) ehdotetaan riippumattoman asiantuntijaelimen perustamista lausumaan ennakkollisesti osakeyhtiölain ja osakeyhtiöoikeudellisten periaatteiden tulkinnasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kiinteistöliiton arvion mukaan tällaiselle asiantuntijaelimelle ei ole tarvetta OYL:a soveltavien keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden kannalta.

**40. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 263-265) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin lisätä vastuuvakuuttamista koskeva säännös. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kiinteistöliitto kannattaa sääntelyehdotusta. Kiinteistöliitto kiinnittää huomiota sääntelyehdotukseen: "Yhtiö

voi ostaa ja ylläpitää vakuutuksia yhtiön johtohenkilön toiminnassaan aiheuttamien vahinkojen varalle." Yhtiön johdossa toimiminen voi aiheuttaa erilaisia vastuuriskejä. Esim. keskinäisten kiinteistöosakeyhtiöiden kohdalla kiinteistön turvallisuuteen liittyvien riskien toteutuminen voi hyvinkin merkitä rikosoikeudellisen vastuun syntymistä yhtiön johtohenkilöille (esim. jääpuikko- ja kattolumien aiheuttamat kuolintapaukset). Kiinteistöliitto kannattaa sääntelyä koskevan ehdotuksen laajentamista seuraavasti: "Yhtiö voi ostaa ja ylläpitää vakuutuksia yhtiön johtohenkilön toiminnassaan aiheuttamien vahinkojen ja muiden vastuuriskien varalle". Rikosoikeudellinen vastuu sinällään on lähtökohtaisesti henkilökohtaista vastuuta (pl. yhteisörangaistukset). Yhtiön johdon vastuuvakuuttamispuolella ovat yleistyneet tuotteet, jotka korvaavat esim. yhtiön johdon oikeudenkäyntikuluja rikosprosessien yhteydessä. OYL:a koskevan sääntelyn tulisi olla riittävän laaja.

**41. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain tarjoamaan oikeussuojaan liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

## Varojenjako

**42. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104) ehdotetaan tasetestin säilyttämistä kaikkien osakeyhtiöiden osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**43. Velkojiensuojaselvityksessä (s. s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin dokumentointivelvollisuudesta (maksukykyvarmenne). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**44. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin mukaisen arvion suorittamisajankohdasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

45. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104-105) ehdotetaan kaikkien osakeyhtiöiden oman pääoman jakamista vapaaseen ja jakokelvottomaan omaan pääomaan (OYL 8:11.1-2 §) sekä jakokelpoisten varojen määrittelyä nykyistä sääntelyä vastaavasti (OYL 13:5 §). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

46. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104 ja 222-) esitetään velkojiensuojamenettelystä luopumista yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen yhteydessä (julkisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. jäljempänä kysymykset 48 ja 49). Sama koskisi kaikkien yhtiöiden osalta myös vanhoja ylikurssi- ja vararahastoja. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

47. Alla voit kommentoida yleisesti varojenjaon edellytyksiin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:

-

Velkojiensuojamenettely osakepääoman alentamisessa, sulautumisessa ja jakautumisessa

48. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 223) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamiseen sovellettavan velkojiensuojamenettelyn kuulutusajan lyhentämistä (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

49. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 222) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osalta tappion kattamiseksi tehdyn osakepääoman alentamisen aiheuttaman varojenjaon kolmen vuoden karenssiajan (OYL 14:2.2 §) poistamista (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

Velkojiensuojaselvityksessä muita osakepääoman alentamisen sääntelyvaihtoehtoja (tilintarkastajan lausunto, velkojan vastustusoikeuden sääntely, s. 224) ei pidetty siinä määrin toteuttamiskelpoisina, että

niiden osalta olisi kirjoitettu säännösluonnokset. Alla voit halutessasi kommentoida näitä muita vaihtoehtoja tai esittää oman vaihtoehtosi sääntelyn kehittämiseksi:

-

**50. Velkojensuojaselvityksessä (s. 247-) esitetään kahta vaihtoehtoista ratkaisua sulautumista ja jakautumista koskevan velkojensuojamenettelyn kehittämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.

-

**51. Velkojensuojaselvityksen (s. 255) mukaan sulautumiseen ja jakautumiseen liittyviä määräaikoja olisi mahdollista lyhentää. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida vastausta. Halutessasi voit kommentoida, tulisiko lyhentämisen koskea kaikkia sulautumisia ja jakautumisia vai tiettyjä tarkemmin rajattuja järjestelyjä (esim. täysin omistetun tytäryhtiön sulautuminen, jossa vähemmistöosakkeiden lunastusmenettely ei tule kyseeseen).

-

**52. Velkojensuojaselvityksen (s. 263) mukaan laissa ei ole tarpeen määritellä velan tai velkojan käsitettä. Mitä mieltä olet arviosta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.

-

**53. Alla voit kommentoida yleisesti velkojensuojamenettelyihin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

Yhtiön oman pääoman menettäminen ja purkaminen

**54. Velkojensuojaselvityksessä (s. 50-57) on käsitelty kolmea vaihtoehtoista mallia yhtiön oman pääoman menettämistä koskevan säännöksen (OYL 20:23 §) selventämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.

-

**55. Velkojensuojaselvityksessä on yhtiön purkamisen osalta (s. 183--193) käsitelty neljää sääntelyvaihtoehtoa yhtiön purkamisen helpottamiseksi. Ehdotetut mallit on tarkoitettu vaihtoehtoisiksi nykyisen purkumenettelyn rinnalle. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**56. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön purkamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

## Sääntelyn sujuvoittaminen

**57. Velkojensuojaselvityksessä on omien osakkeiden hankinnan rahoituskiellon (OYL 13:10 §) osalta käsitelty kolmea erilaista sääntelyvaihtoehtoa (s. 57-81). Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**58. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 274) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin sisällyttää keskeiset olettamasäännökset äänileikkurista (äänileikkuri edellyttäisi kuitenkin aina nimenomaista yhtiöjärjestysmääräystä). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**59. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 278) mukaan laissa olisi syytä säännellä siitä, millä edellytyksillä luottamuksellista hallitustietoa voidaan antaa ulkopuolisille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**60. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 282) ehdotetaan osakeantijärjestelyjen helpottamiseksi, että omien osakkeiden luominen yhtiölle itselleen tehtäisiin nykyistä helpommaksi. Vaihtoehtoisesti ehdotetaan osakkeiden maksukontrollin lieventämistä erityisesti pörssiyritysten osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**61. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 298) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää yhtiön kotipaikan siirrosta ETA-alueella tai myös sen ulkopuolella. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**62. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 299) ehdotetaan, että rajat ylittävä sulautuminen sallittaisiin osakeyhtiölaissa myös EU/ETA:n ulkopuolelle rekisteröityjen yhtiöiden kanssa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**63. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 300) ehdotetaan harkittavaksi osakeyhtiölakiin säännöksiä liiketoimintasiirrosta järjestelyjen yksinkertaistamiseksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**64. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 303) ehdotetaan johdon vastuuta määrittävää liiketoimintapäätösperiaatetta (business judgment rule)koskevan säännöksen ottamista osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**65. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 304) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi keskinäisiä yhtiöitä koskevien olettasäännösten sisällyttämistä osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**66. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 267) ehdotetaan lähipiirin määritelmän, esteellisyysääntelyn pörssiyhtiön yhtiökokouksessa ja muiden SHRD II -liitännäisten säännösten (OYL 1:11, 1:12, 5 ja 6 luvut) selventämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**67. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 65 ja Liite 5 s. 266) on arvioitu yleistä osakeyhtiölain sujuvoittamista. Selvityksessä tunnistettiin yli sata erilaista muutosehdotusta, joista suurin osa on teknisluonteisia. Selvityksen laatijoiden käsitys on, että ainakin osan näistä kustannus-hyötysuhde on hyvä ja siksi ne kannattaisi toteuttaa. Kaikkien kehittämisehdotusten arviointi ei ole osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen puitteissa ollut mahdollista. Tästä syystä ehdotukset on asetettu tärkeysjärjestykseen käyttäen em. viisikriteeristä arviointityökalua (ks. Liite 7 s. 348) ja 28 eniten pisteitä saanutta ehdotusta on arvioitu tarkemmin sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevassa osiossa.**

**Alla voit antaa mahdolliset kommentit niistä osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (liite 5) esitetyistä sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevista arvioista ja ehdotuksista, joista ei ole nimenomaista kysymystä edellä:**

-

## Muut kommentit

**68. Tässä osiossa voit halutessasi kommentoida aiheita ja tehdä ehdotuksia, joita selvityksissä ja tässä lausuntopyynnössä ei ole käsitelty. Voit myös antaa muuta palautetta, joka on mielestäsi syytä ottaa huomioon osakeyhtiölain muuttamista koskevista hankkeista päätettäessä.**

-

Hupli Jenni  
Suomen Kiinteistöliitto ry