

Asia: VN/22705/2020

## **Osakeyhtiölain toimivuus ja muutostarpeet**

### **Yleistä**

**1. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on arvioitu, että osakeyhtiölaki ei ole kokonaisuudistuksen tarpeessa. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

Osakeyhtiölaki on rakenteeltaan selkeä ja huolimatta tämän lausuntokierroksen sisällöstä monelta osin myös säännöksiltään ajan tasalla. Kun erilliseen pienyhtiölakiin ei ole tarvetta, ei myöskään ole tarvetta kokonaisuudistukselle.

**2. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on todettu osakeyhtiölain tehtävänä olevan yhtiöoikeudellisten suhteiden sääntelyn (ks. myös HE 109/2005 vp., s. 36). Yritystoiminnan muiden sidosryhmien aseman on todettu määräytyvän pääosin erityislainsäädännön (esimerkiksi ympäristö-, työ-, kuluttaja- ja verosääntely), osakeyhtiölain maksunsaantijärjestyksen (osakkaiden viimesijaisuus) ja muiden tekijöiden perusteella (mm. sidosryhmät, media). Mitä mieltä olet tästä sääntelyn lähtökohdasta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastaustasi.**

Osakeyhtiölakikin on erityislaki, jolla on alana ovat yhtiöoikeudelliset suhteet. Säädösten ”työnjakoa” ei ole syytä heikentää.

**3. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 34) on arvioitu, ettei ole välitöntä tarvetta erilliselle pienyhtiölaille. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arvioita.**

Osakeyhtiölaki sisältää joustoa ja siitä on suhteellisen helppo löytää kaikkia koskevat sääntely erityisemmästä. Yksi ja sama säädös tulee kaikille sidosryhmille tutuksi eikä ole esimerkiksi vaaraa erehtyä sovellettavasta säädöksestä, Hallitusammattilaisten kannaltakin on selkeää, että vaikka hän toimisi monenlaisissa osakeyhtiöissä, soveltuva sääntely on samassa tutussa laissa.

**4. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 35-38) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty seuraavia osakeyhtiölain peruslinjauksia ja tavoitteita:**

- kustannustehokkuus
- joustavuus
- selkeys
- ennakoitavuus
- kansallisen lisäsääntelyn ("gold plating") välttäminen EU:sta johtuvien velvoitteiden kansallisessa täytäntöönpanossa
- sidosryhmien riittävä vähimmäissuoja

**Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä linjausta/tavoitetta lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Jos yllä olevasta listasta puuttuu mielestäsi jokin tärkeä tavoite tai tavoitteet on esitetty liian yleisellä tasolla, voit kommentoida tavoitteita muutenkin.**

-joustavuus

-ennakoitavuus

-kansallisen lisäsääntelyn ("gold plating") välttäminen EU:sta johtuvien velvoitteiden kansallisessa täytäntöönpanossa

**5. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 38-48) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty osakeyhtiölain keinovalikoimaa ja sen toimivuutta. Selvityksissä on erityisesti kiinnitetty huomiota seuraaviin sääntelykeinoihin:**

- rajoitusten ja muotomääräysten poistaminen ja keventäminen
- säänneltyjen toimintamahdollisuuksien lisääminen
- sääntelyn tahdonvaltaisuuden (hallittu) lisääminen
- yleisten periaatteiden merkityksen korostaminen
- yhtiöiden hyvän hallinnointitavan tarkempi sisältö itsesääntelyn ja yhtiökäytännön varassa
- sääntelyn selkeys
- oikeussuojan tehostaminen

**Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä keinoa lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Voit myös muuten kommentoida tarkemmin esitettyjä keinoja ja/tai esittää omia täydentäviä keinojasi (yksittäisiä muutosehdotuksia koskevan palautteen pyydämme antamaan jäljempänä ao. kohdissa).**

-säänneltyjen toimintamahdollisuuksien lisääminen

-sääntelyn tahdonvaltaisuuden (hallittu) lisääminen

-sääntelyn selkeys

**6. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 49-53) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty yhtiölain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita sekä näiden tavoitteiden toteuttamiseksi huomioitavia seikkoja. Mitä mieltä olet näistä osakeyhtiölain tavoitteista?**

kilpailukykyisyys ja tehokkuus ovat erittäin tärkeitä tavoitteita

**Alla voit kommentoida lain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita:**

Suomen taloudelle on tärkeää, että Suomea pidetään edelleen hyvänä sijoittautumismaana yhtiöiden kannalta.

**7. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä yksittäisiä yhtiölain muutostarpeita on käsitelty ns. arviointityökalun avulla. Arviointityökalussa muutostarpeiden toteuttamiskelpoisuutta ja merkittävyyttä arvioitiin pisteyttämällä muutostarpeet viiden arviointikriteerin perusteella (s. 56-58). Kriteereitä olivat: 1) konsensus muutostarpeen merkityksellisyydestä, 2) muutostarpeen konkreettinen toteutus, 3) yhteiskunnallinen vaikuttavuus, 4) todennäköisyys konkreettiselle parannukselle ja 5) toteutuksen vaatavuus ja riskit. Mitä mieltä olet arviointityökalun mukaisen tarkastelun tarkoituksenmukaisuudesta?**

arviointityökalun mukainen tarkastelu on erittäin tarkoituksenmukaista

**Alla voit kommentoida yleisesti arviointityökalun kriteerejä ja niiden soveltamista:**

Avoin ja läpinäkyvä argumentointi on eduksi yhtiöoikeuden legitimitetille.

**8. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain kehittämisen tavoitteita, lähtökohtia, keinoja sekä lain kehittämisessä huomioon otettavia seikkoja:**

Arviointityökalu on tehokas sellaisten pienten muutostarpeiden seurantaan, joihin ei liity erityistä aineellista muutostarvetta. Kun sellainen on, muutos olisi tarpeellinen muista kriteereistä riippumatta.

## Osakeyhtiöiden digitalisointi

**9. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 59 ja 73-83) ehdotetaan osakeyhtiölakiin (1 luku) lisättäväksi uusi selventävä yleissäännös digitaalisista toimintatavoista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yleissäännös voi olla hyvä sääntelyn selventämisen vuoksi. Osakeyhtiölain soveltamiseen liittyy asiakirjojen laatimista ja toimittamista myös muille kuin osakkeenomistajille, esimerkiksi toimielinten jäsenille ja velkojille. Sähköisen toimittamisen edellytykseksi ei siten tulisi säätää vain osakkeenomistajaa liittyvää vaatimusta.

**10. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 59 ja 79-80) mukaan laissa tulisi säätää osakkeenomistajan sähköisen yhteystiedon toimittamisesta yhtiölle (yhtiöjärjestysmääräys) sekä osakasluettelon kerättävien sähköisten yhteystietojen rajoitetusta julkisuudesta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhtiön ja osakkaan välisen viestinnän kehittäminen on tärkeää.

**11. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 60 ja 83-105) ehdotetaan osakkeiden digitalisoinnin ja keskitetyn osakasluettelon edistämistä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta ja selvityksessä kuvattuja toteutusvaihtoehtoja.**

Kannatettavaa ainakin tahdonvaltaisena.

**12. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60 ja 80-83) ehdotetaan sähköisiin yhtiökokouskutsuihin siirtymiseksi kirjallisen kokouskutsun vaatimuksen korvaamista henkilökohtaisen kokouskutsun vaatimuksella (OYL 5:20). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Muutos voi olla sopusoinnussa viestinnän yleisen kehityksen kannalta. Olisiko esimerkiksi termi ”omistajakohtainen kutsu” selkeämpi (mikä olisi ”henkilökohtainen kutsu” yhteisölle tai säilytyspalveluita käyttävälle?)

**13. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 105-116) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää mahdollisuudesta järjestää täysin virtuaalinen yhtiökokous ilman perinteistä fyysistä kokouspaikkaa (OYL 5:16). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Säätely ei saisi olla teknisen kehityksen ja yhtiöiden käytännön tarpeiden esteenä.

**14. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 115-116) on hahmoteltu seuraavia täysin virtuaalisen yhtiökokouksen sääntelyn keskeisiä periaatteita:**

- täysin virtuaalinen yhtiökokous on mahdollinen kaikille osakeyhtiöille
- täysin virtuaalisen yhtiökokouksen pitäminen edellyttää nimenomaista yhtiöjärjestyksen määräystä
- hallitus päättää täysin virtuaalisen yhtiökokouksen järjestämisestä kutsuessaan yhtiökokousta koolle, jollei yhtiöjärjestyksessä veloiteta täysin virtuaalisen kokouksen järjestämiseen
- täysin virtuaalisen kokouksen järjestäminen ja riittävät osallistumisohjeet tulee esittää selkeästi kokouskutsussa
- osallistumisoikeus ja äänenlaskennan oikeellisuus on voitava selvittää tavallisessa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla
- osakkeenomistajalla on oltava tavallista yhtiökokousta vastaava reaaliaikainen mahdollisuus esittää kysymyksiä, käyttää puheenvuoroja, tehdä ehdotuksia sekä äänestää
- yhtiökokousasiakirjat on pidettävä esillä yhtiön internetsivuilla tai virtuaalisessa yhtiökokouksessa käytettävällä alustalla
- mahdollisena vähemmistönsuojaelementtinä olisi harkittava, tulisiko osakkeenomistajien vähemmistölle

**(esimerkiksi 1/10 kaikista osakkeista) antaa oikeus vaatia fyysisen yhtiökokouksen järjestämistä**

**Mainitse alla mielestäsi tärkeimmät periaatteet täysin virtuaaliselle yhtiökokoukselle. Halutessasi voit perustella vastauksesi tai kommentoida muuten ehdotusta. Jos sääntelyn periaatteita ei vastausvaihtoehdossa ole mielestäsi kuvattu riittävän kattavasti, voit myös ehdottaa omia lisäedellytyksiä tai huomioitavia seikkoja.**

-täysin virtuaalinen yhtiökokous on mahdollinen kaikille osakeyhtiöille

-hallitus päättää täysin virtuaalisen yhtiökokouksen järjestämisestä kutsuessaan yhtiökokousta koolle, jollei yhtiöjärjestyksessä velvoiteta täysin virtuaalisen kokouksen järjestämiseen

-osallistumisoikeus ja äänenlaskennan oikeellisuus on voitava selvittää tavallisessa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla

-yhtiökokousasiakirjat on pidettävä esillä yhtiön internetsivuilla tai virtuaalisessa yhtiökokouksessa käytettävällä alustalla

**15. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 117-118) mukaan pörssiyhtiöiden verkkosivujen osoitteen rekisteröimisen tulisi olla pakollista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Tämä tukisi verkkosivuilla annetun tiedon saatavuutta.

**16. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60) mukaan rekisteriviranomaisen kielivaatimuksia tulisi keventää siten, että englanninkieliset liiteasiakirjat voitaisiin lähtökohtaisesti toimittaa rekisteriviranomaiselle ilman virallista käännöstä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Suomalaisten yhtiöiden kilpailukyvyille ja niiden tehokkaalle toiminnalle tulee olla mahdollisimman vähän esteitä. On erityislainsäädännön asia esittää esimerkiksi kielivaatimuksia (sijoittajansuojan key information yms.)

**17. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiöiden digitalisointia koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

[EI TARVETTA OTTAA KANTAA]

**Yrityksen yhteiskuntavastuun täsmentäminen**

**18. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 60-61 ja 149) mukaan ei ole perusteltua täsmentää yhtiön toiminnan tarkoitusta (OYL 1:5 §) ja johdon tehtävää (OYL 1:8 §) koskevia yleissäännöksiä. Mitä mieltä olet arviosta?**

jokseenkin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

Kysymyksenasettelu lyhyen ja pitkän aikavälin tavoitteista on jo nykyisen lain esitöissä. Mahdollinen uusi sääntely tulisi tehdä erityissääntelyn kautta.

**19. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 150-151) on arvioitu mahdollisuutta helpottaa yhtiön toiminnan tarkoituksen täydentämistä/tarkentamista kontrolloidulla tavalla siten, että (rajoitetun) yhteiskuntavastuun lisäksi myös osakkeenomistajien varallisuus oikeudet olisivat kohtuullisella tavalla määriteltyjä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Jos osakeyhtiölakiin kuitenkin tehtäisiin mainittuja muutoksia, osakkeenomistajien varallisuus oikeuksien turvaamisen olisi keskeinen huomioitava näkökulma.

**20. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 151-152) on arvioitu mahdollisuutta täsmentää osakeyhtiölain vahingonkorvausvastuuta koskevia säännöksiä siten, että ne korostaisivat johdon velvollisuutta noudattaa ympäristölainsäädäntöä (käännetty todistustaakka). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä selvitettävä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yritysvastuuasiat kuuluvat erityislainsäädäntöön. Osakeyhtiölaissa nykyisin oleva käännetty todistustaakka lähipiirin eduksi tehdyllä toimella aiheutetusta vahingosta liittyy yhtiöoikeuden keskeiseen yhdenvertaisuusperiaatteeseen. Ympäristövastuiden osalta tilanne olisi aivan uusi mm. syy-seuraus-suhteiltaan ja mahdollisen vahingon kohdentumisen osalta.

**21. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön yhteiskuntavastuun täsmentämistä koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

[EI TARVETTA OTTAA ENÄÄ KANTAA]

**Muuttuvan työnteon ottaminen huomioon sääntelyn rakenteissa**

**22. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 161-171) mukaan tiliotetta/maksukuittia tulisi pitää riittävänä todisteena kaikkien yksityisten yhtiöiden osakkeiden maksujen kontrolloinnissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oletamme, että kohdan 22 kysymys tarkoittaa rahassa maksettavia summia (ks. työryhmän arvio selvityksen s. 171). Ns. apporttimaksujen osalta on erikseen eri perustein harkittava tarvitaanko kontrollia omaisuuden tulemisesta yhtiön omistukseen.

**23. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 171-183) suositellaan, että yksityisissä yhtiöissä vaatimus apporttimaksujen pakollisesta tilintarkastajan lausunnosta muutettaisiin ns. ”turvasatamasäännökseksi”. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oletamme, että kohdan 23 tarkoittama vaatimus ei koskisi pelkästään tilintarkastajan lausuntoa vaan myös yhtiön apporttiselvitystä (ks. työryhmän suositus selvityksen s 184).

**24. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 183-194) mukaan voidaan harkita osakeyhtiölaissa säädettäväksi vaatimuksesta, jonka perusteella erityisen tarkastuksen suorittajan tulee toimittaa tarkastusraportti myös suoraan hakijalle (OYL 7 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Eryyisen tarkastuksen tekijän vastuulle ei pitäisi jättää hakijalle toimittamiseen liittyvää selvittämis-, toiminta- ja mahdollista kuluvaustuuta. Sen sijaan voitaisiin säätää, että erityisestä tarkastuksesta annettu lausunto toimitettaisiin aluehallintovirastolle, josta se olisi hakijan saatavissa.

**25. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 202) mukaan osakkeiden vaihdannanrajoituslausekkeita koskevasta tyyppipakkoperiaatteesta luopumiselle ei ole yksiselitteistä kannatusta. Olisiko mielestäsi syytä luopua tyyppipakkoperiaatteesta?**

kyllä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Asian selvittäminen on tarpeen, koska yhtiökäytännössä on esiintynyt tarvetta muutokselle. Muutoksen tarve on punnittava tehtävän selvityksen jälkeen.

**26. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää ns. etuostolausekkeesta (OYL 3 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oikeusvertailun ja osakassopimuskäytännön perusteella voidaan olettaa käytännön tarve ns. etuostolausekkeelle.

**27. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202-205) mukaan osakeyhtiölakiin tulisi sisällyttää informatiivinen maininta, jonka perusteella osakkeenomistajalle voidaan antaa oikeus, mutta ei velvollisuutta, lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet (OYL 15:10). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia myös yhtiöjärjestysmääräys osakkeenomistajan velvollisuudesta lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet.**

Osakeyhtiölain käyttäjävällisyys on sen tärkeä piirre. Lunastusmahdollisuus olisi tarpeellinen lisäys, mutta lunastusvelvollisuudesta säättäminen edellyttäisi tarkempaa analyysia.

**28. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 207-212) ehdotetaan OYL 18:1 §:n täydentämistä siten, että lunastusrajasta on mahdollista määrätä yhtiöjärjestyksessä toisin vähemmistön eduksi; ts. vähemmistöosakkaat voisivat vaatia lunastusta pienemmälläkin omistuksen keskittymisellä kuin 90 % ja vastaavasti enemmistöomistajan lunastuskynnystä voitaisiin nostaa korkeammalle kuin 90 % ("epäsymmetrinen tahdonvaltaisuus"). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia yhtiöjärjestysmääräys, jonka perusteella vähemmistöosakkeiden oikeus vaatia lunastusta syntyisi vasta korkeamman kuin 90 % omistuksen keskittymisen johdosta.**

Säätelyn joustavuus on tärkeää.

**29. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 216-219) ehdotetaan mahdollistettavaksi julkinen rekisteröityminen yhdenyhtiöksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Tämä vaikuttaa hyödylliseltä läpinäkyvyyttä ja oikeusvarmuutta parantavalta ehdotukselta.

**30. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 222) ehdotetaan ns. malliyhtiöjärjestyksen laatimista verkostotalouden yrityksille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Miksi malli olisi tarpeen vain ja nimenomaan "verkostotalouden yrityksille"?

**31. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 219-221) mukaan yleistoimialan käytön rajoittaminen ei ole osakeyhtiöoikeuden näkökulmasta perusteltua. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

Kannatamme joustavuuden säilyttämistä.

**32. Alla voit kommentoida yleisesti muuttuvan työnteon huomioon ottamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

[EI TARVETTA OTTAA KANTAA]

**Osakeyhtiölain tarjoama oikeussuoja**

**33. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 231-237) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi yhtiön vahingonkorvausvastuusta säättämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**



samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Säätelyn selkeyttä kannattaa lisätä.

**34. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 237-242) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi, tulisiko osakeyhtiölakiin ottaa säännös, jonka perusteella yhtiöllä on regressioikeus johtohenkilön aiheuttamaan vahinkoon. Oikeus voisi tietyissä tilanteissa ulottua yli johdon vastuuta koskevan viiden vuoden kanneajan. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Säätelyn selkeyttä kannattaa lisätä. Tässä kysymyksessä lienee useita aineellisia kysymyksiä, jotka punnittava huolella.

**35. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 242-244) ehdotetaan selvitettäväksi johdon huolellisuus- ja lojaliteettivelvollisuuden rikkomiseen perustuvan vahingonkorvausvelvollisuuden laajentamista osakkeenomistajien eduksi tietyissä tilanteissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Nykyinen laki vastaa aiempaa oikeuskäytäntöä.

**36. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 244 ) ehdotetaan selvitettäväksi yhteisvastuusta säättämistä osakeyhtiölaissa niitä tilanteita varten, joissa useat tahot ovat yhdessä aiheuttaneet vahingon. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Ehdotus on mielenkiintoinen, erityisesti konsernitalanteita ajatellen.

**37. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 247-258) ehdotetaan selvitettäväksi osakeyhtiöriidan määrittelemistä osakeyhtiölaissa ja osakeyhtiöriitojen keskittämistä 1–2 käräjäoikeuteen. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhtiöoikeuden toimivuuden ja aineellisen kehityksen kannalta mahdollisimman laadukas riidanratkaisu olisi tärkeää.

**38. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 257) mukaan on syytä selvittää lakisääteisen välimiesmenettelyn käytön laajentamista rajattuihin asiaryhmiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Selvittämisen arvoinen kysymys.

**39. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 259-263) ehdotetaan riippumattoman asiantuntijaelimen perustamista lausumaan ennakkollisesti osakeyhtiölain ja osakeyhtiöoikeudellisten periaatteiden tulkinnasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kaikkien etu olisi saada yhtiöoikeuteen nykyistä enemmän julkisia auktoratiivisia tulkintoja.

**40. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 263-265) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin lisätä vastuuvakuuttamista koskeva säännös. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Nykytilanteessa korvausta saatetaan hakea tilintarkastajalta vain siksi, että hänellä on vastuuvakuutus.

**41. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain tarjoamaan oikeussuojaan liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

Kannatamme kaikkien selvityksessä esitettyjen ideoiden selvittämistä. Erityinen käytännön ongelma on, että tilintarkastajan ja johdon vastuukanteen nostamisajat porrastuvat epäoikeudenmukaisesti (OYL 22:8 §): viiden vuoden määräaika korvattavaksi vaadittavasta vahingosta lasketaan johdolla ko. toimen tai laiminlyönnin tapahtumatilikauden lopusta, mutta tilintarkastajalta vasta annettavasta raportista, esimerkiksi tilintarkastuskertomuksesta, vaikka siitä useimmiten voi aiheutua vahinkoa vain, jos taustalla on johdon aiheuttama vahinko.

## Varojen jako

**42. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104) ehdotetaan tasetestin säilyttämistä kaikkien osakeyhtiöiden osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Nykyinen varojenjaon logiikka on sidosryhmien kannalta vaikutuksiltaan ja vastuultaan tuttu ja ymmärrettävä.

**43. Velkojiensuojaselvityksessä (s. s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin dokumentointivelvollisuudesta (maksukykyvarmenne). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Muutos selventäisi oikeustilaa sitä varsinaisesti muutamatta.

**44. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin mukaisen arvion suorittamisajankohdasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Maksukykytesti on osa varojenjaon laillisuutta. Sen sääntelyn tulisi kaikin osin olla mahdollisimman selkeää

**45. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104-105) ehdotetaan kaikkien osakeyhtiöiden oman pääoman jakamista vapaaseen ja jakokelvottomaan omaan pääomaan (OYL 8:11.1-2 §) sekä jakokelpoisten varojen määrittelyä nykyistä sääntelyä vastaavasti (OYL 13:5 §). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Emme näe asian merkitystä. Nykyinen termi on tuttu.

**46. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104 ja 222-) esitetään velkojiensuojamenettelystä luopumista yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen yhteydessä (julkisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. jäljempänä kysymykset 48 ja 49). Sama koskisi kaikkien yhtiöiden osalta myös vanhoja ylikurssi- ja vararahastoja. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Muotosääntelyn vähentäminen on sinänsä hyvä asia, mutta asialla voi olla myös aineellista merkitystä.

**47. Alla voit kommentoida yleisesti varojenjaon edellytyksiin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

[EI TARVETTA OTTAA KANTAA]

**Velkojiensuojamenettely osakepääoman alentamisessa, sulautumisessa ja jakautumisessa**

**48. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 223) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamiseen sovellettavan velkojiensuojamenettelyn kuulutusajan lyhentämistä (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Lähtökohtaisesti kannattamme menettelyjen sujuvoittamista.

**49. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 222) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osalta tappion kattamiseksi tehdyn osakepääoman alentamisen aiheuttaman varojenjaon kolmen vuoden karenssiajan (OYL 14:2.2 §)**

**poistamista (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Lähtökohtaisesti kannattamme menettelyjen sujuvoittamista.

**Velkojiensuojaselvityksessä muita osakepääoman alentamisen sääntelyvaihtoehtoja (tilintarkastajan lausunto, velkojan vastustusoikeuden sääntely, s. 224) ei pidetty siinä määrin toteuttamiskelpoisina, että niiden osalta olisi kirjoitettu säännösluonnokset. Alla voit halutessasi kommentoida näitä muita vaihtoehtoja tai esittää oman vaihtoehdotasi sääntelyn kehittämiseksi:**

Olemme selvityksessä tehdystä tästä arviosta samaa mieltä.

**50. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 247-) esitetään kahta vaihtoehtoista ratkaisua sulautumista ja jakautumista koskevan velkojiensuojamenettelyn kehittämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

muu vaihtoehto: mikä? [ks. kommentti]

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Kannatamme lain säilyttämistä ennallaan. On eri asia tilintarkastajalle arvioida (i) osakepääoman alentamisen tai (ii) sulautumisessa/jakautumisessa vastaanottavan yhtiön vaikutusta yhtiön velkojen maksun vaarantumiseen kuin arvioida asiaa (iii) sulautuvan/jakautuvan yhtiön kannalta. Ensimmäisissä mainituissa tilanteissa (i ja ii) muutos lausunnon kohteena oleva yhtiön osalta on rajallinen ja arvioitavissa melko objektiivisesti, mutta jälkimmäisissä tapauksissa (iii) muutokset ovat hahmotettavissa vaikeasti.

**51. Velkojiensuojaselvityksen (s. 255) mukaan sulautumiseen ja jakautumiseen liittyviä määräaikoja olisi mahdollista lyhentää. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta. Halutessasi voit kommentoida, tulisiko lyhentämisen koskea kaikkia sulautumisia ja jakautumisia vai tiettyjä tarkemmin rajattuja järjestelyjä (esim. täysin omistetun tytäryhtiön sulautuminen, jossa vähemmistöosakkeiden lunastusmenettely ei tule kyseeseen).**

Lähtökohtaisesti kannattamme menettelyjen sujuvoittamista.

**52. Velkojiensuojaselvityksen (s. 263) mukaan laissa ei ole tarpeen määritellä velan tai velkojan käsitettä. Mitä mieltä olet arviosta?**

jokseenkin eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Kysymys on oikeudellisesti epäselvä ja sellaisena oikeusperinteessämme kuuluisi säätää lailla/selventää perusteluilla. On epätodennäköistä, että asiaan saataisiin oikeuskäytännön ainakaan kattavaa tulkintaa.

**53. Alla voit kommentoida yleisesti velkojensuojamenettelyihin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

[EI TARVETTA OTTAA KANTAA]

## Yhtiön oman pääoman menettäminen ja purkaminen

**54. Velkojensuojaselvityksessä (s. 50-57) on käsitelty kolmea vaihtoehtoista mallia yhtiön oman pääoman menettämistä koskevan säännöksen (OYL 20:23 §) selventämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

ensisijainen vaihtoehto: säännöksen uudistaminen nykyisen informointimallin pohjalta

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Nykyisen sinänsä toimivana pidetyn mallin selventäminen vaikuttaa tehokkaimmalta tavalta selventää oikeustilaa avaamatta uusia tulkintaongelmia.

**55. Velkojensuojaselvityksessä on yhtiön purkamisen osalta (s. 183--193) käsitelty neljää sääntelyvaihtoehtoa yhtiön purkamisen helpottamiseksi. Ehdotetut mallit on tarkoitettu vaihtoehtoisiksi nykyisen purkumenettelyn rinnalle. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

toissijainen vaihtoehto: lisätään lakiin uusi, kaikkiin yksityisiin osakeyhtiöihin sovellettava kevennettyä purkumenettelyä koskeva säännös, jonka perusteella kevennetty purkumenettely on mahdollinen vain kaikkien osakkeenomistajien suostumuksella

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Yhtiön purkaminen myös ehdotetulla tavalla ja varsinkin siihen ehdotettuine vastuineen on osakkeenomistajalle tärkeä päätös.

**56. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön purkamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

Vierastamme kuulutusmenettelystä luopumista, emme sitä koskevaa vaatimusta lainkaan keskeisenä tekijänä sille, että toimimattomia yhtiöitä jää purkamatta.

## Sääntelyn sujuvoittaminen

**57. Velkojensuojaselvityksessä on omien osakkeiden hankinnan rahoituskiellon (OYL 13:10 §) osalta käsitelty kolmea erilaista sääntelyvaihtoehtoa (s. 57-81). Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

muu vaihtoehto: mikä? [Yksityisen osakeyhtiön osalta ei erillistä rahoitusapusääntelyä ja julkisten osakeyhtiöiden rahoitusavun sääntelyn säilyttäminen muuten ennallaan, mutta lisäten työntekijäpoikkeukseen yhtiön johdon.]

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Osakeyhtiölain selkeyden kannalta nykyisen mallin täsmentäminen vaikuttaisi tehokkaimmalta keinolta. Yhtiökäytännössä toimitusjohtaja on rinnastettu OYL 13:10.2 §:n poikkeuksessa työntekijään, lakitekstin olisi mahdollisuuksien mukaan sallittava ainakin tämä laajennus.

**58. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 274) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin sisällyttää keskeiset olettamasäännökset äänileikkurista (äänileikkuri edellyttäisi kuitenkin aina nimenomaista yhtiöjärjestysmääräystä). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Lain soveltamistilanteiden selventämiseksi tarpeen. Yhtiöjärjestystä laativien voi olla vaikea hahmottaa tulkintaongelmia ilman tukea.

**59. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 278) mukaan laissa olisi syytä säännellä siitä, millä edellytyksillä luottamuksellista hallitustietoa voidaan antaa ulkopuolisille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oikeustilan selventämiseksi tämä olisi tarpeellinen muutos, joskaan asiaa ei ehkä voida riittävästi selventää muuttamalla pelkästään osakeyhtiölakia.

**60. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 282) ehdotetaan osakeantijärjestelyjen helpottamiseksi, että omien osakkeiden luominen yhtiölle itselleen tehtäisiin nykyistä helpommaksi. Vaihtoehtoisesti ehdotetaan osakkeiden maksukontrollin lieventämistä erityisesti pörssiyhtiöiden osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kannatamme joustavuuden lisäämistä.

**61. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 298) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää yhtiön kotipaikan siirrosta ETA-alueella tai myös sen ulkopuolella. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kannatamme joustavuuden lisäämistä.

**62. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 299) ehdotetaan, että rajat ylittävä sulautuminen sallittaisiin osakeyhtiölaissa myös EU/ETA:n ulkopuolelle rekisteröityjen yhtiöiden kanssa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kannatamme joustavuuden lisäämistä.

**63. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 300) ehdotetaan harkittavaksi osakeyhtiölakiin säännöksiä liiketoimintasiirrosta järjestelyjen yksinkertaistamiseksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yleisimpien yritysjärjestelyjen, kuten liiketoimintasiirron, sääntelyn on tarpeen olla mahdollisimman selkeää.

**64. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 303) ehdotetaan johdon vastuuta määrittävää liiketoimintapäätösperiaatetta (business judgment rule)koskevan säännöksen ottamista osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Business Judgement Rule -periaatetta on suomalaisessakin oikeuskäytännössä sovellettu. Sen ottaminen lakiin selventäisi yhtiöoikeudellista vastuuta.

**65. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 304) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi keskinäisiä yhtiöitä koskevien oletettomasäännösten sisällyttämistä osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yleisimpien toimintamuotojen, kuten keskinäisten yhtiöiden, sääntelyn on tarpeen olla mahdollisimman selkeää.

**66. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 267) ehdotetaan lähipiirin määritelmän, esteellisyyssääntelyn pörssiyhtiön yhtiökokouksessa ja muiden SHRD II -liitännäisten säännösten (OYL 1:11, 1:12, 5 ja 6 luvut) selventämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Ehdotuksen toteuttaminen selkeyttäisi osakeyhtiölaki tärkeältä osalta.

**67. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 65 ja Liite 5 s. 266) on arvioitu yleistä osakeyhtiölain sujuvoittamista. Selvityksessä tunnistettiin yli sata erilaista muutosehdotusta, joista suurin osa on teknisluonteisia. Selvityksen laatijoiden käsitys on, että ainakin osan näistä kustannus-hyötysuhde on hyvä ja siksi ne kannattaisi toteuttaa. Kaikkien kehittämisselvitelmien arviointi ei ole osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen puitteissa ollut mahdollista. Tästä syystä ehdotukset on asetettu tärkeysjärjestykseen käyttäen em. viisikriteeristä arviointityökalua (ks. Liite 7 s. 348) ja 28 eniten pisteitä saanutta ehdotusta on arvioitu tarkemmin sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevassa osiossa.**

**Alla voit antaa mahdolliset kommenttisi niistä osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (liite 5) esitetyistä sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevista arvioista ja ehdotuksista, joista ei ole nimenomaista kysymystä edellä:**

Kaikki ovat relevantteja ja kannatamme niiden ottamista huomioon lakia kehitettäessä.

## Muut kommentit

**68. Tässä osiossa voit halutessasi kommentoida aiheita ja tehdä ehdotuksia, joita selvityksissä ja tässä lausuntopyyntössä ei ole käsitelty. Voit myös antaa muuta palautetta, joka on mielestäsi syytä ottaa huomioon osakeyhtiölain muuttamista koskevista hankkeista päätettäessä.**

Oikeushenkilön valitseminen tilintarkastajaksi ja toimitusjohtajaksi (isännöitsijäksi asunto-osakeyhtiöissä) on jo mahdollista. Olisiko tarpeen mahdollistaa myös oikeushenkilön hallitusjäsenyys, etenkin emon mahdollisuus olla kokonaan omistamansa tyttären hallituksen ainoa jäsen?

Reinikainen Mikko  
PricewaterhouseCoopers Oy