

Asia: VN/22705/2020

## **Osakeyhtiölain toimivuus ja muutostarpeet**

### **Yleistä**

**1. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on arvioitu, että osakeyhtiölaki ei ole kokonaisuudistuksen tarpeessa. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

-

**2. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on todettu osakeyhtiölain tehtävänä olevan yhtiöoikeudellisten suhteiden sääntelyn (ks. myös HE 109/2005 vp., s. 36). Yritystoiminnan muiden sidosryhmien aseman on todettu määräytyvän pääosin erityislainsäädännön (esimerkiksi ympäristö-, työ-, kuluttaja- ja verosääntely), osakeyhtiölain maksunsaantijärjestyksen (osakkaiden viimesijaisuus) ja muiden tekijöiden perusteella (mm. sidosryhmät, media). Mitä mieltä olet tästä sääntelyn lähtökohdasta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastaustasi.**

-

**3. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 34) on arvioitu, ettei ole välitöntä tarvetta erilliselle pienyhtiölaille. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arvioita.**

-

**4. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 35-38) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty seuraavia osakeyhtiölain peruslinjauksia ja tavoitteita:**

**-kustannustehokkuus**

**-joustavuus**

- selkeys
- ennakoitavuus
- kansallisen lisäsääntelyn ("gold plating") välttäminen EU:sta johtuvien velvoitteiden kansallisessa täytäntöönpanossa
- sidosryhmien riittävä vähimmäissuoja

Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä linjausta/tavoitetta lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Jos yllä olevasta listasta puuttuu mielestäsi jokin tärkeä tavoite tai tavoitteet on esitetty liian yleisellä tasolla, voit kommentoida tavoitteita muutenkin.

5. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 38-48) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty osakeyhtiölain keinovalikoimaa ja sen toimivuutta. Selvityksissä on erityisesti kiinnitetty huomiota seuraaviin sääntelykeinoihin:

- rajoitusten ja muotomääräysten poistaminen ja keventäminen
- säänneltyjen toimintamahdollisuuksien lisääminen
- sääntelyn tahdonvaltaisuuden (hallittu) lisääminen
- yleisten periaatteiden merkityksen korostaminen
- yhtiöiden hyvän hallinnointitavan tarkempi sisältö itsesääntelyn ja yhtiökäytännön varassa
- sääntelyn selkeys
- oikeussuojan tehostaminen

Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä keinoa lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Voit myös muuten kommentoida tarkemmin esitettyjä keinoja ja/tai esittää omia täydentäviä keinojasi (yksittäisiä muutosehdotuksia koskevan palautteen pyydämme antamaan jäljempänä ao. kohdissa).

6. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 49-53) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty yhtiölain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita sekä näiden tavoitteiden toteuttamiseksi huomioitavia seikkoja. Mitä mieltä olet näistä osakeyhtiölain tavoitteista?

kilpailukykyisyys ja tehokkuus ovat melko tärkeitä tavoitteita

Alla voit kommentoida lain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita:

7. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä yksittäisiä yhtiölain muutostarpeita on käsitelty ns. arviointityökalun avulla. Arviointityökalussa muutostarpeiden toteuttamiskelpoisuutta ja merkittävyyttä arvioitiin pisteyttämällä muutostarpeet viiden arviointikriteerin perusteella (s. 56-58). Kriteereitä olivat: 1) konsensus muutostarpeen merkityksellisyydestä, 2) muutostarpeen konkreettinen toteutus, 3) yhteiskunnallinen vaikuttavuus, 4) todennäköisyys konkreettiselle parannukselle ja 5) toteutuksen vaatavuus ja riskit. Mitä mieltä olet arviointityökalun mukaisen tarkastelun tarkoituksenmukaisuudesta?

arviointityökalun mukainen tarkastelu on melko tarkoituksenmukaista

**Alla voit kommentoida yleisesti arviointityökalun kriteerejä ja niiden soveltamista:**

-

**8. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain kehittämisen tavoitteita, lähtökohtia, keinoja sekä lain kehittämisessä huomioon otettavia seikkoja:**

Arviointityökalu on tehokas sellaisten pienten muutostarpeiden seurantaan, johon ei liity erityistä aineellista muutostarvetta (tämä on lähellä, muttei täysin sama kuin kriteeri 3). Jos sellainen on, muutos olisi tarpeellinen muista kriteereistä riippumatta.

## **Osakeyhtiöiden digitalisointi**

**9. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 59 ja 73-83) ehdotetaan osakeyhtiölakiin (1 luku) lisättäväksi uusi selventävä yleissäännös digitaalisista toimintatavoista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yleissäännös voi olla hyvä sääntelyn selventämisen vuoksi. On kuitenkin tärkeää, ettei se vaaranna oikeustilan selkeyttä eli sen tulisi selkeästi olla toissijainen oikeuslähteissä olevien/niihin tulevien erityisratkaisujen kannalta: varsinkin tilinpäätökseen ja toimintakertomukseen liittyvät digitaaliset toimintatavat on syytä arvioida ja säädellä erityissääntelyllä, jota osakeyhtiölain yleinen sääntely ei saisi hämärtää.

Osakeyhtiölain soveltamiseen liittyy asiakirjojen laatimista ja toimittamista myös muille kuin osakkeenomistajille, esimerkiksi toimielinten jäsenille ja velkojille. Sähköisen toimittamisen edellytykseksi ei siten tulisi säätää vain osakkeenomistajaa liittyvää vaatimusta.

**10. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 59 ja 79-80) mukaan laissa tulisi säätää osakkeenomistajan sähköisen yhteystiedon toimittamisesta yhtiölle (yhtiöjärjestysmääräys) sekä osakasluetteloon kerättävien sähköisten yhteystietojen rajoitetusta julkisuudesta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**11. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 60 ja 83-105) ehdotetaan osakkeiden digitalisoinnin ja keskitetyn osakasluettelon edistämistä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta ja selvityksessä kuvattuja toteutusvaihtoehtoja.**

-

**12. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60 ja 80-83) ehdotetaan sähköisiin yhtiökokouksuksiin siirtymiseksi kirjallisen kokouksutsun vaatimuksen korvaamista henkilökohtaisen kokouksutsun vaatimuksella (OYL 5:20). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Muutos voi olla sopusoinnussa viestinnän yleisen kehityksen kannalta. Ehdotamme termin ”henkilökohtainen kutsu” tarkastelua, miten se kielellisen täsmällisyyden kannalta soveltuu esimerkiksi oikeudellisiin henkilöihin ja asiamiespalveluja käyttäviin osakkaisiin. Olisiko esimerkiksi ”osakaskohtainen kutsu” selkeämpi?

**13. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 105-116) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää mahdollisuudesta järjestää täysin virtuaalinen yhtiökokous ilman perinteistä fyysistä kokouspaikkaa (OYL 5:16). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**14. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 115-116) on hahmoteltu seuraavia täysin virtuaalisen yhtiökokouksen sääntelyn keskeisiä periaatteita:**

- täysin virtuaalinen yhtiökokous on mahdollinen kaikille osakeyhtiöille
- täysin virtuaalisen yhtiökokouksen pitäminen edellyttää nimenomaista yhtiöjärjestyksen määräästä
- hallitus päättää täysin virtuaalisen yhtiökokouksen järjestämisestä kutsuessaan yhtiökokousta koolle, jolle yhtiöjärjestyksessä veloiteta täysin virtuaalisen kokouksen järjestämiseen
- täysin virtuaalisen kokouksen järjestäminen ja riittävät osallistumisohjeet tulee esittää selkeästi kokouksutsussa
- osallistumisoikeus ja ääntenlaskennan oikeellisuus on voitava selvittää tavallisessa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla
- osakkeenomistajalla on oltava tavallista yhtiökokousta vastaava reaaliaikainen mahdollisuus esittää kysymyksiä, käyttää puheenvuoroja, tehdä ehdotuksia sekä äänestää
- yhtiökokousasiakirjat on pidettävä esillä yhtiön internetsivuilla tai virtuaalisessa yhtiökokouksessa käytettävällä alustalla
- mahdollisena vähemmistönsuojaelementtinä olisi harkittava, tulisiko osakkeenomistajien vähemmistölle (esimerkiksi 1/10 kaikista osakkeista) antaa oikeus vaatia fyysisen yhtiökokouksen järjestämistä

**Mainitse alla mielestäsi tärkeimmät periaatteet täysin virtuaaliselle yhtiökokoukselle. Halutessasi voit perustella vastauksesi tai kommentoida muuten ehdotusta. Jos sääntelyn periaatteita ei vastausvaihtoehdossa ole mielestäsi kuvattu riittävän kattavasti, voit myös ehdottaa omia lisäedellytyksiä tai huomioitavia seikkoja.**

Kriteereihin voisi lisätä:

Osallistujien tunnistaminen, todentaminen ja luettelointi yleisesti ja erityisesti kunkin äänestyksen osalta.

**15. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 117-118) mukaan pörssiyhtiöiden verkkosivujen osoitteen rekisteröimisen tulisi olla pakollista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**16. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60) mukaan rekisteriviranomaisen kielivaatimuksia tulisi keventää siten, että englanninkieliset liiteasiakirjat voitaisiin lähtökohtaisesti toimittaa rekisteriviranomaiselle ilman virallista käännöstä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**17. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiöiden digitalisointia koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Yrityksen yhteiskuntavastuun täsmentäminen**

**18. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60-61 ja 149) mukaan ei ole perusteltua täsmentää yhtiön toiminnan tarkoitusta (OYL 1:5 §) ja johdon tehtävää (OYL 1:8 §) koskevia yleissäännöksiä. Mitä mieltä olet arviosta?**

ei samaa eikä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

-

**19. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 150-151) on arvioitu mahdollisuutta helpottaa yhtiön toiminnan tarkoituksen täydentämistä/tarkentamista kontrolloidulla tavalla siten, että (rajoitetun) yhteiskuntavastuun lisäksi myös osakkeenomistajien varallisuus oikeudet olisivat kohtuullisella tavalla määriteltyjä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**20. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 151-152) on arvioitu mahdollisuutta täsmentää osakeyhtiölain vahingonkorvausvastuuta koskevia säännöksiä siten, että ne korostaisivat johdon velvollisuutta noudattaa ympäristölainsäädäntöä (käännetty todistustaakka). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä selvitettävä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Suomessa hallinnon tarkastus on osa tilintarkastusta ja tilintarkastuskertomukseen voidaan tarkastuskohteen pyynnöstä sisällyttää lausuma vastuuvapaudesta. Vahingonkorvausvastuun täsmällisyys on siksi tilintarkastukselle olennaista. Esillä olleet mahdolliset muutokset eivät vaikuta lainkaan vastuuta täsmentäviltä, päinvastoin.

**21. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön yhteiskuntavastuun täsmentämistä koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

Yhteiskuntavastuu on tärkeä asia. Tilintarkastuskertomusten lukijat ovat usein kansainvälisiä. Tämän lausuntopyynnön kohdassa 4 esitettyjen tavoitteiden mukaista on, että asiasta säädettäisiin vähintään Euroopan tasolla ja mielellään globaalisti.

## Muuttuvan työnteon ottaminen huomioon sääntelyn rakenteissa

**22. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 161-171) mukaan tiliotetta/maksukuittia tulisi pitää riittävänä todisteena kaikkien yksityisten yhtiöiden osakkeiden maksujen kontrolloinnissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oletamme, että kohdan 22 kysymys tarkoittaa rahassa maksettavia summia (ks. työryhmän arvio selvityksen s. 171). Ns. apporttimaksujen osalta on erikseen eri perustein harkittava tarvitaanko kontrollia omaisuuden tulemisesta yhtiön omistukseen.

Toteamme, että selvityksen teksti on paikoin epätasällista ("liitetietovaatimukset", tilintarkastus osana "tilinpäätöksen valmistelua").

**23. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 171-183) suositellaan, että yksityisissä yhtiöissä vaatimus apporttimaksujen pakollisesta tilintarkastajan lausunnosta muutettaisiin ns. "turvasatamasäännökseksi". Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oletamme, että kohdan 23 tarkoittama vaatimus ei koskisi pelkästään tilintarkastajan lausuntoa vaan myös yhtiön apporttiselvitystä (ks. työryhmän suositus selvityksen s 184).

**24. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 183-194) mukaan voidaan harkita osakeyhtiölaissa säädettäväksi vaatimuksesta, jonka perusteella erityisen tarkastuksen suorittajan tulee toimittaa tarkastusraportti myös suoraan hakijalle (OYL 7 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Ei olisi asianmukaista antaa erityisen tarkastajan tehtäväksi erityisestä tarkastuksesta annetun lausunnon toimittamista muulle kuin tarkastuksen kohteena olevalle yhtiölle. Asiaan voi liittyä yhteystietojen selvittämiseen ja itse toimittamiseen liittyviä tehtäviä, kustannuksia ja vastuita. Lakiin voitaisiin sen sijaan ottaa määräys erityisestä tarkastuksesta annetun lausunnon toimittamisesta aluehallintovirastolle, josta se olisi mahdollisesti luotettavimmin hakijan saatavissa kuin yhtiöstä

**25. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 202) mukaan osakkeiden vaihdannanrajoituslausekkeita koskevasta tyyppipakkoperiaatteesta luopumiselle ei ole yksiselitteistä kannatusta. Olisiko mielestäsi syytä luopua tyyppipakkoperiaatteesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**26. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää ns. etuostolausekkeesta (OYL 3 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**27. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202-205) mukaan osakeyhtiölakiin tulisi sisällyttää informatiivinen maininta, jonka perusteella osakkeenomistajalle voidaan antaa oikeus, mutta ei velvollisuutta, lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet (OYL 15:10). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia myös yhtiöjärjestysmääräys osakkeenomistajan velvollisuudesta lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet.**

-

**28. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 207-212) ehdotetaan OYL 18:1 §:n täydentämistä siten, että lunastusrajasta on mahdollista määrätä yhtiöjärjestyksessä toisin vähemmistön eduksi; ts. vähemmistöosakkaat voisivat vaatia lunastusta pienemmälläkin omistuksen keskittymisellä kuin 90 % ja vastaavasti enemmistöomistajan lunastuskynnystä voitaisiin nostaa korkeammalle kuin 90 % ("epäsymmetrinen tahdonvaltaisuus"). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia yhtiöjärjestysmääräys, jonka perusteella vähemmistöosakkeiden oikeus vaatia lunastusta syntyisi vasta korkeamman kuin 90 % omistuksen keskittymisen johdosta.**

-

**29. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 216-219) ehdotetaan mahdollistettavaksi julkinen rekisteröityminen yhdenyhtiöksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**30. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 222) ehdotetaan ns. malliyhtiöjärjestyksen laatimista verkostotalouden yrityksille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**31. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 219-221) mukaan yleistoimialan käytön rajoittaminen ei ole osakeyhtiöoikeuden näkökulmasta perusteltua. Mitä mieltä olet arviosta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

-

**32. Alla voit kommentoida yleisesti muuttuvan työnteon huomioon ottamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Osakeyhtiölain tarjoama oikeussuoja**

**33. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 231-237) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi yhtiön vahingonkorvausvastuusta säättämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**34. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 237-242) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi, tulisiko osakeyhtiölakiin ottaa säännös, jonka perusteella yhtiöllä on regressioikeus johtohenkilön aiheuttamaan vahinkoon. Oikeus voisi tietyissä tilanteissa ulottua yli johdon vastuuta koskevan viiden vuoden kanneajan. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-



**35. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 242-244) ehdotetaan selvitettäväksi johdon huolellisuus- ja lojaliteettivelvollisuuden rikkomiseen perustuvan vahingonkorvausvelvollisuuden laajentamista osakkeenomistajien eduksi tietyissä tilanteissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**36. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 244 ) ehdotetaan selvitettäväksi yhteisvastuusta säätämistä osakeyhtiölaissa niitä tilanteita varten, joissa useat tahot ovat yhdessä aiheuttaneet vahingon. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**37. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 247-258) ehdotetaan selvitettäväksi osakeyhtiöriidan määrittelemistä osakeyhtiölaissa ja osakeyhtiöriitojen keskittämistä 1–2 käräjäoikeuteen. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**38. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 257) mukaan on syytä selvittää lakisääteisen välimiesmenettelyn käytön laajentamista rajattuihin asiaryhmiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**39. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 259-263) ehdotetaan riippumattoman asiantuntijaelimen perustamista lausumaan ennakkollisesti osakeyhtiölain ja osakeyhtiöoikeudellisten periaatteiden tulkinnasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**40. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 263-265) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin lisätä vastuuvakuuttamista koskeva säännös. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**41. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain tarjoamaan oikeussuojaan liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

Johdon korvauksenmaksukyvyyn parantaminen auttaisi korvausvastuun oikeudenmukaista kohdentumista ("deep pocket"-vaikutus voi ohjata nostamaan perusteettomiakin kanteita vastuuvakuutettuja toimijoita, kuten tilintarkastajia, vastaan).

## Varojenjakko

**42. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104) ehdotetaan tasetestin säilyttämistä kaikkien osakeyhtiöiden osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Tase on perinteinen, maailmanlaajuisesti tunnettu tapa raportoida yhtiön varoista ja veloista. Se ei ole täydellinen, mutta paras tiedossa oleva. Nykyinen varojenjaon logiikka on osakkaiden, johdon, velkojien ja muiden sidosryhmien kannalta vaikutuksiltaan ja vastuultaan ennustettavin.

**43. Velkojiensuojaselvityksessä (s. s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin dokumentointivelvollisuudesta (maksukykyvarmenne). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**44. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin mukaisen arvion suorittamisajankohdasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Maksukykytesti on osa varojenjaon laillisuutta. Sen sääntelyn tulisi kaikin osin olla mahdollisimman selkeää

**45. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104-105) ehdotetaan kaikkien osakeyhtiöiden oman pääoman jakamista vapaaseen ja jakokelvottomaan omaan pääomaan (OYL 8:11.1-2 §) sekä jakokelpoisten varojen määrittelyä nykyistä sääntelyä vastaavasti (OYL 13:5 §). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**46. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104 ja 222-) esitetään velkojiensuojamenettelystä luopumista yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen yhteydessä (julkisten osakeyhtiöiden**

osakepääoman alentamisen osalta ks. jäljempänä kysymykset 48 ja 49). Sama koskisi kaikkien yhtiöiden osalta myös vanhoja ylikurssi- ja vararahastoja. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Tilintarkastajan kannalta asialla ei ole aineellista merkitystä.

**47. Alla voit kommentoida yleisesti varojenjaon edellytyksiin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Velkojensuojamenettely osakepääoman alentamisessa, sulautumisessa ja jakautumisessa**

**48. Velkojensuojaselvityksessä (s. 223) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamiseen sovellettavan velkojensuojamenettelyn kuulutusajan lyhentämistä (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**49. Velkojensuojaselvityksessä (s. 222) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osalta tappion kattamiseksi tehdyn osakepääoman alentamisen aiheuttaman varojenjaon kolmen vuoden karenssiajan (OYL 14:2.2 §) poistamista (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**Velkojensuojaselvityksessä muita osakepääoman alentamisen sääntelyvaihtoehtoja (tilintarkastajan lausunto, velkojan vastustusoikeuden sääntely, s. 224) ei pidetty siinä määrin toteuttamiskelpoisina, että niiden osalta olisi kirjoitettu säännösluonnokset. Alla voit halutessasi kommentoida näitä muita vaihtoehtoja tai esittää oman vaihtoehdotasi sääntelyn kehittämiseksi:**

-

**50. Velkojensuojaselvityksessä (s. 247-) esitetään kahta vaihtoehtoista ratkaisua sulautumista ja jakautumista koskevan velkojensuojamenettelyn kehittämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

muu vaihtoehto: mikä? [Säilytetään nykyinen oikeustila]

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

On eri asia tilintarkastajalle arvioida (i) osakepääoman alentamisen tai (ii) sulautumisessa/jakautumisessa vastaanottavan yhtiön vaikutusta yhtiön velkojen maksun

vaarantumiseen kuin arvioida asiaa (iii) sulautuvan/jakautuvan yhtiön kannalta. Ensimmäisissä tilanteissa (i ja ii) muutos lausunnon kohteena oleva yhtiön osalta on rajallinen ja arvioitavissa kaavamaisesti, mutta jälkimmäisissä tapauksissa (iii) muutokset ovat paljon vaikeammin hahmotettavissa.

**51. Velkojensuojaselvityksen (s. 255) mukaan sulautumiseen ja jakautumiseen liittyviä määräaikoja olisi mahdollista lyhentää. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta. Halutessasi voit kommentoida, tulisiko lyhentämisen koskea kaikkia sulautumisia ja jakautumisia vai tiettyjä tarkemmin rajattuja järjestelyjä (esim. täysin omistetun tytäryhtiön sulautuminen, jossa vähemmistöosakkeiden lunastusmenettely ei tule kyseeseen).**

-

**52. Velkojensuojaselvityksen (s. 263) mukaan laissa ei ole tarpeen määritellä velan tai velkojan käsitettä. Mitä mieltä olet arviosta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**53. Alla voit kommentoida yleisesti velkojensuojamenettelyihin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Yhtiön oman pääoman menettäminen ja purkaminen**

**54. Velkojensuojaselvityksessä (s. 50-57) on käsitelty kolmea vaihtoehtoista mallia yhtiön oman pääoman menettämistä koskevan säännöksen (OYL 20:23 §) selventämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

ensisijainen vaihtoehto: säännöksen uudistaminen nykyisen informointimallin pohjalta

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**55. Velkojensuojaselvityksessä on yhtiön purkamisen osalta (s. 183--193) käsitelty neljää sääntelyvaihtoehtoa yhtiön purkamisen helpottamiseksi. Ehdotetut mallit on tarkoitettu vaihtoehtoisiksi nykyisen purkumenettelyn rinnalle. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**56. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön purkamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

## Sääntelyn sujuvoittaminen

**57. Velkojensuojaselvityksessä on omien osakkeiden hankinnan rahoituskiellon (OYL 13:10 §) osalta käsitelty kolmea erilaista sääntelyvaihtoehtoa (s. 57-81). Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

muu vaihtoehto: mikä? [yksityisen osakeyhtiön osalta ei erillistä rahoitusapusääntelyä ja julkisten osakeyhtiöiden rahoitusavun sääntelyn säilyttäminen muuten ennallaan, mutta lisäten työntekijäpoikkeukseen yhtiön johdon.]

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Tilintarkastukseen kuuluvan hallinnon tarkastuksen kannalta on tärkeää, että toiminnan rajoitteet ovat mahdollisimman selkeät. Yhtiökäytännössä toimitusjohtaja on rinnastettu OYL 13:10.2 §:n poikkeuksessa työntekijään, lakitekstin olisi mahdollisuuksien mukaan sallittava ainakin tämä laajennus.

**58. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 274) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin sisällyttää keskeiset olettamasäännökset äänileikkurista (äänileikkuri edellyttäisi kuitenkin aina nimenomaista yhtiöjärjestysmääräystä). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**59. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 278) mukaan laissa olisi syytä säännellä siitä, millä edellytyksillä luottamuksellista hallustietoa voidaan antaa ulkopuolisille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**60. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 282) ehdotetaan osakeantijärjestelyjen helpottamiseksi, että omien osakkeiden luominen yhtiölle itselleen tehtäisiin nykyistä helpommaksi. Vaihtoehtoisesti ehdotetaan osakkeiden maksukontrollin lieventämistä erityisesti pörssiyritysten osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**61. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 298) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää yhtiön kotipaikan siirrosta ETA-alueella tai myös sen ulkopuolella. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**62. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 299) ehdotetaan, että rajat ylittävä sulautuminen sallittaisiin osakeyhtiölaissa myös EU/ETA:n ulkopuolelle rekisteröityjen yhtiöiden kanssa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**63. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 300) ehdotetaan harkittavaksi osakeyhtiölakiin säännöksiä liiketoimintasiirrosta järjestelyjen yksinkertaistamiseksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Tilintarkastuksen kannalta on hyödyksi, jos yleisimpien yritysjärjestelyjen, kuten liiketoimintasiirron, sääntely on mahdollisimman selkeää.

**64. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 303) ehdotetaan johdon vastuuta määrittävää liiketoimintapäätösperiaatetta (business judgment rule)koskevan säännöksen ottamista osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Tilintarkastukseen kuuluvan hallinnon tarkastuksen kannalta on tärkeää, että johdon velvoitteet ovat mahdollisimman selkeät. Ei kuitenkaan ole selvää, olisiko kohdan 64 mukaisella säännöksellä tällainen vaikutus tilintarkastuksen kannalta.

**65. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 304) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi keskinäisiä yhtiöitä koskevien oletettomasäännösten sisällyttämistä osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Tilintarkastuksen kannalta on hyödyksi, jos yleisimpien toimintamuotojen, kuten keskinäisten yhtiöiden, sääntely on mahdollisimman selkeää.

**66. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 267) ehdotetaan lähipiirin määritelmän, esteellisyyssääntelyn pörssiyhtiön yhtiökokouksessa ja muiden SHRD II -liitännäisten säännösten (OYL 1:11, 1:12, 5 ja 6 luvut) selventämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

67. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 65 ja Liite 5 s. 266) on arvioitu yleistä osakeyhtiölain sujuvoittamista. Selvityksessä tunnistettiin yli sata erilaista muutosehdotusta, joista suurin osa on teknisluonteisia. Selvityksen laatijoiden käsitys on, että ainakin osan näistä kustannus-hyötysuhde on hyvä ja siksi ne kannattaisi toteuttaa. Kaikkien kehittämisehdotusten arviointi ei ole osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen puitteissa ollut mahdollista. Tästä syystä ehdotukset on asetettu tärkeysjärjestykseen käyttäen em. viisikriteeristä arviointityökalua (ks. Liite 7 s. 348) ja 28 eniten pisteitä saanutta ehdotusta on arvioitu tarkemmin sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevassa osiossa.

**Alla voit antaa mahdolliset kommentit niistä osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (liite 5) esitetyistä sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevista arvioista ja ehdotuksista, joista ei ole nimenomaista kysymystä edellä:**

Tilintarkastuksen ja siihen kuuluvan hallinnon tarkastuksen kannalta on tärkeää, että keskeisten käsitteiden ja päätösmenettelyn sääntelyt ovat mahdollisimman selkeät.

## Muut kommentit

**68. Tässä osiossa voit halutessasi kommentoida aiheita ja tehdä ehdotuksia, joita selvityksissä ja tässä lausuntopyyntöissä ei ole käsitelty. Voit myös antaa muuta palautetta, joka on mielestäsi syytä ottaa huomioon osakeyhtiölain muuttamista koskevista hankkeista päätettäessä.**

Esitämme tilintarkastajan ja johdon vahingonkorvausvastuuta koskevan sääntelyn muuttamista siten, ettei tilintarkastajan vastuu voisi ulottua myöhäisempään ajankohtaan kuin yhtiön johdon vastuu. Ei ole perusteltua, että tekoon tai laiminlyöntiin syyllistyneet yrityksen vastuuvolliset voisivat vapautua vastuusta aikaisemmin kuin tilintarkastaja.

Raitio Jarkko  
Suomen Tilintarkastajat ry

Ruuska Risto  
Suomen Tilintarkastajat ry