

Asia: VN/22705/2020

## **Osakeyhtiölain toimivuus ja muutostarpeet**

### **Yleistä**

**1. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on arvioitu, että osakeyhtiölaki ei ole kokonaisuudistuksen tarpeessa. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

Kokonaisuudistus ei ole tarpeen, mutta myöhemmin tuotu esille esim. OYL-lain peruslinjauksia ja tavoitteita koskevia täsmennystarpeita ja velvollisuutta noudattaa esim. ympäristölainsäädäntöä.

**2. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on todettu osakeyhtiölain tehtävänä olevan yhtiöoikeudellisten suhteiden sääntelyn (ks. myös HE 109/2005 vp., s. 36). Yritystoiminnan muiden sidosryhmien aseman on todettu määräytyvän pääosin erityislainsäädännön (esimerkiksi ympäristö-, työ-, kuluttaja- ja verosääntely), osakeyhtiölain maksunsaantijärjestyksen (osakkaiden viimesijaisuus) ja muiden tekijöiden perusteella (mm. sidosryhmät, media). Mitä mieltä olet tästä sääntelyn lähtökohdasta?**

jokseenkin eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastaustasi.**

Perinteisen kilpailukykyisen ja tehokkaan yritystoiminnan turvaamisen tavoitteen lisäksi uudistustavoitteena voisi olla myös esimerkiksi ympäristö- ja yritysvastuun tyyppiset näkökulmat. Näiden osalta erillissääntely on toki ensisijaista, mutta OYL-tarkastelun lähtökohtana lain tarkoituksen osalta voisivat olla nämäkin seikat.

**3. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 34) on arvioitu, ettei ole välitöntä tarvetta erilliselle pienyhtiölaille. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arvioita.**

Erillistä pienyhtiöitä koskevia ehdotuksia on harkittu useasti aiemminkin. Kansainvälisesti on myös huonoja kokemuksia em. kokeiluista. Erilliset pienyhtiösäännökset saattavat vaarantaa yhdenvertaisen kilpailun edellytyksiä eri kokoisten yritysten kesken. Edelleen vaikutuksena saattaa

olla negatiivisia ilmiöitä yritysten kasvuhalukkuuteen, ongelmia yrityksen kasvaessa ja siirryttäessä eri kokoluokan yritystoimintaan, kun säädökset vaihtuvat osakeyhtiön osalta. Erillinen pienyhtiölaki saattaisi johtaa jopa yritysten pilkkomiseen pienyritysetujen saavuttamiseksi. Lisäksi lainsäädännön kokonaismäärä lisääntyisi kahden erillisen osakeyhtiötä koskevan lainsäädännön myötä.

**4. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 35-38) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty seuraavia osakeyhtiölain peruslinjauksia ja tavoitteita:**

- kustannustehokkuus
- joustavuus
- selkeys
- ennakoitavuus
- kansallisen lisäsääntelyn ("gold plating") välttäminen EU:sta johtuvien velvoitteiden kansallisessa täytäntöönpanossa
- sidosryhmien riittävä vähimmäissuoja

**Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä linjausta/tavoitetta lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Jos yllä olevasta listasta puuttuu mielestäsi jokin tärkeä tavoite tai tavoitteet on esitetty liian yleisellä tasolla, voit kommentoida tavoitteita muutenkin.**

- selkeys
- sidosryhmien riittävä vähimmäissuoja
- ennakoitavuus

**5. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 38-48) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty osakeyhtiölain keinovalikoimaa ja sen toimivuutta. Selvityksissä on erityisesti kiinnitetty huomiota seuraaviin sääntelykeinoihin:**

- rajoitusten ja muotomääräysten poistaminen ja keventäminen
- säänneltyjen toimintamahdollisuuksien lisääminen
- sääntelyn tahdonvaltaisuuden (hallittu) lisääminen
- yleisten periaatteiden merkityksen korostaminen
- yhtiöiden hyvän hallinnointitavan tarkempi sisältö itsesääntelyn ja yhtiökäytännön varassa
- sääntelyn selkeys
- oikeussuojan tehostaminen

**Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä keinoa lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Voit myös muuten kommentoida tarkemmin esitettyjä keinoja ja/tai esittää omia täydentäviä keinojasi (yksittäisiä muutosehdotuksia koskevan palautteen pyydämme antamaan jäljempänä ao. kohdissa).**

- sääntelyn selkeys
- oikeussuojan tehostaminen

Muodollisten muotomääräysten liiallinen karsiminen saattaa johtaa velkojien- tai vähemmistösuojan tason heikentymiseen sekä sidosryhmien suojan heikentymiseen (esim. työntekijät).

**6. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 49-53) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty yhtiölain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita sekä näiden tavoitteiden toteuttamiseksi huomioitavia seikkoja. Mitä mieltä olet näistä osakeyhtiölain tavoitteista?**

kilpailukykyisyys ja tehokkuus ovat melko tärkeitä tavoitteita

**Alla voit kommentoida lain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita:**

Melko tärkeitä tavoitteita, mutta osakeyhtiöiden toiminta ei ole irrallaan eikä pidä olla täysin irrallaan esim. edellä todetuista/jäljempänä todetuista ympäristö- ja sidosryhmäseikoista.

**7. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä yksittäisiä yhtiölain muutostarpeita on käsitelty ns. arviointityökalun avulla. Arviointityökalussa muutostarpeiden toteuttamiskelpoisuutta ja merkittävyyttä arvioitiin pisteyttämällä muutostarpeet viiden arviointikriteerin perusteella (s. 56-58). Kriteereitä olivat: 1) konsensus muutostarpeen merkityksellisyydestä, 2) muutostarpeen konkreettinen toteutus, 3) yhteiskunnallinen vaikuttavuus, 4) todennäköisyys konkreettiselle parannukselle ja 5) toteutuksen vaatavuus ja riskit. Mitä mieltä olet arviointityökalun mukaisen tarkastelun tarkoituksenmukaisuudesta?**

arviointityökalun mukainen tarkastelu ei ole tarkoituksenmukaista, muttei hyödytöntäkään

**Alla voit kommentoida yleisesti arviointityökalun kriteerejä ja niiden soveltamista:**

Arviointityökalulla saatavan tiedon luotettavuus on yhteydessä sen laajaan käyttäjäryhmään. Mikäli käyttäjäryhmä on liian suppea, niin tulokset painottuvat liikaan tämän ei-kattavan ryhmän näkemyksiin. Myös sidosryhmien osallistumisen tulisi olla kattavaa arviointityökalun tulosten laajan kommentoinnin ja näkemysten esille tuomiseksi. Tällä hetkellä työkalun käyttäjinä korostuvat yritysmaailman ja virkamieskunnan edustajat pääosin.

**8. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain kehittämisen tavoitteita, lähtökohtia, keinoja sekä lain kehittämisessä huomioon otettavia seikkoja:**

-

## Osakeyhtiöiden digitalisointi

**9. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 59 ja 73-83) ehdotetaan osakeyhtiölakiin (1 luku) lisättäväksi uusi selventävä yleissäännös digitaalisista toimintatavoista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhteiskunnan ja yritysten digitalisoitumiskehitys syytä huomioida lainsäädäntövalmistelussa

- Toisaalta digitalisaatio ei voi tarkoittaa nykyään julkisen tietosisällön rajoittamista (esim. yhteystiedot)

- Säilytettävä kuitenkin oikeus halutessaan saada tiedot paperimuodossa.

**10. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 59 ja 79-80) mukaan laissa tulisi säätää osakkeenomistajan sähköisen yhteystiedon toimittamisesta yhtiölle (yhtiöjärjestysmääräys) sekä osaksluetteloon kerättävien sähköisten yhteystietojen rajoitetusta julkisuudesta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Sähköiset yhteystiedot ovat kieltämättä nykyaikaa, toisaalta mahdollisuus perinteisiin yhteystietoihin oltava sekin mahdollista eikä voi johtaa oikeuksien/toimintamahdollisuuksien rajoituksiin. Julkisuuden rajoittamisen tarpeellisuus kyseenalaista ja vaatii lisäperusteluja.

**11. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 60 ja 83-105) ehdotetaan osakkeiden digitalisoinnin ja keskitetyn osaksluettelon edistämistä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta ja selvityksessä kuvattuja toteutusvaihtoehtoja.**

Eräillä toimintasektoreilla kuten AsOy:den osalta siirrytään parhaillaan sähköiseen osakerekisteriin. Tässäkin siirtymäajat todella pitkiä yhtiöiden ja osakkaiden toimintavelvoitteiden osalta. Siirtymisen edellytyksiä, laajuutta ja menettelytapoja on selvitettävä lisää. Myönteisenä asiana digitaalisessa rekisterissä omistajatietojen ajantasaisuus ja tietojen luotettavuus, mikä helpottaisi myös harmaan talouden selvittämisessä ja yhtiön taustalla toimivien vaikuttajien sekä ulkomaalaisten omistajien selvittämisessä.

**12. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60 ja 80-83) ehdotetaan sähköisiin yhtiökokouskutsuihin siirtymiseksi kirjallisen kokouskutsun vaatimuksen korvaamista henkilökohtaisen kokouskutsun vaatimuksella (OYL 5:20). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Sähköisen kokouskutsun lähettämisen mahdollisuus olisi nykyaikaa. Toisaalta ehdotus, että jos yhtiö on siirtynyt kokonaan sähköisten kutsujen lähettämiseen niin yhtiön ei tarvitsisi lähettää kirjallista kokouskutsua, on nykyiseen päinvastaiseen käytäntöön verrattuna varsin suuri muutos. Parempi olisi, jos kokouskutsun voisi halutessaan saada edelleen myös paperisena.

**13. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 105-116) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää mahdollisuudesta järjestää täysin virtuaalinen yhtiökokous ilman perinteistä fyysistä kokouspaikkaa (OYL 5:16). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Kokonaan sähköisen kokouksen järjestämisen mahdollisuus ilman perinteistä kokouspaikkaa erityisesti nyt korona-aikana on lisännyt mielipiteitä ko. menettelyn tarpeellisuutta kohtaan. Toisaalta tässäkin on syytä huomioida, että kaikilla ei ole teknisiä mahdollisuuksia eikä osaamista käyttää 100 % tietotekniikkaa.

**14. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 115-116) on hahmoteltu seuraavia täysin virtuaalisen yhtiökokouksen sääntelyn keskeisiä periaatteita:**

- täysin virtuaalinen yhtiökokous on mahdollinen kaikille osakeyhtiöille
- täysin virtuaalisen yhtiökokouksen pitäminen edellyttää nimenomaista yhtiöjärjestyksen määräästä
- hallitus päättää täysin virtuaalisen yhtiökokouksen järjestämisestä kutsuessaan yhtiökokousta koolle, jolle yhtiöjärjestyksessä veloitetaan täysin virtuaalisen kokouksen järjestämiseen
- täysin virtuaalisen kokouksen järjestäminen ja riittävät osallistumisohjeet tulee esittää selkeästi kokouskutsussa
- osallistumisoikeus ja äänenlaskennan oikeellisuus on voitava selvittää tavallisessa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla
- osakkeenomistajalla on oltava tavallista yhtiökokousta vastaava reaaliaikainen mahdollisuus esittää kysymyksiä, käyttää puheenvuoroja, tehdä ehdotuksia sekä äänestää
- yhtiökokousasiakirjat on pidettävä esillä yhtiön internetsivuilla tai virtuaalisessa yhtiökokouksessa käytettävällä alustalla
- mahdollisena vähemmistönsuojaelementtinä olisi harkittava, tulisiko osakkeenomistajien vähemmistölle (esimerkiksi 1/10 kaikista osakkeista) antaa oikeus vaatia fyysisen yhtiökokouksen järjestämistä

**Mainitse alla mielestäsi tärkeimmät periaatteet täysin virtuaaliselle yhtiökokoukselle. Halutessasi voit perustella vastauksesi tai kommentoida muuten ehdotusta. Jos sääntelyn periaatteita ei vastausvaihtoehdossa ole mielestäsi kuvattu riittävän kattavasti, voit myös ehdottaa omia lisäedellytyksiä tai huomioitavia seikkoja.**

- osakkeenomistajilla on oltava tavallista yhtiökokousta vastaava reaaliaikainen mahdollisuus esittää kysymyksiä

- Lisäksi toteamme, että kokouksiin ainakin isommissa yrityksissä on henkilöstön edustajilla osallistumis-/ kysymysten esittämisen /äänestämisoikeus, jonka toteutuminen tulee varmistaa myös virtuaalokokouksissa. Yhtiön tulisi myös huolehtia konkreettisin toimenpitein, että henkilöstöedustajilla ja muilla sidosryhmillä, joilla on pääsy kokoukseen, on käytettävissä toimivat tietotekniset välineet ja -yhteydet kuten myös osaaminen. Osallistujien tunnistautuminen ja valtakirjojen todentaminen vaativat erityisiä lisätoimia. Tässäkin kohtaa eräänlaisten hybridikokousten järjestämismahdollisuus olisi hyvä säilyttää, mikäli jotkin tahot tällaista vaativat tai kaikkien osallistujien osallistuminen virtuaalisesti ei onnistu.

**15. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 117-118) mukaan pörssiyhtiöiden verkkosivujen osoitteen rekisteröimisen tulisi olla pakollista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Ehdotettu uudistus lisäisi tiedonsaantia yrityksen toiminnasta ja toimijoista, joten kannatettava.

**16. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60) mukaan rekisteriviranomaisen kielivaatimuksia tulisi keventää siten, että englanninkieliset liiteasiakirjat voitaisiin lähtökohtaisesti toimittaa rekisteriviranomaiselle ilman virallista käännöstä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Vastuu asiakirjojen kääntämisestä ja niiden sisällön tulkinnasta lienee syytä harkita. Liiketoiminnan kansainvälistymisen myötä englanninkielisetkin liiteasiakirjat voivat olla hyvin eritasoisia laadullisesti. Osakeyhtiön perustaminen on jo nyt helppoa, nopeaa ja edullista. Toiminnan luvanvaraisuuden selvittäminen, toimialan selkeä rajaus ja muut viranomaisvalvonnan vaatimukset saattavat edellyttää selkeitä ja ymmärrettäviä asiakirjoja.

**17. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiöiden digitalisointia koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

-

## Yrityksen yhteiskuntavastuun täsmentäminen

**18. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 60-61 ja 149) mukaan ei ole perusteltua täsmentää yhtiön toiminnan tarkoitusta (OYL 1:5 §) ja johdon tehtävää (OYL 1:8 §) koskevia yleissäännöksiä. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

Selvityksessä on todettu nykyinen lainsäädännön velvoite, jonka mukaan voimassa olevassakin OYL:ssa johdolle asetetaan velvollisuus toimia vastuullisesti. Yritysten käytännön toiminnan merkitys ympäristö-, ihmisoikeus- ja yritysvastuuasioissa yleisesti on merkittävä. Selvityksessä ei ehdoteta muutoksia tähän sanamuotoon, koska sisällöstä ei ole selvityksen mukaan epäselvyyttä ja muutokset voisivat aiheuttaa enemmän haittaa kuin hyötyä. Yritykset tuovat julkisessa markkinointitoiminnassaan ja yhteiskuntavastuullisuus -ohjelmissaan esille vastuullisuuttaan. Näin erityisesti ympäristöasioissa ja työvoiman käytön periaatteissa. Määritelmää olisi tämän vuoksi hyvä tarkentaa, mitä se tarkoittaa lainsäätäjän näkökulmasta. Myös yhtiöiden vahingonkorvausvastuun selvittämistä tulisi myös selvittää lisää.

**19. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 150-151) on arvioitu mahdollisuutta helpottaa yhtiön toiminnan tarkoituksen täydentämistä/tarkentamista kontrolloidulla tavalla siten, että (rajoitetun) yhteiskuntavastuun lisäksi myös osakkeenomistajien varallisuus oikeudet olisivat kohtuullisella tavalla määriteltyjä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä selvitettävä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**20. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 151-152) on arvioitu mahdollisuutta täsmentää osakeyhtiölain vahingonkorvausvastuuta koskevia säännöksiä siten, että ne korostaisivat johdon velvollisuutta noudattaa ympäristölainsäädäntöä (käännetty todistustaakka). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä selvitettävä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhtiöillä on käytännössä suuri merkitys ympäristöasioiden käytännön toteutumisen osalta. Erillislainsäädäntöä asiasta toki on selvityksessä mainitulla tavalla, mutta näiden erillisvelvoitteiden toteutumisen osalta olisi hyvä, jos OYL tukisi myös osaltaan niiden toteutumista. Nyt OYL-laki painottaa yksinomaan osakkeenomistajien ja sijoittajien intressiä, mitkä eivät aina ole yhteneväiset ympäristölainsäädännön velvoitteiden kanssa.

**21. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön yhteiskuntavastuun täsmentämistä koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

-

Muuttuvan työnteon ottaminen huomioon sääntelyn rakenteissa

**22. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 161-171) mukaan tiliotetta/maksukuittia tulisi pitää riittävänä todisteena kaikkien yksityisten yhtiöiden osakkeiden maksujen kontrolloinnissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**23. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 171-183) suositellaan, että yksityisissä yhtiöissä vaatimus apporttimaksujen pakollisesta tilintarkastajan lausunnosta muutettaisiin ns. ”turvasatamasäännökseksi”. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Ehdotus ei palvele velkojiensuojan kehittämistä vaan päinvastoin.

**24. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 183-194) mukaan voidaan harkita osakeyhtiölaissa säädettäväksi vaatimuksesta, jonka perusteella erityisen tarkastuksen suorittajan tulee toimittaa tarkastusraportti myös suoraan hakijalle (OYL 7 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Varsin perusteltua hakijan näkökulmasta, joka ollut asiassa aktiivisin.

**25. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 202) mukaan osakkeiden vaihdannanrajoituslausekkeita koskevasta tyyppipakkoperiaatteesta luopumiselle ei ole yksiselitteistä kannatusta. Olisiko mielestäsi syytä luopua tyyppipakkoperiaatteesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Asiaa on selvitettävä lisää.

**26. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää ns. etuostolausekkeesta (OYL 3 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**27. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202-205) mukaan osakeyhtiölakiin tulisi sisällyttää informatiivinen maininta, jonka perusteella osakkeenomistajalle voidaan antaa oikeus, mutta ei velvollisuutta, lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet (OYL 15:10). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia myös yhtiöjärjestysmääräys osakkeenomistajan velvollisuudesta lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet.**

-

**28. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 207-212) ehdotetaan OYL 18:1 §:n täydentämistä siten, että lunastusraja on mahdollista määrätä yhtiöjärjestyksessä toisin vähemmistön eduksi; ts. vähemmistöosakkaat voisivat vaatia lunastusta pienemmälläkin omistuksen keskittymisellä kuin 90 % ja vastaavasti enemmistöomistajan lunastuskynnystä voitaisiin nostaa korkeammalle kuin 90 % ("epäsymmetrinen tahdonvaltaisuus"). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia yhtiöjärjestysmääräys, jonka perusteella vähemmistöosakkeiden oikeus vaatia lunastusta syntyisi vasta korkeamman kuin 90 % omistuksen keskittymisen johdosta.**

-

**29. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 216-219) ehdotetaan mahdollistettavaksi julkinen rekisteröityminen yhdenyhtiöksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Tämä on omiaan sekoittamaan vakiintuneita yritystoimintamuotoja (Tmi, ky, Oy). Osakeyhtiömuotoisen toiminnan selkeärajaisuus vrt. muihin liiketoiminnan toiminnanharjoittamismuotoihin saattaisi hämärtyä tarpeettomasti. Määrittely-, tulkinta- ja yritysten kasvuongelmat esim. yrityksen kasvaessa vaikeutuisivat. Edustusvalta-asioita voidaan jo nykyjärjestelmässä ratkaista sujuvasti sekä yhtiöjärjestys- ja nimenkirjoitusoikeus- sekä valtakirjamenettelyin.

**30. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 222) ehdotetaan ns. malliyhtiöjärjestyksen laatimista verkostotalouden yrityksille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**



Yritystoimintaa perustettaessa olisi ehkä hyvä pohtia tarkasti ja yksityiskohtaisesti, millaista ja miten toimivaa yritystoimintaa ollaan perustamassa. Valmiiden mallisäännösten käyttömahdollisuus ei tätä edistä. Mallit toki helpottavat ja nopeuttavat toimintaa, mutta yritys perustetaan kerran ja pidempiaikaista toimintaa varten lähtökohtaisesti. Edelleen yhtiöjärjestystä voidaan toki muuttaa myöhemminkin, mutta se edellyttää määrämuotoisia toimia ja laajaa yhteisymmärrystä osakkeenomistajien keskuudessa muutoksen toteuttamisesta

**31. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 219-221) mukaan yleistoimialan käytön rajoittaminen ei ole osakeyhtiöoikeuden näkökulmasta perusteltua. Mitä mieltä olet arviosta?**

jokseenkin eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

Ongelmia tämän suhteen nykyään verottajan suorittaman valvonnan ja kaikkien yrityksen toiminnasta tietoja hankkivien tahojen osalta. Useat asiantuntijat pitävät yleistoimialoja ongelmallisina harmaan talouden selvittämisen/torjunnan kannalta, yritysten tilastointi hankaloituu toimialoittain. Työoikeudellisesti työntekijöiden aseman osalta saattaa aiheutua ongelmia yhtiössä noudatettavan työehtosopimuksen osalta ja jopa työntekijöiden irtisanomissuojan osalta.

**32. Alla voit kommentoida yleisesti muuttuvan työnteon huomioon ottamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

## Osakeyhtiölain tarjoama oikeussuoja

**33. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 231-237) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi yhtiön vahingonkorvausvastuusta säättämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Selvityksessä ja asiantuntijalausunnoissa on todettu, että oikeustila yhtiön vahingonkorvausvastuun osalta on tällä hetkellä epäselvä. Oikeuskäytännöstä ei ole saatu selkeää linjaa, millä seikalla on perusteltu asian poisjättämistä lakia aiemmin valmisteltaessa. Tämänkin selvityksen yhteydessä tehdyssä kyselytutkimuksessa melkein 80 % näki tarpeelliseksi ko. lakilisäyksen vahingonkorvausvastuusta. Vastuun tulee ulottua myös sidosryhmiin.

**34. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 237-242) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi, tulisiko osakeyhtiölakiin ottaa säännös, jonka perusteella yhtiöllä on regressioikeus johtohenkilön aiheuttamaan vahinkoon. Oikeus voisi tietyissä tilanteissa ulottua yli johdon vastuuta koskevan viiden vuoden kanneajan. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**35. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 242-244) ehdotetaan selvitettäväksi johdon huolellisuus- ja lojaliteettivelvollisuuden rikkomiseen perustuvan vahingonkorvausvelvollisuuden laajentamista osakkeenomistajien eduksi tietyissä tilanteissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**36. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 244 ) ehdotetaan selvitettäväksi yhteisvastuusta säätämistä osakeyhtiölaissa niitä tilanteita varten, joissa useat tahot ovat yhdessä aiheuttaneet vahingon. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhteisvastuun säätäminen ulotettava myös tytär- ja emoyhtiöiden kesken, mikäli tosiasiallista määräysvaltaa on käytetty tytäryhtiössä. Edelleen muutos on tarpeen, koska useasti vahingot aiheutuvat tosiasiallisesti usean eri toimijan toimenpiteiden johdosta ja vastuun kohdentaminen ainoastaan yhteen tahoon on epätarkoituksenmukaista huomioiden ensisijaiset ja viimesijaiset vastuukysymykset moniportaisissa delegaatioportaissa.

**37. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 247-258) ehdotetaan selvitettäväksi osakeyhtiöriidan määrittelemistä osakeyhtiölaissa ja osakeyhtiöriitojen keskittämistä 1–2 käräjäoikeuteen. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Asioiden ratkaiseminen ympäri Suomea ilman pitkiä välimatkoja edellyttää useampia oikeuspaikkoja. Tarkoituksena olisi ilmeisesti keskittää osaamista ja resursseja, mutta tätä ei pidä tehdä oikeusturvan läheisyysperiaatteen kustannuksella. Oikeudenkäynneissä saattaa olla mukana myös sidosryhmiä, jolloin oikeudenkäyntikustannukset kaukana vieraalla paikkakunnalla nousevat, osallistuminen käytännössä vaikeutuu (työaikana matkustettava) ja todistamishalukkuus saattaa jopa vähentyä.

**38. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 257) mukaan on syytä selvittää lakisääteisen välimiesmenettelyn käytön laajentamista rajattuihin asiaryhmiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Erityisesti yhtiön sidosryhmien kannalta välimiesmenettelyn laajentaminen/käyttöönotto vaikeuttaa oikeusturvan saamista, heikentää lainsäädännön ohjaamiseksi saatavan oikeuskäytännön määrää välimiestuomioiden ollessa salaisia ja vähentää pidemmällä aikajänteellä oikeusistuimien osaamista erityisesti merkittävimmissä asioissa, jotka ohjautuisivat ko. menettelyyn.

**39. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 259-263) ehdotetaan riippumattoman asiantuntijaelimen perustamista lausumaan ennakkollisesti osakeyhtiölain ja osakeyhtiöoikeudellisten periaatteiden tulkinnasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Järkevämpää pyrkiä tekemään jo lainsäädännöstä selkeää ja tarkkarajaista, jotta tulkinta ei ole vaikeaa. Yritettävä välttää liian yleistä puitelainsäädäntöä ja lainsäädännön käsitteet olisi hyvä määritellä tarkkarajaisesti tulkintaongelmien välttämiseksi.

**40. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 263-265) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin lisätä vastuuvakuuttamista koskeva säännös. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Vastuuvakuutuksia käytetään jo nykyäänkin suuremmissa yrityksissä. Esitystä on syytä selvittää lisää, sillä se saattaisi olla omiaan lisäämään vahinkoa kärsineiden mahdollisuutta saada korvauksi.

**41. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain tarjoamaan oikeussuojaan liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

Varojenjakko

**42. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104) ehdotetaan tasetestin säilyttämistä kaikkien osakeyhtiöiden osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**43. Velkojiensuojaselvityksessä (s. s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin dokumentointivelvollisuudesta (maksukykyvarmenne). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**44. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin mukaisen arvion suorittamisajankohdasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**45. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104-105) ehdotetaan kaikkien osakeyhtiöiden oman pääoman jakamista vapaaseen ja jakokelvottomaan omaan pääomaan (OYL 8:11.1-2 §) sekä jakokelpoisten varojen määrittelyä nykyistä sääntelyä vastaavasti (OYL 13:5 §). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**46. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104 ja 222-) esitetään velkojiensuojamenettelystä luopumista yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen yhteydessä (julkisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. jäljempänä kysymykset 48 ja 49). Sama koskisi kaikkien yhtiöiden osalta myös vanhoja ylikurssi- ja vararahastoja. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**47. Alla voit kommentoida yleisesti varojenjaon edellytyksiin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Velkojiensuojamenettely osakepääoman alentamisessa, sulautumisessa ja jakautumisessa**

**48. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 223) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamiseen sovellettavan velkojiensuojamenettelyn kuulutusajan lyhentämistä (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**49. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 222) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osalta tappion kattamiseksi tehdyn osakepääoman alentamisen aiheuttaman varojenjaon kolmen vuoden karenssiajan (OYL 14:2.2 §) poistamista (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**Velkojiensuojaselvityksessä muita osakepääoman alentamisen sääntelyvaihtoehtoja (tilintarkastajan lausunto, velkojan vastustusoikeuden sääntely, s. 224) ei pidetty siinä määrin toteuttamiskelpoisina, että niiden osalta olisi kirjoitettu säännösluonnokset. Alla voit halutessasi kommentoida näitä muita vaihtoehtoja tai esittää oman vaihtoehtosi sääntelyn kehittämiseksi:**

-

**50. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 247-) esitetään kahta vaihtoehtoista ratkaisua sulautumista ja jakautumista koskevan velkojiensuojamenettelyn kehittämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

toissijainen vaihtoehto: kunkin velkojan oikeus vastustaa yritysjärjestelyä sidotaan siihen, että järjestely on omiaan vaarantamaan tämän saatavan maksun

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**51. Velkojiensuojaselvityksen (s. 255) mukaan sulautumiseen ja jakautumiseen liittyviä määräaikoja olisi mahdollista lyhentää. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta. Halutessasi voit kommentoida, tulisiko lyhentämisen koskea kaikkia sulautumisia ja jakautumisia vai tiettyjä tarkemmin rajattuja järjestelyjä (esim. täysin omistetun tytäryhtiön sulautuminen, jossa vähemmistöosakkeiden lunastusmenettely ei tule kyseeseen).**

-

**52. Velkojiensuojaselvityksen (s. 263) mukaan laissa ei ole tarpeen määritellä velan tai velkojan käsitettä. Mitä mieltä olet arviosta?**

jokseenkin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**53. Alla voit kommentoida yleisesti velkojiensuojamenettelyihin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Yhtiön oman pääoman menettäminen ja purkaminen**

**54. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 50-57) on käsitelty kolmea vaihtoehtoista mallia yhtiön oman pääoman menettämistä koskevan säännöksen (OYL 20:23 §) selventämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

ensisijainen vaihtoehto: säännöksen uudistaminen nykyisen informointimallin pohjalta

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**55. Velkojiensuojaselvityksessä on yhtiön purkamisen osalta (s. 183--193) käsitelty neljää sääntelyvaihtoehtoa yhtiön purkamisen helpottamiseksi. Ehdotetut mallit on tarkoitettu vaihtoehtoisiksi nykyisen purkumenettelyn rinnalle. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

muu vaihtoehto: mikä? [Nykykäytäntö]

Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.

-

56. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön purkamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:

-

## Sääntelyn sujuvoittaminen

57. Velkojensuojaselvityksessä on omien osakkeiden hankinnan rahoituskiellon (OYL 13:10 §) osalta käsitelty kolmea erilaista sääntelyvaihtoehtoa (s. 57-81). Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:

muu vaihtoehto: mikä?

Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.

Muutoksen tarpeellisuus ylipäänsä lisäselvitys

58. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 274) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin sisällyttää keskeiset olettamasäännökset äänileikkurista (äänileikkuri edellyttäisi kuitenkin aina nimenomaista yhtiöjärjestysmääräystä). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

59. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 278) mukaan laissa olisi syytä säännellä siitä, millä edellytyksillä luottamuksellista hallitustietoa voidaan antaa ulkopuolisille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

Sidosryhmien jäseniä voi olla myös hallituksessa kuten työntekijöitä edustavia tahoja. Mikäli ehdotusta jatkovalmistellaan tulee siinä huomioida esim. henkilöedustajien/sidosryhmien tiedonkäsittelytarpeet omassa toiminnassaan.

60. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 282) ehdotetaan osakeantijärjestelyjen helpottamiseksi, että omien osakkeiden luominen yhtiölle itselleen tehtäisiin nykyistä helpommaksi. Vaihtoehtoisesti ehdotetaan osakkeiden maksukontrollin lieventämistä erityisesti pörssiyritysten osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksista?

en samaa enkä eri mieltä

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

61. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 298) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää yhtiön kotipaikan siirrosta ETA-alueella tai myös sen ulkopuolella. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Nykyinen käytäntö lähtökohtaisesti, mutta mikäli muutoksia selvitellään/tehdään, tulee varmistaa, että esim. kotipaikan siirron yhteydessä Suomesta ulkomaille siirrettävän yhtiön suomalainen henkilöstöedustusjärjestelmä säilyy tai paranee. EU-sääntely huomioitava.

**62. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 299) ehdotetaan, että rajat ylittävä sulautuminen sallittaisiin osakeyhtiölaissa myös EU/ETA:n ulkopuolelle rekisteröityjen yhtiöiden kanssa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Työntekijöiden aseman turvaaminen/säilyttäminen huomioitava mahdollisissa jatkoselvittelyissä.

**63. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 300) ehdotetaan harkittavaksi osakeyhtiölakiin säännöksiä liiketoimintasiirrosta järjestelyjen yksinkertaistamiseksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**64. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 303) ehdotetaan johdon vastuuta määrittävää liiketoimintapäätösperiaatetta (business judgment rule)koskevan säännöksen ottamista osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei kovin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**65. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 304) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi keskinäisiä yhtiöitä koskevien olettasäännösten sisällyttämistä osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**66. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 267) ehdotetaan lähipiirin määritelmän, esteellisyysääntelyn pörssi-yhtiön yhtiökokouksessa ja muiden SHRD II -liitännäisten säännösten (OYL 1:11, 1:12, 5 ja 6 luvut) selventämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**67. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 65 ja Liite 5 s. 266) on arvioitu yleistä osakeyhtiölain sujuvoittamista. Selvityksessä tunnistettiin yli sata erilaista muutosehdotusta, joista suurin osa on teknisluonteisia. Selvityksen laatijoiden käsitys on, että ainakin osan näistä kustannus-hyötysuhde on hyvä ja siksi ne kannattaisi toteuttaa. Kaikkien kehittämisehdotusten arviointi ei ole osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen puitteissa ollut mahdollista. Tästä syystä ehdotukset on asetettu tärkeysjärjestykseen käyttäen em. viisikriteeristä arviointityökalua (ks. Liite 7 s. 348) ja 28 eniten pisteitä saanutta ehdotusta on arvioitu tarkemmin sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevassa osiossa.**

**Alla voit antaa mahdolliset kommentit niistä osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (liite 5) esitetyistä sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevista arvioista ja ehdotuksista, joista ei ole nimenomaista kysymystä edellä:**

-

## Muut kommentit

**68. Tässä osiossa voit halutessasi kommentoida aiheita ja tehdä ehdotuksia, joita selvityksissä ja tässä lausuntopyynnössä ei ole käsitelty. Voit myös antaa muuta palautetta, joka on mielestäsi syytä ottaa huomioon osakeyhtiölain muuttamista koskevista hankkeista päätettäessä.**

-

Latvatalo Eveliina  
SAK ry - Työehdot-osasto päälakimies Timo Koskinen