

Asia: VN/22705/2020

## **Osakeyhtiölain toimivuus ja muutostarpeet**

### **Yleistä**

**1. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on arvioitu, että osakeyhtiölaki ei ole kokonaisuudistuksen tarpeessa. Mitä mieltä olet arviosta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

-

**2. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on todettu osakeyhtiölain tehtävänä olevan yhtiöoikeudellisten suhteiden sääntelyn (ks. myös HE 109/2005 vp., s. 36). Yritystoiminnan muiden sidosryhmien aseman on todettu määräytyvän pääosin erityislainsäädännön (esimerkiksi ympäristö-, työ-, kuluttaja- ja verosääntely), osakeyhtiölain maksunsaantijärjestyksen (osakkaiden viimesijaisuus) ja muiden tekijöiden perusteella (mm. sidosryhmät, media). Mitä mieltä olet tästä sääntelyn lähtökohdasta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastaustasi.**

-

**3. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 34) on arvioitu, ettei ole välitöntä tarvetta erilliselle pienyhtiölaille. Mitä mieltä olet arviosta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida arvioita.**

-

**4. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 35-38) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty seuraavia osakeyhtiölain peruslinjauksia ja tavoitteita:**

**-kustannustehokkuus**

**-joustavuus**

**-selkeys**

-ennakoitavuus

-kansallisen lisäsääntelyn ("gold plating") välttäminen EU:sta johtuvien velvoitteiden kansallisessa täytäntöönpanossa

-sidosryhmien riittävä vähimmäissuoja

Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä linjausta/tavoitetta lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Jos yllä olevasta listasta puuttuu mielestäsi jokin tärkeä tavoite tai tavoitteet on esitetty liian yleisellä tasolla, voit kommentoida tavoitteita muutenkin.

-

**5. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 38-48) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty osakeyhtiölain keinovalikoimaa ja sen toimivuutta. Selvityksissä on erityisesti kiinnitetty huomiota seuraaviin sääntelykeinoihin:**

-rajoitusten ja muotomääräysten poistaminen ja keventäminen

-säänneltyjen toimintamahdollisuuksien lisääminen

-sääntelyn tahdonvaltaisuuden (hallittu) lisääminen

-yleisten periaatteiden merkityksen korostaminen

-yhtiöiden hyvän hallinnointitavan tarkempi sisältö itsesääntelyn ja yhtiökäytännön varassa

-sääntelyn selkeys

-oikeussuojan tehostaminen

Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä keinoa lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Voit myös muuten kommentoida tarkemmin esitettyjä keinoja ja/tai esittää omia täydentäviä keinojasi (yksittäisiä muutosehdotuksia koskevan palautteen pyydämme antamaan jäljempänä ao. kohdissa).

-

**6. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 49-53) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty yhtiölain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita sekä näiden tavoitteiden toteuttamiseksi huomioitavia seikkoja. Mitä mieltä olet näistä osakeyhtiölain tavoitteista?**

-

Alla voit kommentoida lain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita:

-

**7. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä yksittäisiä yhtiölain muutostarpeita on käsitelty ns. arviointityökalun avulla. Arviointityökalussa muutostarpeiden toteuttamiskelpoisuutta ja merkittävyyttä arvioitiin pisteyttämällä muutostarpeet viiden arviointikriteerin perusteella (s. 56-58). Kriteereitä olivat: 1) konsensus muutostarpeen merkityksellisyydestä, 2) muutostarpeen konkreettinen toteutus, 3) yhteiskunnallinen vaikuttavuus, 4) todennäköisyys konkreettiselle parannukselle ja 5) toteutuksen vaativuus ja riskit. Mitä mieltä olet arviointityökalun mukaisen tarkastelun tarkoituksenmukaisuudesta?**

-

Alla voit kommentoida yleisesti arviointityökalun kriteerejä ja niiden soveltamista:

-

**8. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain kehittämisen tavoitteita, lähtökohtia, keinoja sekä lain kehittämisessä huomioon otettavia seikkoja:**

-

## Osakeyhtiöiden digitalisointi

**9. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 59 ja 73-83) ehdotetaan osakeyhtiölakiin (1 luku) lisättäväksi uusi selventävä yleissäännös digitaalisista toimintatavoista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**10. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 59 ja 79-80) mukaan laissa tulisi säätää osakkeenomistajan sähköisen yhteystiedon toimittamisesta yhtiölle (yhtiöjärjestysmääräys) sekä osakasluettelon kerättävien sähköisten yhteystietojen rajoitetusta julkisuudesta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ESAVI) vastustaa ehdotusta, jonka mukaan osakkeenomistajat voitaisiin velvoittaa toimittamaan sähköpostiosoitteensa kokouskutsujen toimittamista varten.

Eryteisesti pienissä yhtiöissä se voisi mahdollistaa kiusaamisyrityksiä. ESAVI toteaa, että nykyisetkin kokouksen koollekutsumista koskevat määräykset osakeyhtiölaissa mahdollistavat monenlaisia kiusaamisyrityksiä.

ESAVI korostaa myös, ettei sähköpostin lähettäminen, ainakaan ilman vastaanottokuittausta, varmista viestin perille menoa. ESAVIN näkemyksen mukaan vastuuta sähköpostitse lähetetyn kutsun perillemenosta ei voida siirtää vastaanottajalle ainakaan tilanteessa, jossa kokouskutsu on pitänyt lähettää todisteellisesti.

Osakeyhtiöissä on myös tilanteita, joissa toisella osakkeenomistajalla on lähestymiskielto. Osakkeenomistajan osoite voi olla salainen ja osakkeenomistaja käyttää kokouskutsuja varten postilokero-osoitetta tai asiamiestä. Sähköpostiosoitteen antamiseen velvoittaminen voi mahdollistaa hallituksen jäsenelle muiden osakkeenomistajien häirinnän.

**11. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 60 ja 83-105) ehdotetaan osakkeiden digitalisoinnin ja keskitetyn osakasluettelon edistämistä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta ja selvityksessä kuvattuja toteutusvaihtoehtoja.**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pitää ehdotusta sähköisen osakerekisterin tai osakasluettelon luomisesta kannatettavana.

Aluehallintovirastoissa käsitellään hakemusia, joissa oikeus hakemuksen tekemiseen on osakkeenomistajilla. Osakkeenomistajan tulee toimittaa aluehallintovirastolle selvitys osakeomistuksestaan ennen kuin hakemus voidaan ottaa tutkittavaksi.

Osakeyhtiöasioissa aluehallintovirastolle tehdään hakemuksia, joiden tosiasiallinen, vaikka ei ääneen ilmaistu, tarkoitus on, että aluehallintovirasto vahvistaisi hakijan osakkeenomistajaksi.

Osakeomistuksen tueksi toimitetaan kaikenlaisia, usein sekaviakin asiakirjoja. Aluehallintovirasto ei ratkaise osakeomistukseen liittyviä riitoja, mutta joutuu ottamaan asiaan esikysymyksenä kantaa. Tilannetta selkeyttäisi huomattavasti, jos olisi olemassa osakerekisteri, josta aluehallintovirastolla olisi oikeus saada tietoja.

Lisäksi tilanteessa, jossa yhtiön hallitus on eronnut, hallituksen jäsen on kuollut, tavoittamattomissa tai vain haluton toimimaan, on osakkeenomistajan joskus mahdotonta saada osakeluettelo. Myös tällaisessa tilanteessa sähköinen rekisteri auttaisi osakkeenomistajia pääsemään tehokkaammin oikeuksiinsa.

**12. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60 ja 80-83) ehdotetaan sähköisiin yhtiökokouskutsuihin siirtymiseksi kirjallisen kokouskutsun vaatimuksen korvaamista henkilökohtaisen kokouskutsun vaatimuksella (OYL 5:20). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ESAVI) vastustaa ehdotusta, jonka mukaan osakkeenomistajat voitaisiin velvoittaa toimittamaan sähköpostiosoitteensa kokouskutsujen toimittamista varten.

Erytisesti pienissä yhtiöissä se voisi mahdollistaa kiusaamisyrityksiä. ESAVI toteaa, että nykyisetkin kokouksen koollekutsumista koskevat määräykset osakeyhtiölaissa mahdollistavat monenlaisia kiusaamisyrityksiä.

ESAVI korostaa myös, ettei sähköpostin lähettäminen, ainakaan ilman vastaanottokuittausta, varmista viestin perille menoa. ESAVIN näkemyksen mukaan vastuuta sähköpostitse lähetetyn kutsun perillemenosta ei voida siirtää vastaanottajalle ainakaan tilanteessa, jossa kokouskutsu on pitänyt lähettää todisteellisesti.

Osakeyhtiöissä on myös tilanteita, joissa toisella osakkeenomistajalla on lähestymiskielto. Osakkeenomistajan osoite voi olla salainen ja osakkeenomistaja käyttää kokouskutsuja varten postilokero-osoitetta tai asiamiestä. Sähköpostiosoitteen antamiseen velvoittaminen voi mahdollistaa hallituksen jäsenelle muiden osakkeenomistajien häirinnän.

**13. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 105-116) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää mahdollisuudesta järjestää täysin virtuaalinen yhtiökokous ilman perinteistä fyysistä kokouspaikkaa (OYL 5:16). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ESAVI) suhtautuu ehdotukseen kokonaan virtuaalisen yhtiökokouksen sallimiseksi varauksellisesti. Aluehallintovirastossa käsitellään pääsääntöisesti pieniin osakeyhtiöihin liittyviä hakemuksia. Erityisesti pienissä osakeyhtiöissä on joskus selviä kiusaamistarkoituksia.

Sinänsä mahdollisuus virtuaalisen yhtiökokouksen järjestämiseen on kannatettava ehdotus, mutta ESAVI katsoo, että yhtiölle olisi syytä asettaa ankara vastuu sen osoittamiseksi, että kaikki osakkeenomistajat ovat tosiasiallisesti pystyneet osallistumaan yhtiökokoukseen. Lisäksi yhtiökokousta ei ESAVIN näkemyksen mukaan tulisi pitää pätevänä, jos yhtiöstä riippumattomien teknisten ongelmien takia merkittävä osa osakkeenomistajista ei pysty osallistumaan yhtiökokoukseen joko lainkaan tai joidenkin kohtien osalta.

ESAVI kannattaa myös vähemmistönsuojan vuoksi harkittavaksi ehdotettua kymmenen prosentin oikeutta vaatia fyysisen yhtiökokouksen järjestämistä.

ESAVI ehdottaa lisäksi, että lakiin otettaisiin säännös siitä, miten toimitaan, jos teknisten ongelmien takia kokousta ei pystytä järjestämään kokonaan tai osittain.

**14. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 115-116) on hahmoteltu seuraavia täysin virtuaalisen yhtiökokouksen sääntelyn keskeisiä periaatteita:**

- täysin virtuaalinen yhtiökokous on mahdollinen kaikille osakeyhtiöille
- täysin virtuaalisen yhtiökokouksen pitäminen edellyttää nimenomaista yhtiöjärjestyksen määräystä
- hallitus päättää täysin virtuaalisen yhtiökokouksen järjestämisestä kutsuessaan yhtiökokousta koolle, jollei yhtiöjärjestyksessä veloiteta täysin virtuaalisen kokouksen järjestämiseen
- täysin virtuaalisen kokouksen järjestäminen ja riittävät osallistumisohteet tulee esittää selkeästi kokouskutsussa
- osallistumisoikeus ja äänenlaskennan oikeellisuus on voitava selvittää tavallisessa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla
- osakkeenomistajalla on oltava tavallista yhtiökokousta vastaava reaaliaikainen mahdollisuus esittää kysymyksiä, käyttää puheenvuoroja, tehdä ehdotuksia sekä äänestää
- yhtiökokousasiakirjat on pidettävä esillä yhtiön internetsivuilla tai virtuaalisessa yhtiökokouksessa käytettävällä alustalla
- mahdollisena vähemmistönsuojaelementtinä olisi harkittava, tulisiko osakkeenomistajien vähemmistölle (esimerkiksi 1/10 kaikista osakkeista) antaa oikeus vaatia fyysisen yhtiökokouksen järjestämistä

Mainitse alla mielestäsi tärkeimmät periaatteet täysin virtuaaliselle yhtiökokoukselle. Halutessasi voit perustella vastauksesi tai kommentoida muuten ehdotusta. Jos sääntelyn periaatteita ei vastausvaihtoehdossa ole mielestäsi kuvattu riittävän kattavasti, voit myös ehdottaa omia lisäedellytyksiä tai huomioitavia seikkoja.

-

**15. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 117-118) mukaan pörssiyhtiöiden verkkosivujen osoitteen rekisteröimisen tulisi olla pakollista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**16. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60) mukaan rekisteriviranomaisen kielivaatimuksia tulisi keventää siten, että englanninkieliset liiteasiakirjat voitaisiin lähtökohtaisesti toimittaa rekisteriviranomaiselle ilman virallista käännöstä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**17. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiöiden digitalisointia koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Yrityksen yhteiskuntavastuun täsmentäminen**

**18. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60-61 ja 149) mukaan ei ole perusteltua täsmentää yhtiön toiminnan tarkoitusta (OYL 1:5 §) ja johdon tehtävää (OYL 1:8 §) koskevia yleissäännöksiä. Mitä mieltä olet arviosta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida arviota.

-

**19. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 150-151) on arvioitu mahdollisuutta helpottaa yhtiön toiminnan tarkoituksen täydentämistä/tarkentamista kontrolloidulla tavalla siten, että (rajoitetun) yhteiskuntavastuun lisäksi myös osakkeenomistajien varallisuus oikeudet olisivat kohtuullisella tavalla määriteltyjä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**20. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 151-152) on arvioitu mahdollisuutta täsmentää osakeyhtiölain vahingonkorvausvastuuta koskevia säännöksiä siten, että ne korostaisivat johdon velvollisuutta noudattaa ympäristölainsäädäntöä (käännetty todistustaakka). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**21. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön yhteiskuntavastuun täsmentämistä koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Muuttuvan työnteon ottaminen huomioon sääntelyn rakenteissa**

**22. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 161-171) mukaan tiliotetta/maksukuittia tulisi pitää riittävänä todisteena kaikkien yksityisten yhtiöiden osakkeiden maksujen kontrolloinnissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**23. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 171-183) suositellaan, että yksityisissä yhtiöissä vaatimus apporttimaksujen pakollisesta tilintarkastajan lausunnosta muutettaisiin ns. ”turvasatamasäännökseksi”. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**24. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 183-194) mukaan voidaan harkita osakeyhtiölaissa säädettäväksi vaatimuksesta, jonka perusteella erityisen tarkastuksen suorittajan tulee toimittaa tarkastusraportti myös suoraan hakijalle (OYL 7 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto kiinnittää huomiota siihen, että hakija on saattanut myydä osakkeensa ennen erityisen tarkastuksen lausunnon valmistumista. Hakijalla ei siinä tapauksessa ole oikeutta saada tietoa tarkastuslausunnosta. Osakeyhtiölain 7 luvun 9 §:n mukaan lausunto tulee esittää yhtiökokoukselle sekä lähettää osakkeenomistajalle, joka pyytää sitä. Osakkeensa myyneillä hakijoilla ei ole oikeutta osallistua yhtiökokoukseen.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto ehdottaa, että säännöstä täsmennetään niin, että lausunto tulee toimittaa myös hakijalle, joka on yhtiön osakkeenomistaja lausunnon valmistumishetkellä.

**25. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 202) mukaan osakkeiden vaihdannanrajoituslausekkeita koskevasta tyyppipakkoperiaatteesta luopumiselle ei ole yksiselitteistä kannatusta. Olisiko mielestäsi syytä luopua tyyppipakkoperiaatteesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**26. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää ns. etuostolausekkeesta (OYL 3 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**27. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202-205) mukaan osakeyhtiölakiin tulisi sisällyttää informatiivinen maininta, jonka perusteella osakkeenomistajalle voidaan antaa oikeus, mutta ei velvollisuutta, lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet (OYL 15:10). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia myös yhtiöjärjestysmääräys osakkeenomistajan velvollisuudesta lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet.**

-

**28. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 207-212) ehdotetaan OYL 18:1 §:n täydentämistä siten, että lunastusrajasta on mahdollista määrätä yhtiöjärjestyksessä toisin vähemmistön eduksi; ts. vähemmistöosakkaat voisivat vaatia lunastusta pienemmälläkin omistuksen keskittymisellä kuin 90 % ja vastaavasti enemmistöomistajan lunastuskynnystä voitaisiin nostaa korkeammalle kuin 90 % ("epäsymmetrinen tahdonvaltaisuus"). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia yhtiöjärjestysmääräys, jonka perusteella vähemmistöosakkeiden oikeus vaatia lunastusta syntyisi vasta korkeamman kuin 90 % omistuksen keskittymisen johdosta.**

-

**29. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 216-219) ehdotetaan mahdollistettavaksi julkinen rekisteröityminen yhdenyhtiöksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-



**30. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 222) ehdotetaan ns. malliyhtiöjärjestyksen laatimista verkostotalouden yrityksille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**31. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 219-221) mukaan yleistoimialan käytön rajoittaminen ei ole osakeyhtiöoikeuden näkökulmasta perusteltua. Mitä mieltä olet arviosta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

-

**32. Alla voit kommentoida yleisesti muuttuvan työnteon huomioon ottamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Osakeyhtiölain tarjoama oikeussuoja**

**33. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 231-237) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi yhtiön vahingonkorvausvastuusta säättämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**34. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 237-242) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi, tulisiko osakeyhtiölakiin ottaa säännös, jonka perusteella yhtiöllä on regressioikeus johtohenkilön aiheuttamaan vahinkoon. Oikeus voisi tietyissä tilanteissa ulottua yli johdon vastuuta koskevan viiden vuoden kanneajan. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**35. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 242-244) ehdotetaan selvitettäväksi johdon huolellisuus- ja lojaliteettivelvollisuuden rikkomiseen perustuvan vahingonkorvausvelvollisuuden laajentamista osakkeenomistajien eduksi tietyissä tilanteissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**36. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 244 ) ehdotetaan selvitettäväksi yhteisvastuusta säättämistä osakeyhtiölaissa niitä tilanteita varten, joissa useat tahot ovat yhdessä aiheuttaneet vahingon. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**37. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 247-258) ehdotetaan selvitettäväksi osakeyhtiöriidan määrittelemistä osakeyhtiölaissa ja osakeyhtiöriitojen keskittämistä 1–2 kärjäoikeuteen. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ESAVI) pitää ehdotusta osakeyhtiöriitojen keskittämisestä muutamaan tuomioistuimeen kannatettavana.

ESAVI kuitenkin kiinnittää huomiota siihen, että osakeyhtiöriidat eivät ole ainoita yhteisöoikeudellisia riita-asioita kärjäoikeuksissa. Asunto-osakeyhtiöitä, osuuskuntia ja yhdistyksiä koskevat riita-asiat lisäävät yhteisöoikeudellista osaamista tuomioistuimissa. Esimerkiksi moitekanteiden eriyttäminen niin, että osakeyhtiöiden yhtiökokouksia koskevia kanteita käsitellään vain joissakin tuomioistuimissa ja muiden yhteisöjen kokouksia koskevia moitekanteita käsitellään kaikissa tuomioistuimissa, voi johtaa siihen, että tuomioistuimissa, joissa ei käsitellä muita yhteisöjä koskevia moitekanteita, osaaminen heikkenee.

ESAVIn näkemyksen mukaan kaikkien yhteisöoikeudellisten riita-asioiden keskittäminen muutamaan kärjäoikeuteen toteuttaisi selvityksessä esitetyjä tavoitteita, kuten esimerkiksi osaamisen vahvistaminen, parhaiten.

**38. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 257) mukaan on syytä selvittää lakisääteisen välimiesmenettelyn käytön laajentamista rajattuihin asiaryhmiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**39. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 259-263) ehdotetaan riippumattoman asiantuntijaelimen perustamista lausumaan ennakkollisesti osakeyhtiölain ja osakeyhtiöoikeudellisten periaatteiden tulkinnasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**40. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 263-265) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin lisätä vastuuvakuuttamista koskeva säännös. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**41. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain tarjoamaan oikeussuojaan liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

## **Varojenjak**

**42. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104) ehdotetaan tasetestin säilyttämistä kaikkien osakeyhtiöiden osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**43. Velkojiensuojaselvityksessä (s. s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin dokumentointivelvollisuudesta (maksukykyvarmenne). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**44. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin mukaisen arvion suorittamisajankohdasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**45. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104-105) ehdotetaan kaikkien osakeyhtiöiden oman pääoman jakamista vapaaseen ja jakokelvottomaan omaan pääomaan (OYL 8:11.1-2 §) sekä jakokelpoisten varojen määrittelyä nykyistä sääntelyä vastaavasti (OYL 13:5 §). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**46. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104 ja 222-) esitetään velkojiensuojamenettelystä luopumista yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen yhteydessä (julkisten osakeyhtiöiden**

osakepääoman alentamisen osalta ks. jäljempänä kysymykset 48 ja 49). Sama koskisi kaikkien yhtiöiden osalta myös vanhoja ylikurssi- ja vararahastoja. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

47. Alla voit kommentoida yleisesti varojenjaon edellytyksiin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:

-

Velkojiensuojamenettely osakepääoman alentamisessa, sulautumisessa ja jakautumisessa

48. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 223) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamiseen sovellettavan velkojiensuojamenettelyn kuulutusajan lyhentämistä (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

49. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 222) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osalta tappion kattamiseksi tehdyn osakepääoman alentamisen aiheuttaman varojenjaon kolmen vuoden karenssiajan (OYL 14:2.2 §) poistamista (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

Velkojiensuojaselvityksessä muita osakepääoman alentamisen sääntelyvaihtoehtoja (tilintarkastajan lausunto, velkojan vastustusoikeuden sääntely, s. 224) ei pidetty siinä määrin toteuttamiskelpoisina, että niiden osalta olisi kirjoitettu säännösluonnokset. Alla voit halutessasi kommentoida näitä muita vaihtoehtoja tai esittää oman vaihtoehdotasi sääntelyn kehittämiseksi:

-

50. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 247-) esitetään kahta vaihtoehtoista ratkaisua sulautumista ja jakautumista koskevan velkojiensuojamenettelyn kehittämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:

-

Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.

-

**51. Velkojensuojaselvityksen (s. 255) mukaan sulautumiseen ja jakautumiseen liittyviä määräaikoja olisi mahdollista lyhentää. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta. Halutessasi voit kommentoida, tulisiko lyhentämisen koskea kaikkia sulautumisia ja jakautumisia vai tiettyjä tarkemmin rajattuja järjestelyjä (esim. täysin omistetun tytäryhtiön sulautuminen, jossa vähemmistöosakkeiden lunastusmenettely ei tule kyseeseen).**

-

**52. Velkojensuojaselvityksen (s. 263) mukaan laissa ei ole tarpeen määritellä velan tai velkojan käsitettä. Mitä mieltä olet arviosta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**53. Alla voit kommentoida yleisesti velkojensuojamenettelyihin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Yhtiön oman pääoman menettäminen ja purkaminen**

**54. Velkojensuojaselvityksessä (s. 50-57) on käsitelty kolmea vaihtoehtoista mallia yhtiön oman pääoman menettämistä koskevan säännöksen (OYL 20:23 §) selventämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**55. Velkojensuojaselvityksessä on yhtiön purkamisen osalta (s. 183--193) käsitelty neljää sääntelyvaihtoehtoa yhtiön purkamisen helpottamiseksi. Ehdotetut mallit on tarkoitettu vaihtoehtoisiksi nykyisen purkumenettelyn rinnalle. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**56. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön purkamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Sääntelyn sujuvoittaminen**

**57. Velkojensuojaselvityksessä on omien osakkeiden hankinnan rahoituskiellon (OYL 13:10 §) osalta käsitelty kolmea erilaista sääntelyvaihtoehtoa (s. 57-81). Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

-

**58. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 274) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin sisällyttää keskeiset olettamasäännökset äänileikkurista (äänileikkuri edellyttäisi kuitenkin aina nimenomaista yhtiöjärjestysmääräystä). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**59. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 278) mukaan laissa olisi syytä säännellä siitä, millä edellytyksillä luottamuksellista hallitustietoa voidaan antaa ulkopuolisille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**60. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 282) ehdotetaan osakeantijärjestelyjen helpottamiseksi, että omien osakkeiden luominen yhtiölle itselleen tehtäisiin nykyistä helpommaksi. Vaihtoehtoisesti ehdotetaan osakkeiden maksukontrollin lieventämistä erityisesti pörssiyhtiöiden osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**61. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 298) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää yhtiön kotipaikan siirrosta ETA-alueella tai myös sen ulkopuolella. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**62. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 299) ehdotetaan, että rajat ylittävä sulautuminen sallittaisiin osakeyhtiölaissa myös EU/ETA:n ulkopuolelle rekisteröityjen yhtiöiden kanssa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**63. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 300) ehdotetaan harkittavaksi osakeyhtiölakiin säännöksiä liiketoimintasiirrosta järjestelyjen yksinkertaistamiseksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**64. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 303) ehdotetaan johdon vastuuta määrittävää liiketoimintapäätösperiaatetta (business judgment rule)koskevan säännöksen ottamista osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**65. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 304) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi keskinäisiä yhtiöitä koskevien oletettasäännösten sisällyttämistä osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**66. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 267) ehdotetaan lähipiirin määritelmän, esteellisyysääntelyn pörssiyhtiön yhtiökokouksessa ja muiden SHRD II -liitännäisten säännösten (OYL 1:11, 1:12, 5 ja 6 luvut) selventämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

-

Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.

-

**67. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 65 ja Liite 5 s. 266) on arvioitu yleistä osakeyhtiölain sujuvoittamista. Selvityksessä tunnistettiin yli sata erilaista muutosehdotusta, joista suurin osa on teknisluonteisia. Selvityksen laatijoiden käsitys on, että ainakin osan näistä kustannus-hyötysuhde on hyvä ja siksi ne kannattaisi toteuttaa. Kaikkien kehittämisselvityksien arviointi ei ole osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen puitteissa ollut mahdollista. Tästä syystä ehdotukset on asetettu tärkeysjärjestykseen käyttäen em. viisikriteeristä arviointityökalua (ks. Liite 7 s. 348) ja 28 eniten pisteitä saanutta ehdotusta on arvioitu tarkemmin sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevassa osiossa.**

Alla voit antaa mahdolliset kommentit niistä osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (liite 5) esitetyistä sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevista arvioista ja ehdotuksista, joista ei ole nimenomaista kysymystä edellä:

## Muut kommentit

**68. Tässä osiossa voit halutessasi kommentoida aiheita ja tehdä ehdotuksia, joita selvityksissä ja tässä lausuntopyyntössä ei ole käsitelty. Voit myös antaa muuta palautetta, joka on mielestäsi syytä ottaa huomioon osakeyhtiölain muuttamista koskevista hankkeista päätettäessä.**

Lounais-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt esittämään osakeyhtiölain erityisen tarkastuksen määräämistä koskevan kehityskohteen:

Osakeyhtiölain 7 luvun 10 §:n mukaan erityisellä tarkastajalla on oikeus saada yhtiöltä palkkio. Yhtiö vastaa myös muista erityisestä tarkastuksesta aiheutuvista kuluista. Tuomioistuimien voi kuitenkin erityisistä syistä velvoittaa tarkastusta hakeneen osakkeenomistajan kokonaan tai osittain korvaamaan yhtiölle sen kulut.

Viime aikoina enenevässä määrin aluehallintovirastojen määräämät erityiset tarkastajat ovat pyytäneet ennakkomaksua tai -sitoumusta taikka vakuutusta ennen työn suorittamista tai suostumuksen antamista.

Pahimmillaan tilanne on se, että tarkastuksen määräämiselle on laissa säädetyt edellytykset, mutta tarkastajat eivät suostu tehtävään, koska palkkion saaminen yhtiöltä on epävarmaa tai mahdotonta (maksukyvyttö yhtiö).

Lounais-Suomen aluehallintovirasto katsoo, että ongelma on mahdollista poistaa lakimuutoksella.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää myös, että erityisen tarkastuksen määräämistä koskevien säännösten sanamuotoa täsmennetään.

Osakeyhtiölain 7 luvun 7 §:n 3 momentin mukaan "Hakemukseen on suostuttava, jos tarkastuksen toimittamiseen katsotaan olevan painavia syitä." Aluehallintovirasto toteaa, että joskus jopa asianajajat ymmärtävät kyseisen säännöksen tarkoittavan, että riittää, kun hakemuksessa ilmoitetaan, että hakijalla on painavat syyt.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto ehdottaa, että sanamuotoa täsmennettäisiin niin, että säännöksestä kävisi paremmin ilmi se, että hakijan tulee esittää yksilöityjä väitteitä tai epäilyksiä sekä näyttöä niiden tueksi. Aluehallintoviraston tehtävänä on arvioida se, onko asiassa esitetty painavia syitä erityisen tarkastuksen määräämiselle.



Nevanperä Satu

Etelä-Suomen aluehallintovirasto - Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -  
vastuualue, oikeusturvayksikkö