

Asia: VN/22705/2020

## **Osakeyhtiölain toimivuus ja muutostarpeet**

### **Yleistä**

**1. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on arvioitu, että osakeyhtiölaki ei ole kokonaisuudistuksen tarpeessa. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

Osakeyhtiölaki on rakenteeltaan selkeä ja huolimatta tämän lausuntokierroksen sisällöstä monelta osin myös säännöksiltään ajan tasalla. Kun erilliseen pienyhtiölakiin ei ole tarvetta, ei myöskään ole tarvetta kokonaisuudistukselle.

**2. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 29) on todettu osakeyhtiölain tehtävänä olevan yhtiöoikeudellisten suhteiden sääntelyn (ks. myös HE 109/2005 vp., s. 36). Yritystoiminnan muiden sidosryhmien aseman on todettu määräytyvän pääosin erityislainsäädännön (esimerkiksi ympäristö-, työ-, kuluttaja- ja verosääntely), osakeyhtiölain maksunsaantijärjestyksen (osakkaiden viimesijaisuus) ja muiden tekijöiden perusteella (mm. sidosryhmät, media). Mitä mieltä olet tästä sääntelyn lähtökohdasta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastaustasi.**

Osakeyhtiölakikin on erityislaki, jolla on alana ovat yhtiöoikeudelliset suhteet. Säädösten ”työnjakoa” ei ole syytä heikentää.

**3. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 34) on arvioitu, ettei ole välitöntä tarvetta erilliselle pienyhtiölaille. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arvioita.**

Osakeyhtiölaki sisältää joustoa ja siitä on suhteellisen helppo löytää kaikkia koskevat säännöt. Yksi ja sama säädös tulee kaikille sidosryhmille tutuksi eikä ole esimerkiksi vaaraa erehtyä sovellettavasta

säädöksestä. Vaikka toimisi monenlaisissa osakeyhtiöissä, soveltuva sääntely on samassa tutussa laissa. Pienyhtiölaki monimutkaistaisi sääntelyä tarpeettomasti.

**4. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 35-38) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty seuraavia osakeyhtiölain peruslinjauksia ja tavoitteita:**

- kustannustehokkuus
- joustavuus
- selkeys
- ennakoitavuus
- kansallisen lisäsääntelyn ("gold plating") välttäminen EU:sta johtuvien velvoitteiden kansallisessa täytäntöönpanossa
- sidosryhmien riittävä vähimmäissuoja

**Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä linjausta/tavoitetta lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Jos yllä olevasta listasta puuttuu mielestäsi jokin tärkeä tavoite tai tavoitteet on esitetty liian yleisellä tasolla, voit kommentoida tavoitteita muutenkin.**

Yhdistyksen toiminta on yleistä eikä liity mihinkään käytännön soveltamisen erityisintresseihin: ei perustetta ottaa kantaa.

**5. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 38-48) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty osakeyhtiölain keinovalikoimaa ja sen toimivuutta. Selvityksissä on erityisesti kiinnitetty huomiota seuraaviin sääntelykeinoihin:**

- rajoitusten ja muotomääräysten poistaminen ja keventäminen
- säänneltyjen toimintamahdollisuuksien lisääminen
- sääntelyn tahdonvaltaisuuden (hallittu) lisääminen
- yleisten periaatteiden merkityksen korostaminen
- yhtiöiden hyvän hallinnointitavan tarkempi sisältö itsesääntelyn ja yhtiökäytännön varassa
- sääntelyn selkeys
- oikeussuojan tehostaminen

**Mainitse alla kolme mielestäsi tärkeintä keinoa lain jatkokehittämisen kannalta. Halutessasi voit perustella vastauksesi. Voit myös muuten kommentoida tarkemmin esitettyjä keinoja ja/tai esittää omia täydentäviä keinojasi (yksittäisiä muutosehdotuksia koskevan palautteen pyydämme antamaan jäljempänä ao. kohdissa).**

Yhdistyksen toiminta on yleistä eikä liity mihinkään käytännön soveltamisen erityisintresseihin: ei perustetta ottaa kantaa.

**6. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 49-53) ja velkojiensuojaselvityksessä (s. 17-20) on käsitelty yhtiölain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita sekä näiden tavoitteiden toteuttamiseksi huomioitavia seikkoja. Mitä mieltä olet näistä osakeyhtiölain tavoitteista?**

kilpailukykyisyys ja tehokkuus ovat erittäin tärkeitä tavoitteita

**Alla voit kommentoida lain kilpailukykyisyyden ja tehokkuuden tavoitteita:**

Yhdistyksen toiminta on yleistä eikä liity mihinkään käytännön soveltamisen erityisintresseihin: ei perustetta ottaa kantaa.

**7. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä yksittäisiä yhtiölain muutostarpeita on käsitelty ns. arviointityökalun avulla. Arviointityökalussa muutostarpeiden toteuttamiskelpoisuutta ja merkittävyyttä arvioitiin pisteuttamalla muutostarpeet viiden arviointikriteerin perusteella (s. 56-58). Kriteereitä olivat: 1) konsensus muutostarpeen merkityksellisyydestä, 2) muutostarpeen konkreettinen toteutus, 3) yhteiskunnallinen vaikuttavuus, 4) todennäköisyys konkreettiselle parannukselle ja 5) toteutuksen vaativuus ja riskit. Mitä mieltä olet arviointityökalun mukaisen tarkastelun tarkoituksenmukaisuudesta?**

arviointityökalun mukainen tarkastelu on erittäin tarkoituksenmukaista

**Alla voit kommentoida yleisesti arviointityökalun kriteerejä ja niiden soveltamista:**

Avoin ja läpinäkyvä argumentointi on eduksi yhtiöoikeuden legitimitetille. Arviointityökalu on systemaattinen ja tehokas työkalu etenkin sellaisten yksittäisten muutostarpeiden seurantaan, joihin ei liity erityistä aineellista muutostarvetta. Kun sellainen on, muutos olisi tarpeellinen muista kriteereistä riippumatta.

**8. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain kehittämisen tavoitteita, lähtökohtia, keinoja sekä lain kehittämisessä huomioon otettavia seikkoja:**

-

## Osakeyhtiöiden digitalisointi

**9. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 59 ja 73-83) ehdotetaan osakeyhtiölakiin (1 luku) lisättäväksi uusi selventävä yleissäännös digitaalisista toimintatavoista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yleissäännös voi olla hyvä sääntelyn selventämisen vuoksi. Osakeyhtiölain soveltamiseen liittyy asiakirjojen laatimista ja toimittamista myös muille kuin osakkeenomistajille, esimerkiksi toimielinten jäsenille ja velkojille. Sähköisen toimittamisen edellytykseksi ei siten tulisi säätää vain osakkeenomistajaa liittyvää vaatimusta. Epäselvyyksien välttämiseksi yleissäännöksessä (tai vähintään perusteluissa) tulisi selkeästi määritellä, mitä hyväksyttävällä sähköisellä allekirjoittamisella tarkoitetaan (esim. yksityiset palveluntarjoajat).

**10. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 59 ja 79-80) mukaan laissa tulisi säätää osakkeenomistajan sähköisen yhteystiedon toimittamisesta yhtiölle (yhtiöjärjestysmääräys) sekä osakasluettelon kerättävien sähköisten yhteystietojen rajoitetusta julkisuudesta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

-

**11. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 60 ja 83-105) ehdotetaan osakkeiden digitalisoinnin ja keskitetyn osakasluettelon edistämistä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta ja selvityksessä kuvattuja toteutusvaihtoehtoja.**

Jatkovalmistelussa on syytä seurata EU:n Digital Finance -pakettiin (10/2020) sisältynyttä ehdotusta lohkoketjuteknologioiden erityissäätelystä (nk. DLT Sandbox / Pilot Regime)

**12. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60 ja 80-83) ehdotetaan sähköisiin yhtiökokouskutsuihin siirtymiseksi kirjallisen kokouskutsun vaatimuksen korvaamista henkilökohtaisen kokouskutsun vaatimuksella (OYL 5:20). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Muutos voi olla sopusoinnussa viestinnän yleisen kehityksen kannalta.

**13. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 105-116) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää mahdollisuudesta järjestää täysin virtuaalinen yhtiökokous ilman perinteistä fyysistä kokouspaikkaa (OYL 5:16). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Säätely ei saisi olla teknisen kehityksen ja yhtiöiden käytännön tarpeiden esteenä.

**14. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 115-116) on hahmoteltu seuraavia täysin virtuaalisen yhtiökokouksen sääntelyn keskeisiä periaatteita:**

- täysin virtuaalinen yhtiökokous on mahdollinen kaikille osakeyhtiöille
- täysin virtuaalisen yhtiökokouksen pitäminen edellyttää nimenomaista yhtiöjärjestyksen määräystä
- hallitus päättää täysin virtuaalisen yhtiökokouksen järjestämisestä kutsuessaan yhtiökokousta koolle, jollei yhtiöjärjestyksessä veloiteta täysin virtuaalisen kokouksen järjestämiseen
- täysin virtuaalisen kokouksen järjestäminen ja riittävät osallistumisohjeet tulee esittää selkeästi kokouskutsussa
- osallistumisoikeus ja äänenlaskennan oikeellisuus on voitava selvittää tavallisessa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla
- osakkeenomistajalla on oltava tavallista yhtiökokousta vastaava reaaliaikainen mahdollisuus esittää kysymyksiä, käyttää puheenvuoroja, tehdä ehdotuksia sekä äänestää
- yhtiökokousasiakirjat on pidettävä esillä yhtiön internetsivuilla tai virtuaalisessa yhtiökokouksessa käytettävällä alustalla
- mahdollisena vähemmistönsuojaelementtinä olisi harkittava, tulisiko osakkeenomistajien vähemmistölle (esimerkiksi 1/10 kaikista osakkeista) antaa oikeus vaatia fyysisen yhtiökokouksen järjestämistä

**Mainitse alla mielestäsi tärkeimmät periaatteet täysin virtuaaliselle yhtiökokoukselle. Halutessasi voit perustella vastauksesi tai kommentoida muuten ehdotusta. Jos sääntelyn periaatteita ei vastausvaihtoehdossa ole mielestäsi kuvattu riittävän kattavasti, voit myös ehdottaa omia lisäedellytyksiä tai huomioitavia seikkoja.**

Yhdistyksen toiminta on yleistä eikä liity mihinkään käytännön soveltamisen erityisintresseihin: ei perustetta ottaa kantaa.

**15. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60 ja 117-118) mukaan pörssiyhtiöiden verkkosivujen osoitteen rekisteröimisen tulisi olla pakollista. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhdistyksen toiminta on yleistä eikä liity mihinkään käytännön soveltamisen erityisintresseihin: ei perustetta ottaa kantaa.

**16. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 60) mukaan rekisteriviranomaisen kielivaatimuksia tulisi keventää siten, että englanninkieliset liiteasiakirjat voitaisiin lähtökohtaisesti toimittaa rekisteriviranomaiselle ilman virallista käännöstä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Suomalaisten yhtiöiden kilpailukyvyllä ja niiden tehokkaalle toiminnalle tulee olla mahdollisimman vähän esteitä. Kielivaatimusten asettaminen kuuluu erityislainsäädäntöön (sijoittajansuojan key information yms.)

**17. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiöiden digitalisointia koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Yrityksen yhteiskuntavastuun täsmentäminen**

**18. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 60-61 ja 149) mukaan ei ole perusteltua täsmentää yhtiön toiminnan tarkoitusta (OYL 1:5 §) ja johdon tehtävää (OYL 1:8 §) koskevia yleissäännöksiä. Mitä mieltä olet arviosta?**

jokseenkin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

Kysymyksenasettelu lyhyen ja pitkän aikavälin tavoitteista on jo nykyisen lain esitöissä. Mahdollinen uusi sääntely tulisi tehdä erityissääntelyn kautta.

**19. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 150-151) on arvioitu mahdollisuutta helpottaa yhtiön toiminnan tarkoituksen täydentämistä/tarkentamista kontrolloidulla tavalla siten, että (rajoitetun) yhteiskuntavastuun lisäksi myös osakkeenomistajien varallisuus oikeudet olisivat kohtuullisella tavalla määriteltyjä. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Jos osakeyhtiölakiin tehtäisiin mainittuja muutoksia, osakkeenomistajien varallisuus oikeuksien turvaamisen olisi keskeinen huomioitava näkökulma.

**20. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 60-61 ja 151-152) on arvioitu mahdollisuutta täsmentää osakeyhtiölain vahingonkorvausvastuuta koskevia säännöksiä siten, että ne**

**korostaisivat johdon velvollisuutta noudattaa ympäristölainsäädäntöä (käännetty todistustaakka). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

eri mieltä; ei lainkaan tärkeä selvitettävä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yritysvastuuasiat kuuluvat erityislainsäädäntöön. Osakeyhtiölaissa nykyisin oleva käännetty todistustaakka lähipiirin eduksi tehdyllä toimella aiheutetusta vahingosta liittyy yhtiöoikeuden keskeiseen yhdenvertaisuuteen ja lojaliteettiin. Ympäristövastuiden osalta tilanne olisi aivan uusi mm. syy-seuraus-suhteiltaan ja mahdollisen vahingon kohdentumisen osalta.

**21. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön yhteiskuntavastuun täsmentämistä koskevia arvioita ja ehdotuksia:**

Yhdistyksen jäsenillä on yritysvastuuasioista erilaisia mielipiteitä.

**Muuttuvan työnteon ottaminen huomioon sääntelyn rakenteissa**

**22. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 161-171) mukaan tiliotetta/maksukuittia tulisi pitää riittävänä todisteena kaikkien yksityisten yhtiöiden osakkeiden maksujen kontrolloinnissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oletamme, että kohdan 22 kysymys tarkoittaa rahassa maksettavia summia (ks. työryhmän arvio selvityksen s. 171). Ns. apporttimaksujen osalta on erikseen eri perustein harkittava tarvitaanko kontrollia omaisuuden tulemisesta yhtiön omistukseen.

**23. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 171-183) suositellaan, että yksityisissä yhtiöissä vaatimus apporttimaksujen pakollisesta tilintarkastajan lausunnosta muutettaisiin ns. ”turvasatamasäännökseksi”. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oletamme, että kohdan 23 tarkoittama vaatimus ei koskisi pelkästään tilintarkastajan lausuntoa vaan myös yhtiön apporttiselvitystä (ks. työryhmän suositus selvityksen s 184).

**24. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 183-194) mukaan voidaan harkita osakeyhtiölaissa säädettäväksi vaatimuksesta, jonka perusteella erityisen tarkastuksen suorittajan tulee toimittaa tarkastusraportti myös suoraan hakijalle (OYL 7 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Vaihtoehtoisesti voitaisiin säätää, että erityisestä tarkastuksesta annettu lausunto toimitettaisiin aluehallintovirastolle, josta se olisi hakijan saatavissa.

**25. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 202) mukaan osakkeiden vaihdannanrajoituslausekkeita koskevasta tyyppipakkoperiaatteesta luopumiselle ei ole yksiselitteistä kannatusta. Olisiko mielestäsi syytä luopua tyyppipakkoperiaatteesta?**

kyllä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Asian selvittäminen on tarpeen, koska yhtiökäytännössä on esiintynyt tarvetta muutokselle. Muutoksen tarve on punnittava tehtävän selvityksen jälkeen.

**26. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää ns. etuostolausekkeesta (OYL 3 luku). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oikeusvertailun ja osakassopimuskäytännön perusteella voidaan olettaa käytännön tarve ns. etuostolausekkeelle.

**27. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 62 ja 202-205) mukaan osakeyhtiölakiin tulisi sisällyttää informatiivinen maininta, jonka perusteella osakkeenomistajalle voidaan antaa oikeus, mutta ei velvollisuutta, lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet (OYL 15:10). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia myös yhtiöjärjestysmääräys osakkeenomistajan velvollisuudesta lunastaa toisen osakkeenomistajan osakkeet.**

Osakeyhtiölain käyttäjäystävällisyys on sen tärkeä piirre.

**28. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 207-212) ehdotetaan OYL 18:1 §:n täydentämistä siten, että lunastusraja on mahdollista määrätä yhtiöjärjestyksessä toisin vähemmistön eduksi; ts. vähemmistöosakkaat voisivat vaatia lunastusta pienemmälläkin omistuksen keskittymisellä kuin 90 % ja vastaavasti enemmistöomistajan lunastuskynnystä voitaisiin nostaa korkeammalle kuin 90 % ("epäsymmetrinen tahdonvaltaisuus"). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta. Tarvittaessa voit kommentoida myös, jos laissa tulisi mielestäsi sallia yhtiöjärjestysmääräys, jonka perusteella vähemmistöosakkeiden oikeus vaatia lunastusta syntyisi vasta korkeamman kuin 90 % omistuksen keskittymisen johdosta.**

Sääntelyn joustavuus on tärkeää.

**29. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 216-219) ehdotetaan mahdollistettavaksi julkinen rekisteröityminen yhdenyhtiöksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Tämä vaikuttaa hyödylliseltä läpinäkyvyyttä ja oikeusvarmuutta parantavalta ehdotukselta

**30. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 62 ja 222) ehdotetaan ns. malliyhtiöjärjestyksen laatimista verkostotalouden yrityksille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhdistyksen toiminta on yleistä eikä liity mihinkään käytännön soveltamisen erityisintresseihin: ei perustetta ottaa kantaa.

**31. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 219-221) mukaan yleistoimialan käytön rajoittaminen ei ole osakeyhtiöoikeuden näkökulmasta perusteltua. Mitä mieltä olet arviosta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida arviota.**

Yhdistys kannattaa joustavuuden säilyttämistä.

**32. Alla voit kommentoida yleisesti muuttuvan työnteon huomioon ottamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Osakeyhtiölain tarjoama oikeussuoja**

**33. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 231-237) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi yhtiön vahingonkorvausvastuusta säättämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Säätelyn selkeyttä kannattaa lisätä.

**34. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 237-242) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi, tulisiko osakeyhtiölakiin ottaa säännös, jonka perusteella yhtiöllä on regressioikeus johtohenkilön aiheuttamaan vahinkoon. Oikeus voisi tietyissä tilanteissa ulottua yli johdon vastuuta koskevan viiden vuoden kanneajan. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Säätelyn selkeyttä kannattaa lisätä. Tähän liittyviä aineellisia ja periaatteellisia kysymyksiä tulisi punnita huolella, esimerkiksi regressioikeuden suhde vastuuvapauteen.

**35. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 242-244) ehdotetaan selvitettäväksi johdon huolellisuus- ja lojaliteettivelvollisuuden rikkomiseen perustuvan vahingonkorvausvelvollisuuden laajentamista osakkeenomistajien eduksi tietyissä tilanteissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**



en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Nykyinen laki vastaa aiempaa oikeuskäytäntöä.

**36. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 244 ) ehdotetaan selvitettäväksi yhteisvastuusta säättämistä osakeyhtiölaissa niitä tilanteita varten, joissa useat tahot ovat yhdessä aiheuttaneet vahingon. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Ehdotus on mielenkiintoinen, erityisesti konsernitilanteita ajatellen.

**37. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 247-258) ehdotetaan selvitettäväksi osakeyhtiöriidan määrittelemistä osakeyhtiölaissa ja osakeyhtiöriitojen keskittämistä 1–2 kärjäoikeuteen. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhtiöoikeuden toimivuuden, aineellisen kehityksen ja kansainvälisen kilpailukyvyn kannalta mahdollisimman laadukas ja ennakoitava riidanratkaisu olisi tärkeää.

**38. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 257) mukaan on syytä selvittää lakisääteisen välimiesmenettelyn käytön laajentamista rajattuihin asiaryhmiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Selvittämisen arvoinen kysymys.

**39. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 64 ja 259-263) ehdotetaan riippumattoman asiantuntijaelimen perustamista lausumaan ennakkolisesti osakeyhtiölain ja osakeyhtiöoikeudellisten periaatteiden tulkinnasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Selvittämisen arvoinen kysymys. Olisi hyödyllinen, jos olisi toimiva ja käytetty. Asiantuntijaelimen perustaminen voisi myös edesauttaa osakeyhtiölain säilymistä joustavana ja periaatelähtöisenä.

**40. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen (s. 64 ja 263-265) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin lisätä vastuuvakuuttamista koskeva säännös. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhdistyksen toiminta on yleistä eikä liity mihinkään käytännön soveltamisen erityisintresseihin: ei perustetta ottaa kantaa.

**41. Alla voit kommentoida yleisesti osakeyhtiölain tarjoamaan oikeussuojaan liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

## Varojenjak

**42. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104) ehdotetaan tasetestin säilyttämistä kaikkien osakeyhtiöiden osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

täysin samaa mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Nykyinen varojenjaon logiikka on sidosryhmien kannalta vaikutuksiltaan ja vastuultaan tuttu ja ymmärrettävä.

**43. Velkojiensuojaselvityksessä (s. s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin dokumentointivelvollisuudesta (maksukykyvarmenne). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Muutos selventäisi oikeustilaa sitä varsinaisesti muutamatta.

**44. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 156-157) ehdotetaan säädettäväksi maksukykytestin mukaisen arvion suorittamisajankohdasta. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Maksukykytesti on osa varojenjaon laillisuutta. Sen sääntelyn tulisi kaikin osin olla mahdollisimman selkeää.

**45. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104-105) ehdotetaan kaikkien osakeyhtiöiden oman pääoman jakamista vapaaseen ja jakokelvottomaan omaan pääomaan (OYL 8:11.1-2 §) sekä jakokelpoisten varojen määrittelyä nykyistä sääntelyä vastaavasti (OYL 13:5 §). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

.Yhdistys ei näe asialla merkitystä. Nykyinen termi on tuttu.

**46. Velkojiensuojaselvityksessä (s. 104 ja 222-) esitetään velkojiensuojamenettelystä luopumista yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen yhteydessä (julkisten osakeyhtiöiden**

osakepääoman alentamisen osalta ks. jäljempänä kysymykset 48 ja 49). Sama koskisi kaikkien yhtiöiden osalta myös vanhoja ylikurssi- ja vararahastoja. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Muutosääntelyn vähentäminen on sinänsä hyvä asia, mutta asialla on myös aineellista merkitystä.

**47. Alla voit kommentoida yleisesti varojenjaon edellytyksiin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Velkojensuojamenettely osakepääoman alentamisessa, sulautumisessa ja jakautumisessa**

**48. Velkojensuojaselvityksessä (s. 223) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamiseen sovellettavan velkojensuojamenettelyn kuulutusajan lyhentämistä (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Lähtökohtaisesti yhdistys kannattaa menettelyjen sujuvoittamista.

**49. Velkojensuojaselvityksessä (s. 222) ehdotetaan julkisten osakeyhtiöiden osalta tappion kattamiseksi tehdyn osakepääoman alentamisen aiheuttaman varojenjaon kolmen vuoden karenssiajan (OYL 14:2.2 §) poistamista (yksityisten osakeyhtiöiden osakepääoman alentamisen osalta ks. edellä kysymys 46). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Lähtökohtaisesti yhdistys kannattaa menettelyjen sujuvoittamista.

**Velkojensuojaselvityksessä muita osakepääoman alentamisen sääntelyvaihtoehtoja (tilintarkastajan lausunto, velkojan vastustusoikeuden sääntely, s. 224) ei pidetty siinä määrin toteuttamiskelpoisina, että niiden osalta olisi kirjoitettu säännösluonnokset. Alla voit halutessasi kommentoida näitä muita vaihtoehtoja tai esittää oman vaihtoehdotasi sääntelyn kehittämiseksi:**

-

**50. Velkojensuojaselvityksessä (s. 247-) esitetään kahta vaihtoehtoista ratkaisua sulautumista ja jakautumista koskevan velkojensuojamenettelyn kehittämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Lähtökohtaisesti yhdistys kannattaa menettelyjen sujuvoittamista esimerkiksi vähentämällä mahdollisuutta yksittäisten velkojien opportunistista käyttäytymistä.

**51. Velkojensuojaselvityksen (s. 255) mukaan sulautumiseen ja jakautumiseen liittyviä määräaikoja olisi mahdollista lyhentää. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

en samaa enkä eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta. Halutessasi voit kommentoida, tulisiko lyhentämisen koskea kaikkia sulautumisia ja jakautumisia vai tiettyjä tarkemmin rajattuja järjestelyjä (esim. täysin omistetun tytäryhtiön sulautuminen, jossa vähemmistöosakkeiden lunastusmenettely ei tule kyseeseen).**

Lähtökohtaisesti yhdistys kannattaa menettelyjen sujuvoittamista.

**52. Velkojensuojaselvityksen (s. 263) mukaan laissa ei ole tarpeen määritellä velan tai velkojan käsitettä. Mitä mieltä olet arviosta?**

jokseenkin eri mieltä

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Kysymys on oikeudellisesti epäselvä ja sellaisena oikeusperinteemme mukaista olisi säätää asiasta lailla/selventää perusteluilla. On epätodennäköistä, että asiaan saataisiin oikeuskäytännöstä ainakaan kattavaa tulkintaa.

**53. Alla voit kommentoida yleisesti velkojensuojamenettelyihin liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

**Yhtiön oman pääoman menettäminen ja purkaminen**

**54. Velkojensuojaselvityksessä (s. 50-57) on käsitelty kolmea vaihtoehtoista mallia yhtiön oman pääoman menettämistä koskevan säännöksen (OYL 20:23 §) selventämiseksi. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

ensisijainen vaihtoehto: säännöksen uudistaminen nykyisen informointimallin pohjalta

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Nykyisen sinänsä toimivana pidetyn mallin selventäminen vaikuttaa tehokkaimmalta tavalta selventää oikeustilaa avaamatta uusia tulkintaongelmia.

**55. Velkojensuojaselvityksessä on yhtiön purkamisen osalta (s. 183--193) käsitelty neljää sääntelyvaihtoehtoa yhtiön purkamisen helpottamiseksi. Ehdotetut mallit on tarkoitettu vaihtoehtoisiksi nykyisen purkumenettelyn rinnalle. Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

-

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Yhdistyksen toiminta on yleistä eikä liity mihinkään käytännön soveltamisen erityisintresseihin: ei perustetta ottaa kantaa.

**56. Alla voit kommentoida yleisesti yhtiön purkamiseen liittyviä selvityksen arvioita ja ehdotuksia:**

-

## Sääntelyn sujuvoittaminen

**57. Velkojensuojaselvityksessä on omien osakkeiden hankinnan rahoituskiellon (OYL 13:10 §) osalta käsitelty kolmea erilaista sääntelyvaihtoehtoa (s. 57-81). Valitse alta mielestäsi tarkoituksenmukaisin vaihtoehto:**

muu vaihtoehto: mikä? [yksityisen osakeyhtiön osalta ei erillistä rahoitusapusääntelyä ja julkisten osakeyhtiöiden rahoitusavun sääntelyn säilyttäminen muuten ennallaan, mutta lisäten työntekijäpoikkeukseen yhtiön johdon.]

**Alla voit halutessasi kommentoida vastausta.**

Osakeyhtiölain selkeyden kannalta nykyisen mallin täsmentäminen vaikuttaisi tehokkaimmalta keinolta. Yhtiökäytännössä toimitusjohtaja on rinnastettu OYL 13:10.2 §:n poikkeuksessa työntekijään, lakitekstin olisi mahdollisuuksien mukaan sallittava ainakin tämä poikkeuksen laajennus.

**58. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 274) mukaan osakeyhtiölakiin voitaisiin sisällyttää keskeiset olettamasäännökset äänileikkurista (äänileikkuri edellyttäisi kuitenkin aina nimenomaista yhtiöjärjestysmääräystä). Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Lain soveltamistilanteiden selventämiseksi tarpeen. Yhtiöjärjestystä laativien voi olla vaikea hahmottaa tulkintaongelmia ilman tukea.

**59. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 278) mukaan laissa olisi syytä säännellä siitä, millä edellytyksillä luottamuksellista hallitustietoa voidaan antaa ulkopuolisille. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Oikeustilan selventämiseksi tämä olisi tarpeellinen muutos, joskaan asiaa ei ehkä voida riittävästi selventää muuttamalla pelkästään osakeyhtiölakia.

**60. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 282) ehdotetaan osakeantijärjestelyjen helpottamiseksi, että omien osakkeiden luominen yhtiölle itselleen tehtäisiin nykyistä helpommaksi. Vaihtoehtoisesti ehdotetaan osakkeiden maksukontrollin lieventämistä erityisesti pörssiyhtiöiden osalta. Mitä mieltä olet ehdotuksista?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhdistys kannattaa joustavuuden lisäämistä.

**61. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksen (s. 298) mukaan osakeyhtiölaissa tulisi säätää yhtiön kotipaikan siirrosta ETA-alueella tai myös sen ulkopuolella. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhdistys kannattaa joustavuuden lisäämistä.

**62. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 299) ehdotetaan, että rajat ylittävä sulautuminen sallittaisiin osakeyhtiölaissa myös EU/ETA:n ulkopuolelle rekisteröityjen yhtiöiden kanssa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yhdistys kannattaa joustavuuden lisäämistä.

**63. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 300) ehdotetaan harkittavaksi osakeyhtiölakiin säännöksiä liiketoimintasiirrosta järjestelyjen yksinkertaistamiseksi. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yleisimpien yritysjärjestelyjen, kuten liiketoimintasiirron, sääntelyn on tarpeen olla mahdollisimman selkeää.

**64. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 303) ehdotetaan johdon vastuuta määrittävää liiketoimintapäätösperiaatetta (business judgment rule)koskevan säännöksen ottamista osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Business Judgement Rule -periaatetta on suomalaisessakin oikeuskäytännössä sovellettu. Sen ottaminen lakiin selventäisi yhtiöoikeudellista vastuuta.

**65. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 304) ehdotetaan jatkovalmistelussa selvitettäväksi keskinäisiä yhtiöitä koskevien olettamasäännösten sisällyttämistä osakeyhtiölakiin. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; melko tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Yleisimpien toimintamuotojen, kuten keskinäisten yhtiöiden, sääntelyn on tarpeen olla mahdollisimman selkeää.

**66. Osakeyhtiölain muutostarpeet –selvityksessä (s. 267) ehdotetaan lähipiirin määritelmän, esteellisyysääntelyn pörssiyhtiön yhtiökokouksessa ja muiden SHRD II -liitännäisten säännösten (OYL 1:11, 1:12, 5 ja 6 luvut) selventämistä osakeyhtiölaissa. Mitä mieltä olet ehdotuksesta?**

samaa mieltä; erittäin tärkeä muutostarve

**Alla voit halutessasi kommentoida ehdotusta.**

Ehdotuksen toteuttaminen selkeyttäisi osakeyhtiölakia tärkeältä osalta. Nykyinen sääntely korostetun epäselvää.

**67. Osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (s. 65 ja Liite 5 s. 266) on arvioitu yleistä osakeyhtiölain sujuvoittamista. Selvityksessä tunnistettiin yli sata erilaista muutosehdotusta, joista suurin osa on teknisluonteisia. Selvityksen laatijoiden käsitys on, että ainakin osan näistä kustannus-hyötysuhde on hyvä ja siksi ne kannattaisi toteuttaa. Kaikkien kehittämisehdotusten arviointi ei ole osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksen puitteissa ollut mahdollista. Tästä syystä ehdotukset on asetettu tärkeysjärjestykseen käyttäen em. viisikriteeristä arviointityökalua (ks. Liite 7 s. 348) ja 28 eniten pisteitä saanutta ehdotusta on arvioitu tarkemmin sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevassa osiossa.**

**Alla voit antaa mahdolliset kommentit niistä osakeyhtiölain muutostarpeet -selvityksessä (liite 5) esitetyistä sääntelyn yleistä sujuvoittamista koskevista arvioista ja ehdotuksista, joista ei ole nimenomaista kysymystä edellä:**

Kannatamme esillä olleiden ehdotusten huomioimista osakeyhtiölain jatkovalmistelussa.

## Muut kommentit

**68. Tässä osiossa voit halutessasi kommentoida aiheita ja tehdä ehdotuksia, joita selvityksissä ja tässä lausuntopyyntössä ei ole käsitelty. Voit myös antaa muuta palautetta, joka on mielestäsi syytä ottaa huomioon osakeyhtiölain muuttamista koskevista hankkeista päätettäessä.**

Yhdistys toivoo selvitysten johtavan yhteen tai useampaan hankkeeseen osakeyhtiölain kehittämiseksi.

Reinikainen Mikko  
Suomen yhtiöoikeusyhdistys ry