

Lausunto

05.03.2026

Asia: VN/34861/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi Kevasta annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Näkemyksenne valtuutettujen toimikauden alkamisajankohdan siirtämisestä (8 a §)

SDP kannattaa valtuutettujen toimikauden nykyistä tarkempaa lakikirjausta sekä alkamisajankohdan siirtämistä nykyistä myöhemmäksi.

Ehdotettu muutos tukee sekä puolueiden välisten neuvottelujen että valtuutettujen valintaprosessin huolellista toteuttamista. Valtuutettujen toimikausi voisi alkaa ehdotetulla tavalla marraskuun alussa tai esimerkiksi tammikuun alussa, mikäli myöhemmällä ajankohdalla voitaisiin saavuttaa synergiaetuja Kevan muun päätöksenteon käytännön järjestämisen kanssa.

Näkemyksenne hallituksen kokoonpanoa ja kelpoisuusvaatimuksia koskevista muutosehdotuksista (9 §)

SDP kannattaa ehdotettua muutosta lakiin, jonka mukaan Kevan vaalivaliokunnalla olisi mahdollisuus arvioida hallituksen jäsen ehdokkaiden riittävää sijoitusosaamista ja tarpeelliseksi katsoessaan mahdollisuus esittää kahden asiantuntijajäsenen valitsemista.

Lain jatkovalmistelussa on syytä antaa yksityiskohtaisissa perusteluissa merkittävä painoarvo mahdollisesti valittavien asiantuntijajäsenten hallitukseen tuomalle sijoitusosaamiselle, kun hallituksen sijoitusalan tuntemusta arvioidaan kokonaisuutena. Vaalivaliokunnan tehtävä arvioida hallitusehdokkaiden kollektiivista sijoitustoiminnan osaamista ja päättää tarvittaessa esityksistä asiantuntijajäseniksi olisi perusteltua kirjata yksityiskohtaisesti ja selkeärajaisesti ao. lainkohtaan.

Ehdotetut muutokset hallituksen jäsenten kelpoisuusvaatimuksia koskevaan sääntelyyn ovat kannatettavia. SDP haluaa kiinnittää erityistä huomiota ehdotettujen vaatimusten kollegiaaliseen luonteeseen ja ehdotetun hallituskokoonpanon kelpoisuusvaatimusten täyttymisen arviointiin kokonaisuutena.

Sijoitustoiminnan osaamista koskeva vaatimus on perusteltua ymmärtää säännöskohtaisissa perusteluissa esitetyllä tavalla korostaen erilaisia tapoja ja muotoja sen hankkimiseen. Monimuotoiselle koulutus-, luottamustehtävä- ja kokemustaustan huomioimiselle työkokemuksen lisäksi on annettava painoarvoa asiaa koskevassa kokonaisharkinnassa.

SDP näkee Kevan toiminnan ja erityisluonteen kannalta välttämättömäksi ehdotetun lisäyksen hyvän työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemuksen ja muun tehtävän vaatiman ammatillisen pätevyyden hankkimiseksi kohtuullisessa ajassa valinnan jälkeen. Vastaavalla tavalla SDP näkee, että myös sijoitustoiminnan asiantuntijuuden tulisi voida olla hankittavassa valinnan jälkeen kohtuullisessa ajassa, mikäli valittu henkilö täyttää muut kelpoisuusehdot.

SDP ehdottaa, että hallituksen kokoonpanoa ja kelpoisuusvaatimuksia koskevat mahdolliset muutokset määrättäisiin siirtymäsäännöksellä astumaan voimaan vuoden 2029 alue- ja kuntavaalien jälkeisen toimikauden alusta alkaen.

Näkemyksenne johdon erityisiä kelpoisuusvaatimuksia koskevista muutosehdotuksista (14 a §)

Ei lausuttavaa.

Näkemyksenne yleisiä hallintovaatimuksia ja keskeisiä toimintoja koskevista muutosehdotuksista (8, 14 b ja 17 §)

Ei lausuttavaa.

Näkemyksenne sijoitustoimintaa koskevista muutosehdotuksista (22, 22 a ja 36 a §)

Ei lausuttavaa.

Näkemyksenne tilinpäätöksen laadintaa koskevista muutosehdotuksista (35 ja 36 a §)

SDP suhtautuu kriittisesti ehdotettuun sääntelyyn, jonka mukaan Kevan tulisi nykytilaa laajemmin noudattaa kirjanpitolakia sellaisenaan. Kevan toiminnan erityislaatuisuus ja erityinen yhteiskunnallinen asema perustelevat mahdollisuuksia poiketa kirjanpitolain sääntelystä tarkoituksenmukaisella tavalla, joka turvaa mahdollisimman oikeellisen tiedon antamisen Kevan taloudellisesta asemasta ja tilanteesta. Erityistä huomiota on myös syytä kiinnittää Kevan taloudellisten tietojen vertailtavuuden säilymiseen.

Ehdotusta tilinpäätöksen laadintaa koskevan sääntelyn muuttamiseksi ei ole selvitetty, tutkittu ja perusteltu asianmukaisella vakavuudella ja riittävyydellä. Asian riittämätön selvitys- ja valmistelutyö voi pahimmassa tapauksessa lisätä lain tulkintaan ja noudattamiseen liittyviä epäselvyyksiä ja ristiriitoja. Esimerkiksi lakitekstistä ehdotetaan poistettavaksi ilmaisu ”soveltuvin osin”, mutta ko. pykälän yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, ettei muutos tarkoittaisi sellaisten säännösten soveltamista, jotka eivät sovellu Kevaan.

Näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista

SDP katsoo, että lakiehdotuksen kustannuksia ja työmäärää Kevan hallinnossa lisäävään ennakkovaikutusten arviointiin on syytä suhtautua vakavasti. Hallinnollisen taakan ja hallintokustannusten lisäämisen erityisesti kirjanpitoikäytäntöjä koskevan lainkohdan muuttamisella voidaan kyseenalaistaa olevan oikeassa suhteessa siitä saataviin potentiaalsiin hyötyihin.

Muut huomionne esitysluonnoksesta

SDP haluaa kiinnittää huomiota lakiehdotuksessa usein tapahtuvaan rinnastukseen Kevaa ja työeläkevakuutusyhtiöitä koskevan sääntelyn osalta. Ehdotuksessa ei riittävällä tavalla perustella systemaattisesti tehtävää rinnastusta, sen juridista ja toiminnallista merkitystä tai lainsäädännön yhdenmukaisuudella saavutettavaa hyötyä ottaen huomioon Kevan toiminnan erityinen luonne ja tehtävä. Julkisoikeudellisena yhteisönä ja juuriltaan kunnalliseen itsehallintoon perustuvana toimijana Kevan tehtävät, vastuut ja toiminnan luonne eroavat yksityisen puolen työeläkevakuutusyhtiöistä, eikä niiden systemaattista rinnastusta voida pitää tarkoituksenmukaisena.

Uosukainen Kimi

Suomen Sosialidemokraattinen Puolue - Finlands Socialdemokratiska Parti
r.p.