

Asia: VN/34861/2025

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi Kevasta annetun lain muuttamisesta**

### **Lausunnonantajan lausunto**

#### **Näkemyksenne valtuutettujen toimikauden alkamisajankohdan siirtämisestä (8 a §)**

Esitysluonnoksessa ehdotetaan muutettavaksi 8 §:ää siten, että jatkossa valtiovarainministeriö määrää valtuutetut ja varavaltuutetut kunta- ja aluevaalien toimittamisvuoden marraskuun 1 päivänä alkavaksi nelivuotiskaudeksi.

SuPer ry katsoo, että toimikauden alkamisen siirtämiselle marraskuun alkuun ei ole estettä.

#### **Näkemyksenne hallituksen kokoonpanoa ja kelpoisuusvaatimuksia koskevista muutosehdotuksista (9 §)**

Kevan valtuutetut ehdottivat 21.11.2025, että valtiovarainministeriö valmistelisi Kevasta annettuun lakiin hallituksen kokoonpanoa koskevan muutoksen. Aloitteen mukaan sijoitustoiminnan asiantuntemus turvattaisiin jatkossa lisäämällä hallituksen nykyiseen kokoonpanoon kaksi jäsentä, joiden tulee olla sijoitustoimintaa hyvin tuntevia henkilöitä. Aloitteen tarkoituksena oli, että kahden lisäjäseneden avulla täytettäisiin hallituksen kollegiaalisen sijoitustoiminnan asiantuntemuksen vaatimus riippumatta hallituksen muusta kokoonpanosta. Lisäksi valtuutetut ehdottivat säädettäväksi, että hyvän työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemuksen voisi hankkia valinnan jälkeen kohtuullisessa ajassa.

HE- luonnoksen perustelut (sivut 16-17) eivät vastaa valtuutettujen aloitteessa ilmaistua tarkoitusta, jonka mukaan kaksi sijoitustoimintaa tuntevaa lisäjäsentä riittäisi täyttämään koko hallituksen sijoitustoiminnan tuntemista koskevan kollektiivisen vaatimuksen. SuPer ry on ollut valtuutettujen lakialoitteessa mukana ja se katsoo, että perusteluissa tulee selvästi todeta, että mikäli asiantuntijajäseniä valitaan hallitukseen, hallituksen sijoitustoiminnan tuntemusta koskeva kollektiivinen vaatimus täyttyy.

Lisäjäsenten valinnan säätäminen mahdolliseksi on perusteltua samoin kuin se, että vaalivaliokunta valmistelisi myös asiantuntijajäsenten nimittämisen. Kyseessä tulee olla nimenomaan vaalivaliokunnalle ja viime kädessä Kevan valtuutetuille annettava mahdollisuus, mikäli se katsoo sijoitustoimintaa tuntevat asiantuntijajäsenet tarpeelliseksi. Vaalivaliokunnalla tulee olla laaja harkintavalta sen suhteen, päätetäänkö mahdollisuutta esittää asiantuntijajäseniä käyttä.

Perusteluista tulee käydä selvästi ilmi, että päätöksen mahdollisista sijoitustoimintaa tuntevista jäsenehdokkaista tekee vaalivaliokunta.

Hallituksen sijoitustoiminnan tuntemusta koskevan vaatimuksen kollektiivisuus on käytävä laista selvästi ilmi.

Mahdollisen sijoitustoimintaa tuntevan lisäjäsenen tulee olla asemaltaan tehtävien ja vastuiden suhteen täysin rinnastettavissa muihin hallituksen jäseniin.

Perusteluista tule käydä selvästi ilmi aikaisemmassa hallituksen esityksessä (HE 21/2015 vp) todettu periaate, jonka mukaan hallituksessa toimivien jäsenten voidaan katsoa toiminnallaan pätevöityneen hyviksi työeläkevakuutustoiminnan asiantuntijoiksi. Perusteltua on myös toistaa em. aiemmassa hallituksen esityksessä todettu tulkintaohje, jonka mukaan hallituksessa toimivien jäsenten voidaan katsoa toiminnallaan hankkineen vaadittavan sijoitustoiminnan asiantuntemuksen.

SuPer ry kannattaa sitä, että hyvän työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemuksen ja muun tehtävän vaatiman ammatillisen pätevyyden voi hankkia valinnan jälkeen kohtuullisessa ajassa.

### **Näkemyksenne johdon erityisiä kelpoisuusvaatimuksia koskevista muutosehdotuksista (14 a §)**

Ehdotetut uudet 14 a §:n 3-5 ja 7 momentit rajoittavat Kevan hallituksen ja toimitusjohtajan sidonnaisuuksia vakuutus- luotto ja rahoituslaitoksiin. Tarkoituksena on turvata Kevan toiminnan tarkoituksen toteutuminen sekä puheenjohtajan ja hallituksen enemmistön asema riippumattomina päätöksentekijöinä.

Säännöskohtaisten perustelujen mukaan Kevalla ei saa olla muita toiminnan tavoitteita kuin jäsenyhteisöjensä palveluksessa olevan henkilöstön eläketurvan rahoittaminen, julkisen sektorin henkilöstön eläketurvan toimeenpano sekä muiden sille laissa säädettyjen tehtävien toteuttaminen. Ehdotetut uudet säännökset vastaavat sisällöltään pitkälti työeläkevakuutusyhtiölain vastaavia pykäläiä (12 §:n 3-5 ja 7 mom).

HE:n perusteluista ei käy ilmi, miksi useiden ehdotettavien uusien säännösten siirtäminen lähes suoraan työeläkevakuutusyhtiölaista Kevasta annettuun lakiin on katsottu perustelluksi. Keva on julkisoikeudellinen laitos, se poikkeaa tehtäviensä, rahoituksensa ja hallintonsa osalta työeläkevakuutusyhtiöistä ja tämä tulee SuPerin näkemyksen mukaan huomioida lainsäädäntövalmistelussa nyt tehtyä paremmin.

### **Näkemyksenne yleisiä hallintovaatimuksia ja keskeisiä toimintoja koskevista muutosehdotuksista (8, 14 b ja 17 §)**

SuPer ry:llä ei ole kommentoitavaa kyseisiin muutoskohtiin.

### **Näkemyksenne sijoitustoimintaa koskevista muutosehdotuksista (22, 22 a ja 36 a §)**

SuPer ry:n näkemyksen mukaan Kevan sijoitustoiminta on jo nyt säännöksen tarkoittamalla tavalla itsenäistä, eikä vastaavaa sääntelytarvetta ole. Pelkkä sääntelyn yhdenmukaistaminen ei ole tarkoituksenmukainen peruste muutokselle. Esitetyt muutokset kuitenkin mahdollistavat käsityksemme mukaan Kevan nykyisen itsenäisen toimintamallin jatkumisen.

### **Näkemyksenne tilinpäätöksen laadintaa koskevista muutosehdotuksista (35 ja 36 a §)**

SuPer ry ei pidä tarpeellisena muuttaa Kevasta annetun lain 35 §:ää. Voimassa olevan lain mukaan Kevan tilinpäätöksen laadinnassa noudatetaan kirjanpitolakia soveltuvin osin. Käsityksemme mukaan tämä on toiminut hyvin eikä tilintarkastajilla ole ollut erityistä huomauttamista lain soveltamisesta. SuPer ry katsoo, ettei Kevan erityispiirteitä julkisoikeudellisena toimijana ole huomiotu valmistelussa riittävällä tavalla. Mikäli lainsäädäntötasoista sääntelyä katsotaan tarpeelliseksi lisätä, tulee uudistus valmistella huolellisesti erikseen.

#### **Näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista**

Ei kommentoitavaa

#### **Muut huomionne esitysluonnoksesta**

Ei muuta kommentoitavaa.

Sainila-Vaarno Anne  
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer ry