

Asia: VN/34861/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi Kevasta annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Näkemyksenne valtuutettujen toimikauden alkamisajankohdan siirtämisestä (8 a §)

-

Näkemyksenne hallituksen kokoonpanoa ja kelpoisuusvaatimuksia koskevista muutosehdotuksista (9 §)

Finanssivalvonta kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa.

Finanssivalvonta kannattaa ehdotettuja muutoksia. Ehdotettujen muutosten perustelujen osalta Finanssivalvonta kiinnittää huomiota seuraaviin kohtiin.

Esitysluonnoksessa on todettu (s. 13), että sijoitusosaamista olisi mahdollista hankkia valinnan jälkeen. Työeläkevakuutusyhtiöistä annetun lain (354/1997; TVYL) vuoden 2026 alussa voimaan tulleita muutoksia vastaavasti Kevasta annetun lain pykälän muutokseksi kuitenkin pykäläluonnoksen mukaan ehdotetaan, että kohtuullinen aika kouluttautumiseen koskisi hyvää työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemusta ja muuta tehtävän vaatimaa ammatillisen pätevyyttä. Perustelujen mainittu kohta vaikuttaa olevan tältä osin ristiriidassa pykälätekstin kanssa ja toisaalta eroavan tulkinnaltaan TVYL:n vastaavasta säännöksestä.

Esitysluonnoksessa on (s. 18) kerrottu, että pelkkä hallituksen jäsenenä toimiminen ei yksinään riittäisi tuottamaan henkilölle riittävää asiantuntemusta. Perustelujen kohta vaikuttaa viittaavan vain hyvän työeläkevakuutustoiminnan asiantuntemuksen ja muun tehtävän vaatiman ammatillisen pätevyyden hankkimiseen. Finanssivalvonta kuitenkin katsoo, että tämän tulkinnan tulee koskea myös sijoitustoiminnan osaamista, ja että sääntelyssä ja perusteluissa tulisi uuden sääntelyn myötä varmistaa, ettei jatkossa hallituksen jäsenten sijoitusosaamisen voida tulkita olevan riittävää pelkän Kevan hallituksessa toimimisen perusteella (vrt. HE 21/2015, KevaL 9 § 3 mom yksityiskohtaiset perustelut: ”Hallituksessa toimivien jäsenten voitaisiin katsoa toiminnallaan hankkineen vaadittavan asiantuntemuksen.”). Kevan hallituksessa toimiminen voi olla osatekijä arvioinnissa, mutta työeläkevakuutusyhtiöissäkään pelkän hallituksessa toimimisen ei tulkita olevan riittävää kokemusta sijoitustoiminnan osaamisesta. Esitysluonnoksessa on kerrottu (s. 17), että sijoitustoiminnan asiantuntemusta voi kertyä erilaisista tehtävistä ja kokemus- ja koulutustaustoista. Finanssivalvonnan arvion mukaan riittävän monipuolinen osaaminen myös vahvistaa sitä

kollektiivista sijoitustoiminnan asiantuntemusta, jota Kevan hallituksessa tarvitaan sen tehtävien asianmukaiseksi hoitamiseksi. Sijoitustoiminnan asiantuntemusvaatimuksen ja sille esitysluonnoksessa kerrottujen perustelujen kanssa ei vaikuta yhteensopivalta se, että asiantuntemusvaatimuksen voitaisiin jopa kokonaisuudessaan katsoa täyttyvän pelkästään sillä perusteella, että Kevan hallituksen jäsenet ovat olleet riittävän pitkään hallituksen jäseniä. Lisäksi Kevan hallituksen riittävän osaamisen varmistavan sääntelyn osalta on hyvä huomata, että Kevaa eivät koske vakavaraisuusvaatimukset kuten työeläkevakuutusyhtiöitä, mikä käytännössä mahdollistaa Kevalle työeläkeyhtiöitä suuremman riskinoton sijoitustoiminnassa.

Finanssivalvonta toteaa lisäksi, että se on ehdottanut työeläkevakuutusyhtiöitä koskevan lainmuutoksen lausuntokierroksella (Hallituksen esitysluonnos työeläkejärjestelmää koskevan lainsäädännön muuttamiseksi VN/3386/2025), että hallituksen kelpoisuutta koskevaa sääntelyä täydennettäisiin siten, että hallituksen kollektiivinen osaamisvaade sisältäisi yksiselitteisesti sekä sijoitustoiminnan että riskienhallinnan asiantuntemuksen riskinottomahdollisuuden noustessa. Finanssivalvonta toteaa, että mikäli nämä muutokset toteutetaan työeläkevakuutusyhtiöitä koskevaan sääntelyyn, niin myös Kevasta annettua lakia tulisi täsmentää tätä vastaavasti, erityisesti viitaten Kevan mahdollisuuteen ottaa riskiä ilman lain rajoitteita.

Näkemyksenne johdon erityisiä kelpoisuusvaatimuksia koskevista muutosehdotuksista (14 a §)

Finanssivalvonta kannattaa ehdotettuja muutoksia.

Näkemyksenne yleisiä hallintovaatimuksia ja keskeisiä toimintoja koskevista muutosehdotuksista (8, 14 b ja 17 §)

Finanssivalvonta kannattaa ehdotettuja muutoksia.

Näkemyksenne sijoitustoimintaa koskevista muutosehdotuksista (22, 22 a ja 36 a §)

Finanssivalvonta kannattaa ehdotettuja muutoksia.

Näkemyksenne tilinpäätöksen laadintaa koskevista muutosehdotuksista (35 ja 36 a §)

Finanssivalvonta kannattaa ehdotettuja muutoksia. Esitysluonnoksen s. 9 mukaan voidaan pitää kirjanpitosääntelyn kannalta epätarkoituksenmukaisena, että Keva voi pitkälti itse päättää, miltä osin se soveltaa tilinpäätöksen laadintaan kirjanpitolain säännöksiä. Finanssivalvonta toteaa, että ottaen huomioon Kevan julkisoikeudellisen tehtävän ja muun yhteiskunnallisen merkityksen, sen talouden raportointiin kohdistuu erityinen tarve oikeiden ja riittävien tietojen saamiseksi. Ehdotetut muutokset tilinpäätöksen laadintaan parantavat edellytyksiä Kevan talouden vertailukelpoisempaan ja läpinäkyvämpään raportointiin sekä mahdollistavat tehokkaamman valvonnan ja tilintarkastuksen.

Näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista

-

Muut huomionne esitysluonnoksesta

Finanssivalvonta toteaa, että ehdotettujen muutosten osalta ei nähdä ainakaan oman toiminnan osalta estettä vuotta aikaisemmalle voimaantulolle 1.1.2027 ja 1.1.2028 lukien.

Taipalus Tarja
Finanssivalvonta

Tossavainen Hanna
Finanssivalvonta