

## **Eläinlääkäripalvelutyöryhmä, 16.kokous, asialista**

**Aihe:** Helsingin yliopiston asema eläinlääkäripalvelujen järjestäjänä, muutokset HE-luonnokseen, työryhmän jäsenten kannat

**Aika:** 19.11.2021 klo 9-12

**Paikka:** Teams

**Osanottajat:** Taina Aaltonen, Kajsa Hakulin, Johanna Wallius (MMM)

Jenni Aaltonen, KT

Terhi Laaksonen, Tiina-Mari Aro, Ruokavirasto

Katri Kiviniemi, SELL

Sanna Hellström SEY

Janne Lunden, Mari Heinonen, HY

Kaisa Mäntynen, Kuntaliitto

Jani Soini, Pirkko Pirinen, AVI

Mia Salonen, KKV

Leena Suojala, MTK/SLC

Anne-Marie Välikangas, VM

1. Kokouksen aloittaminen
2. Helsingin yliopiston asema eläinlääkäripalvelujen järjestäjänä (lakiluonnoksen 18-19 §)  
-esitys (jaettu erillisenä)

-keskustelu

Kaisa Mäntynen, Kuntaliitto: meneekö perustuslakivaliokuntaan?

Anne-Marie Välikangas, VM: Tavoite on hyvin kuvattu, eikä tarvetta voida kiistää. Ongelmana terminologia ja muotoilu, järjestämis- ja tuottamisvastuu nyt epäselviä. Jos järjestämisvastuu siirtynyt HY:lle, mistä kunta silloin vastaa? Onko HY:n kohdalla kyse kuitenkin tuottamisvastuusta? Onko ylipäättänsä mahdollista säätää kunnille tällainen velvoite ostaa palveluja yliopistolta? Sen takia on vaikeaa varauksetta tukea esitystä. Lausuntokierroksella saadaan kuntien näkemyksiä, jolloin kysymykseen voidaan vielä palata.

Ei täysin ymmärrä analogiaa opettajakoulutukseen ja terveydenhuoltoon. Niissä tuottamisvastuuta ei ole poistettu kokonaan kunnilta, ainoastaan joidenkin pienten osien osalta. Ymmärtää kuitenkin tavoitteen. Jos kunnat ovat tyytyväisiä, nykyinenkin malli voisi toimia, mutta ymmärtää myös, että siihen liittyy epävarmuuksia.

Järjestämisvastuu ja rahoitusvastuu kulkevat käsi kädessä. Se, jolla on järjestämisvastuu, on myös rahoitusvastuu.

Sanna Hellström, SEY: Työryhmässä suuri kannatus eläinlääkäriskoulutuksen turvaamiselle. Toivoo, että pykälät toteuttavat tämän tavoitteen. Näkee, että ehdotus on etu niille kunnille, joiden alueella HY tuottaa eläinlääkäripalveluita.

Oliko VM:n mielestä ongelma se, että järjestämisvastuu poistuu kunnalta? Tuotantoeläinten terveydenhuoltopalveluita ei voida käynnistää nopeasti uudella paikkakunnalla, vaan toiminnalle pitää olla jatkuvuus. Hankintalaki aiheuttaa epävarmuutta nykyiselle järjestelmälle.

Janne Lunden, HY: Järjestelmä on etu kaikille ja ehdotus poistaisi nykyisen järjestelmään liittyvän epävarmuuden. Nykyinen järjestelmä ei ole varmallalla pohjalla. Kuten esityksestä kävi ilmi, asiasta on jo säädetty muiden vastaavien oppilaitosten kohdalla ja olisi perusteltua säätää asiasta myös eläinlääkäriskoulutuksen osalta.

Mari Heinonen, HY: kiittää esityksestä. Nykyiseen järjestelmään liittyy paljon epävarmuuksia, kun sopimuksia tehdään määräaikaaisesti. Siihen, että HY on tuottanut palveluja alueellaan, on oltu tyytyväisiä sekä yliopistossa ja kunnissa.

Katri Kiviniemi, SELL: Ei ymmärrä, mikä voisi olla vaihtoehto, jolla kuitenkin varmistettaisiin eläinlääkäriskoulutuksen säilyminen. On ymmärtänyt, että kunnat ovat olleet tyytyväisiä HY:n palveluihin. Ehdotettu järjestely ei olisi kovin poikkeuksellinen moneen muuhun järjestelyyn nähden.

Leena Suojala, MTK: Tukee edellisiä puheenvuoroja. On tärkeää turvata tuotantoeläinsairaalan toiminnan jatkaminen. Mikä voisi olla parempi malli?

Johanna Wallius, MMM: Eduskunta päättää, meneekö esitys perustuslakivaliokuntaan, mutta esitysluonnoksen mukaan hallituksen näkemyksenä olisi, että olisi syytä viedä sinne käsiteltäväksi. Kunta maksaa siitä, ettei sen tarvitse järjestää palveluita. Muussa tapauksessa kunta saisi perusteetonta etua suhteessa muihin kuntiin. Aluksi muotoiltiin tuottamisvastuuksi. Ymmärrettiin, että tuottamisvastuu tuotti ongelmia, jolloin muutettiin järjestämisvastuuksi. Järjestämis- ja tuottamisvastuun välinen rajanveto ei aina ole selvä. Tekstissä sanotaan, että yliopisto järjestää "kunnan sijasta". Kunnalla on ainakin rahoitusvastuu. Normaalikoulujen yhteydessä yliopistolla ei ole järjestämisvastuuta. SOTE-puolella tilanne on vähän erilainen, mutta siinäkin kustannusvastuu kuuluu kunnille. HY:n järjestämisvastuu voidaan muuttaa tuottamisvastuuksi, mutta kunta ei olisi vastuussa HY:n tuottamista palveluista. Tuottamisvastuu voisi olla parempi. Nykyisessä järjestelmässä kunta on vastuussa, mutta jatkossa kunnan tiedonsaanti ja valvontamahdollisuus liittyisivät vain laskutusperusteiden oikeellisuuden valvontaan. Kunta ei nykyään valvo esim. opetukseen ja terveydenhuoltoon liittyvien vastaavien palveluiden laatua ja sisältöä.

Taina Aaltonen, MMM: Tahtotilanne se, että nykyinen järjestelmä säilyy, ja etteivät kunnat saisi perusteetonta etua. Mietitään vielä vastuita, mutta lähdetään tuottamis pohjalta ja asiaan voidaan palata myös lausuntokierroksen jälkeen.

3. Muutokset HE-luonnokseen ja lakiluonnokseen  
-alustus (luonnokset muutosmerkintöineen jaettu erillisenä)

4. Työryhmän jäsenten kannat lakiluonnokseen ja HE-luonnokseen -pyydetään mahdollisuuksien mukaan lyhyesti esittämään, mihin kohtiin haluttaisiin vielä muutos tai mitä kohtia ei voida hyväksyä

#### Lakiluonnos

Johanna Wallius, MMM: Viime kokouksen jälkeen toimitetut kommentit koskivat pääosin perusteluita. KKV:lla muutama teknisluoteinen kommentti myös lakitekstiin, jotka otettu huomioon. Paitsi 17 §:n uudelleenjäsentelyä koskevaa ehdotusta ei ole otettu huomioon, sillä kyseisen pykälän hinnoittelusäännösten on tarkoitus kattaa sekä tilanteet, joissa sovelletaan markkinaperusteista hinnoittelua, että tilanteet, joissa palveluihin subventio voisi olla mahdollinen kunnalle (syrjäiset alueet, joilla ei edellytyksiä liiketaloudelliselle toiminnalle) Tämän vuoksi pykälä on jäsennetty portaittain siten, että markkinaperusteinen hinnoittelu koskee vain kilpailutilanteessa tarjottavia palveluita. Lakitekstistä oli aiemmin poistettu yksi pykälä, ja nyt aiempi 15 § on jaettu kahdeksi pykäläksi siten, että 14 §:ssä on kunnaneläinlääkärien palkkioita koskevat säännökset ja kunnan perimät asiakasmaksut ovat 15 §:ssä.

Mia Salonen, KKV: 17 §:n ehdotettu uusi teksti on OK, mutta perusteluihin olisi hyvä vielä selventää, että markkinaperusteista hinnoittelua arvioidaan kuntalain mukaan ts. ettei ole tarkoitus poiketa kuntalain ja kilpailulain kriteereistä.

Leena Suojala MTK/SLC: Vaikuttaa siltä, että 15 §:n mukainen laajennettu vastaanottomaksu antaa kunnille mahdollisuuden periä hyvinkin laajasti kustannuksia. Nyt annetaan mahdollisuus jyvittää peruspalkka laajempaan vastaanottomaksuun. Mitä tarkoittaa kohtuullinen maksu? Kissan sterilaatio ja sektio pitää säilyttää 9 §:n luettelossa.

Sanna Hellström, SEY: Miksi palkkioiden periminen ja kuntien asiakasmaksujen periminen on kirjattu eri tavalla ja miksi kunnat eivät itse saa päättää peritäänkö asiakasmaksuja vai ei. Onko kunnaneläinlääkäriin peruspalkka korvaus viranomaisroolista, jolloin sitä ei voisi periä asiakashinnoissa? 17 §: Mitä tarkoittaa, että kilpailulainsäädännössä säädetään velvollisuudesta pitää erillinen kirjanpito? Jotenkin on vaikea ymmärtää, että VES:iä sovelletaan markkinaperusteiseen hintaan.

Kaisa Mäntynen, Kuntaliitto: Kunnalliset maksut kuntien kustannusten kattamiseksi ovat normaalikäytäntö, ja kunnat ovat nykyisin varovaisia maksujen perimisessä ympäristöterveydenhuollon puolella. On ymmärtänyt, että lakisääteisten tehtävien lisääminen kompensoitaisiin kunnalle annettavalla mahdollisuudella periä asiakasmaksuja myös kunnaneläinlääkäriin peruspalkasta.

Jenni Aaltonen, KT: Onko edes tarpeen säätää 14 §:ssä kunnaneläinlääkärien perimistä palkkioista, koska se liittyy virkaehtosopimukseen? 17 §:ssä vaikeaselkoisuutta, kun siinä viitataan sekä markkinaperusteiseen hinnoitteluun että kunnaneläinlääkäriin 14 §:n mukaiseen palkkionperimiseen. Voi syntyä epäselvyyttä siitä, mikä on VES:n rooli suhteessa markkinaperusteisiin hintoihin.

Katri Kiviniemi, SELL: Onko kissan keisarileikkaus nyt ainoa 9 §:ään sisältyvä leikkaus seura- ja harrastuseläimille? Kastratiota voidaan suorittaa myös muulla tavalla kuin leikkaamalla, jolloin terminä olisi kastratio. toimenpide kissoille. Kastratio pihdeillä? Pitäisikö eläinlääkäriin itse

saattaa päättää mitä laskutetaan markkinaperusteisista palveluista? Miten voidaan varmistaa, etteivät kulut kannattamattomista palveluista siirry markkinaperusteisiin hintoihin?

Mia Salonen, KKV: Velvollisuus pitää erillistä kirjanpitoa tulee kilpailulaista. Kyse on voimassa olevasta lainsäädännöstä, jota on noudatettava. Eriyttämisvelvollisuus syntyy, jos kunnan harjoittamaa kilpailullista toimintaa on enemmän kuin laissa säädetty vähimmäismäärä (liikevaihto vähintään 40 000 euroa). Kilpailu ei kuitenkaan kunnan toiminnan seurauksena voi vääristyä tilanteessa, jossa on kyseessä aito markkinapuute. Tällöin liiketoiminnallisia edellytyksiä ei ole olemassa eikä kilpailua syntyisi, vaikka kunta luopuisi toiminnastaan.

Johanna Wallius, MMM: Kustannusvastaavuuskatto sisältyy jo julkisoikeudellisten maksujen olemukseen, jolloin maininta kustannusvastaavuudesta voidaan poistaa 15 §:n 2 momentin kolmannesta lauseesta. Yleensä kunnalliset maksut eivät ole kustannusvastaavia. Kohtuullisuus liittyy asiakasnäkökulmaan. Loppuosa pilkun jälkeen voidaan poistaa.

Voidaan muuttaa muotoilua 14 §:ssä vastaamaan 15 §:ää. Tavoitteena on vähentää julkisia kustannuksia. Suomen järjestelmä on nyt selvästi kalliimpi kuin Ruotsissa ja Norjassa.

17 §:n säännös velvollisuudesta pitää erillinen kirjanpito tulee kilpailulaista. Kyseessä olisi viittaus tämän lain sääntelyyn.

Markkinaperusteinen hinta määräytyisi kunnaneläinlääkärin perimän palkkion ja kunnan perimän maksun yhdistelmänä siten, että kunnan perimä maksu sisältäisi kaikki kyseisestä palvelusta sille aiheutuvat kustannukset ja lisäksi tuotto-elementin. Kunta vastaa tuottamansa palvelun hinnoittelun markkinaperusteisuudesta ja kunnaneläinlääkäri perii VESin mukaisen palkkion. VES:n mukaiseen palkkioon ei siten vaikuttaisi se, onko kyseessä kilpailuilla markkinoilla annettava palvelu vai sellainen palvelu, jota kunta saa subventoida. Kunnaneläinlääkärin palkkiossa on kyse hänen virkasuhteeseensa perustuvasta ansioista, eikä siksi voida ajatella, että kunnaneläinlääkäri sisällyttäisi tuottoelementtiä palkkionsa. Kunnan liiketoiminnan markkinaperusteinen hinnoittelu ei myöskään ole työmarkkinajärjestöjen keskinäisessä sopimisessa sovittava asia. 17 §:n mukaista hinnoittelua on syytä vielä paremmin avata pykälän perustelussa.

Kajsa Hakulin, MMM: Kohtuullisuus jo mainittuna lain 10 §:ssä palvelujen saatavuuden osalta. MMM esitti pykälään täsmennystä, mutta työryhmä piti nykyistä muotoilua parempana. Maksujen kohtuullisuutta koskeva lisäys antaa asiakkaalle mahdollisuuden valittaa, jos pitää hintoja kohtuuttomina. Jos asiakashintoihin liittyy ongelmia, joita ei saada ratkaistua neuvotteluteitse, keskeisten palveluiden asiakasmaksujen enimmäismääristä voitaisiin säätää valtioneuvoston asetuksella.

Kunnaneläinlääkärin peruspalkka ei ole kuin hyvin pieneltä osalta virkatehtäviä varten. Nykyinen laki ei velvoita praktikkokunnaneläinlääkäreitä hoitamaan virkatehtäviä, vaan kunta voi antaa ne valvontaeläinlääkärien hoidettavaksi. Jos kunnaneläinlääkäri hoitaa enemmän virkatehtäviä, niistä maksetaan erillinen korvaus. Peruspalkka on sitä varten, että kunnassa on eläinlääkäri tarjoamassa lakisääteisiä palveluja ja päivystämässä. Siten kunta voi periä asiakasmaksuja myös kunnaneläinlääkärin peruspalkasta, mutta tulee huolellisesta arvioida peruspalkan osuus eri tehtävissä.

Kissan sterilaatio ja keisarileikkaus ovat nyt 9 §:n ainoat seura- ja harrastuseläinten leikkaukset, joissa avataan vatsaontelo. Kissojen sterilaatioleikkauksilla on suuri merkitys eläinten hyvinvoinnille, kuten viime aikaisessa kissakriisi-keskustelussa on käynyt ilmi. Kissojen keisarileikkauksia tehdään harvoin, joten niiden merkitys kilpailulle lienee vähäinen.

Kunnan ei pitäisi sisällyttää kannattamattomia palveluita 9 §:n mukaisia palveluja ylittävien palveluiden markkinaperusteiseen hintaan. Jos kunta kuitenkin tekee näin kilpailutilanteessa, on todennäköistä, että asiakkaat siirtyvät käyttämään yksityisiä palveluita.

Johanna Wallius, MMM:

32 §:ään on lisätty kunnalle oikeus saada tietoa kunnaneläinlääkärin perimistä palkkioista. Eläkettä koskevissa säännöksissä jo tällainen oikeus, mutta koska palkkiot vaikuttavat eläkkeisiin vain tiettyyn rajaan asti, kaikki eivät ilmoita rajan ylittävästä palkkiokertymästä.

38 §: Siirtymäsäännöksiä täsmennetty. Lain voimaantulosta tultaisiin säätämään valtioneuvoston asetuksella, jolloin siirtymäsäännösten kirjoittaminen on haasteellisempaa. Ei kuitenkaan voida säätää siirtymäaika muusta lainsäädännöstä tulevien velvoitteiden noudattamiseen, tämä säännös nyt poistettu.

Janne Lunden, HY: Toiminta-alueen määrittely riippuu myös siitä, milloin laki tulee voimaan. Jos lain voimaantulo siirtyy paljon, saatetaan tarvita pidempi aika.

HE-luonnos (luonnos, jossa muutokset näkyvissä, jaettu erillisenä):

Sanna Hellström, SEY: Kustannussäästö kunnille on samalla kustannusten nousu asiakkaille, tämä pitäisi kirjoittaa paremmin auki perusteluihin.

Anne-Marie Välikangas, VM: Kuntalakea koskevaa tekstiin voisi lisätä maininta, että sen taustalla on EU:n kilpailuoikeus. Kuntalain säännöksiä kilpailuneutraliteetista kunnan toteuttamassa elinkeinopolitiikassa kohtuullisuuden takaamiseksi kuntien näkökulmasta koskevan hallitusohjelmaviittauksen osalta voisi todeta, että kuntalain päivityksen yhteydessä ei nähty tarvetta lakimuutoksiin tältä osin. Kirjaus voidaan kuitenkin säilyttää. VM voi tehdä tähän tekstiesityksen.

Mari Heinonen, HY: Kommentoinut kirjallisesti. HY:n roolia koskevissa perusteluissa harjoittelu on väärä sana, kyse on kliinisestä opetuksesta. Toimintaa arvioidaan eurooppalaisella tasolla ESEVT-järjestelmällä, jossa käydään läpi opetusmateriaali. Riittämätön opetusmateriaali voi johtaa siihen, että ESEVT-hyväksyminen perutaan.

Katri Kiviniemi, SELL: Miten viittaus valtion kustannusten vähentämiseen on nyt kirjattu perusteluihin? Kun kunta perii asiakasmaksuja laajemmin, tulee huolehtia siitä, ettei siitä tule kunnaneläinlääkäreille kustannuksia luottotappioiden kautta, tämä olisi mainittava perusteluissa. Monessa paikassa laskutus hoidetaan kuitenkin jo suoraan kunnalle. Pitäisikö syrjäinen alue määritellä tarkemmin?

Mia Salonen, KKV: KKV on kommentoinut esitysluonnoksen edellistä versiota. KKV on myös kuntien kilpailullista toimintaa valvova viranomainen, siten KKV:n rooli on vähän erilainen kuin joidenkin muiden työryhmän jäsenten. KKV:n kommentit liittyvät siihen, vastaavatko perustelut esille tulleita seikkoja, onko valittua vaihtoehtoa perusteltu riittävästi ja onko ehdotuksen vaikutuksia riittävästi punnittu. Lisäksi olemme tehneet täsmennysehdotuksia kilpailulain ja kuntalain soveltamisen osalta. KKV katsoo vielä HE-luonnosta uudestaan tulossa olevien muutosten jälkeen, ja tarkentaa tarvittaessa kantaansa.

Sanna Hellström, SEY: Eläinlääkäripalvelujen saatavuus kohtuulliseen hintaan on yhteiskunnallisesti tärkeää. Toimintaympäristön muutos on havaittavissa. Eläinlääkärien saatavuus syrjäseuduille ei enää riipu pelkästään eläinlääkärien lukumäärästä. Markkinoiden huomioon ottaminen on ollut opettavainen kokemus. Minkälainen sotku saadaan aikaan, jos kunnaneläinlääkärit joutuvat perimään kuntien asiakasmaksut?

Johanna Wallius, MMM: Eläinlääkäripalvelujen kustannukset kunnissa eivät vaikuta valtionosuuksiin. Työryhmän esitys ei vaikuta valtion valvonnasta maksamiin kustannuksiin. Valtion kustannusten vähentämistavoite oli kuitenkin asettamiskirjeessä, ja siltä osin se säilytetään.

Osa KKV:n kommentteista liittyvät muotoilujen jyrkkyyteen ja ne voidaan huomioida. Sitä yhtiöittämiseen liittyvää vaihtoehtoa, että sama eläinlääkäri toimisi sekä kunnallisessa virassa että yhtiön palveluksessa, ei ole ollut mahdollista syventää perusteluissa enempää kuin on nyt tehty, sillä vaihtoehtoihin liittyvistä keskeisistä ongelmista (säännöllisen työajan puute, ratkaisujen pohjautuminen vapaaehtoisuuteen) ei nähdä ulospäystä. Myös HY:n tekemiä kommentteja tullaan ottamaan huomioon.

Kriteerit syrjäisille alueille, joilla 17 §:ssä tarkoitettuja perustason ylittäviä palveluja voidaan tarjota muutoinkin kuin markkinaperusteisella hinnalla, tulevat kuntalain kautta, eikä niitä voida eläinlääkintähuoltolaissa määritellä tarkemmin. Perusteluihin voidaan lisätä selkeyttävä lause, joka viittaa siihen, että näillä alueilla palveluja ei ole eikä kannattavan liiketaloudellisen toiminnan edellytysten puuttuessa oletettavasti myöskään tule. Perusteluihin voidaan myös tehdä lisäys, ettei kunnaneläinlääkärien tehtävänä ole periä asiakasmaksuja kunnille.

Terhi Laaksonen, Ruokavirasto ja Katri Kiviniemi, SELL: Kiittää MMM:ä työstä. Eläinlääkintähuoltolaki on olennainen eläinten terveyden ja hyvinvoinnin kannalta, kyse on monimutkaisesta kokonaisuudesta. Ruokavirasto kannattaa esitystä myös HY:n aseman osalta.

Leena Suojala, MTK: Pelkää, että lakiesitys käytännössä romuttaa eläinlääkäripalvelut syrjäseuduilla, vaikka on tehty hyvää työtä. Markkinatalous heikentää yhteiskunnallisia palveluita, se on nähty käytännössä. Eläinlääkärien saatavuus on myös ongelma. Tietynlainen kompromissi joudutaan tekemään, sille ei voida mitään. MTK:n lausunto vielä epäselvä.

Anne-Marie Välikangas, VM: valmistelussa käydään keskustelua monelta eri näkökulmasta ja lopulta eduskunta päättää. VM:ssä käydään vielä keskustelua, annetaanko jonkinlainen täydentävä lausuma.

Kaisa Mäntynen, Kuntaliitto: Kuntaliitossa luetaan vielä huolella perustelut ja on mahdollista, että tulee eriävä mielipide, todennäköisesti ainakin lausuma. Onko tarpeellista säätää kuntien tehtävistä niin tarkasti? Onko ehdotettu järjestämisveloitteen uudelleen määrittely ehdottoman tarpeellista? HY:n rooli? Valvontatehtäviä ehdotetaan siirrettäviksi valtiolle.

Kriittiset kannat pyydetään toimittamaan ennen viimeistä kokousta ja kirjalliset kommentit laki- ja HE-luonnokseen pyydetään tiistaiamuun mennessä. Keskiviikkona työryhmälle jaetaan uusi versio, johon toivotaan allekirjoitukset maanantain kokouksessa. Maanantain kokouksessa on vielä mahdollista tehdä pienehköjä muutoksia, jos kaikki ovat valmiita hyväksymään ne.

## 5. Muut asiat

## 6. Johtopäätökset

Helsingin yliopistoa koskevia säännöksiä muutetaan siten, että HY:llä on tuottamisvastuu, ei järjestämisvastuu.

Lakipykäliin tehdään kokouksessa esitetyt, KKV:n ehdottamat muutokset. KKV:n perusteluihin tekemiä ehdotuksia katsotaan vielä.

15 §:stä poistetaan maininta siitä, että kunnan perimät asiakasmaksut ovat enintään kustannusvastaavia.

32 §:ään lisätään kunnalle oikeus saada tietoa kunnaneläinlääkärien perimistä palkkioista.

Tarkennetaan perusteluja kunnaneläinlääkärien 17 §:n nojalla perimistä palkkioista siten, että kunta perii markkinaperusteista hintaa ja kunnaneläinlääkäri VES:n mukaisen palkkion.

Säilytetään kissan keisarileikkaus 9 §:n luettelossa ja muutetaan kastraatioleikkaus kastraatioksi.

Perusteluihin lisätään tarkempi maininta kuntien laajempien asiakasmaksujen vaikutuksesta asiakkaiden kustannuksiin.

Perusteluissa lisätään viittaus EU:n kilpailuoikeuteen kuntalain kuvauksen yhteydessä.

VM toimittaa tekstiehdotuksen perusteluissa olevaan hallitusohjelmaviittaukseen.

Tarkistetaan HY:n opetusta koskevia perusteluja HY:n ehdottamalla tavalla.

Lisätään perusteluihin maininta, että kuntien pitäisi periä kuntien asiakasmaksuja suoraan eikä kierrättää niitä kunnaneläinlääkärien kautta.

Esitettiin huolia järjestelmän säilymisestä.

Keskiviikkona toimitetaan uudet versiot, jotka on tarkoitus allekirjoittaa maanantaina.

Useat jäsenet ovat jättämässä lausumia ja mahdollisesti myös eriäviä mielipiteitä.

Tavoitteena on järjestelmän yksinkertaistaminen, ei monimutkaistaminen. Mahdollistetaan erilaiset palkkausjärjestelmät. Kilpailuneutraliteettia pyritty huomioimaan paremmin kuin nykyisessä laissa.

Kommentit ti-aamuun klo 8 mennessä.

## 7. Kokouksen päätös