

Aaltonen/Niinimaa

17.2.2022

437/01.04.00/2021

Maa- ja metsätalousministeriö

VN/3713/2020

Työryhmän valmisteleva luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle eläinlääkintähuoltolaiksi sekä siihen liittyviksi laeiksi

Kuntien tuottamien julkisten eläinlääkintähuollon palveluiden järjestämiseen kohdistuu useita muospaineita, joita ko. luonnoksen perusteluosassa on kuvailtu ansiokkaasti.

Kunnan praktikkoeläinlääkärin ammatinharjoittamisen muoto, jossa yrittäjyys ja virantoimitusvelvollisuus yhdistyy, on perinteinen mutta epätavallinen. Se osaltaan vaikeuttaa työnantajan työsuojelullisten vastuiden toteuttamista ja työvoiman saatavuuden turvaamista.

Luonnostellun uuden eläinlääkintähuoltolain johdosta työmarkkinaosapuolilla olisi mahdollisuus vastata tulevaisuuden haasteisiin myös virkaehtosopimuksen määräyksiä kehittämällä. Tähän ei nykyisen eläinlääkintähuoltolain määrittämien virkaehtosopimukseen kohdistuvien rajoitteiden pohjalta ole samoja edellytyksiä.

Tulevaisuuden eläinlääkintähuollon haasteisiin vastaamiseksi, on tarpeellista organisoida julkisen sektorin eläinlääkintäpalveluiden järjestäminen ja työnantajatoiminta leveämmille harteille.

Luonnosteltu hallituksen esitys sisältää joitain keskeisiä kohtia, joiden vaikutusarviointia ei ole pystytty toteuttamaan. Tämä aiheuttaa epävarmuutta työnantajatoimintaan ja tulevien palvelujen järjestämiseen.

9 § Järjestämisvastuuseen kuuluvat palvelut

Mikäli 9 §:n mukaiset kunnan järjestämisvastuulle yksilöidyt tehtävät johtavat praktikkoeläinlääkärin tehtävien selvään kaventumiseen, on sillä vaikutusta eläinlääkärin ammattitaidon ylläpitoon ja sitä kautta työn houkuttelevuuteen. Palveluiden yksilöiminen ei saisi tosiasiallisesti johtaa tilanteeseen, jossa kunnan praktikkoeläinlääkärin työvoiman saatavuus heikkenee.

Tärkeää olisi, että silloin kun kunta tarjoaa palveluita järjestämisvastuuseen kuuluvien palveluiden lisäksi, se ei olisi liian vaikeaa eli sen tulisi olla myös käytännössä mahdollista.

Jos työnantajalla ei ole tarjolla monipuolisia tehtäviä kunnan praktikkoeläinlääkärille ja toisaalta jos kunnan palveluiden järjestämisen mahdollisuudet hankaloituvat, voi seurauksena olla myös järjestämisvastuuseen kuuluvien palveluiden saatavuuden ja laadun heikkeneminen.

Aaltonen/Niinimaa

17.2.2022

437/01.04.00/2021

15 § Kunnan perimät maksut järjestämisvastuuseen kuuluvista palveluista

Lakiluonnoksen 15 §:n 4 momentti, joka mahdollistaa sekä nykyjärjestelmän kaltaisen että mahdollisen uuden palkkausjärjestelmän mukaisen palkkion perimisen on erittäin tärkeä.

Palkkausjärjestämisen uudistaminen on iso uudistus, jonka vuoksi KT kannattaa siirtymäaikaa vähintään vuoteen 2026 saakka, jonka vuoksi ns. vaihtoehtoinen määräys on tarkoituksenmukainen.

17 § Muiden kuin järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen järjestäminen

Pykälän perusteluosiosta puuttuu yhteys 15 §:n 4 momenttiin, joka mahdollistaa myös sen, että työnantaja perii palkkion eläimen omistajalta.

Tilanne jää epäselväksi niiltä osin, milloin kunnan tulee yhtiöittää toimintaansa. Lisäksi mahdollisesta yhtiöittämisestä tai sen seuraamuksista ei ole tehty perusteellisia vaikutusarviointeja, eikä sen osalta löydy varsinaista lopputulemaa, vaikka hyvää pohdintaa asiassa onkin esitetty.

KUNTA- JA HYVINVOINTIALUEYÖNANTAJAT KT

Neuvottelupäällikkö

Henrika Nybondas-Kangas

Työmarkkinalakimies

Jenni Aaltonen