



---

4 §	<b>Lausuntopyyntö: Työryhmän valmisteleva hallituksen esitysluonnos eläinlääkintähuoltolaiksi sekä siihen liittyviksi laiksi</b>
<b>Dnro</b>	KMO/104/03.00.00.00/2022
<b>Tiivistelmä</b>	Maa- ja metsätalousministeriö pyytää lausuntoa esitysluonnoksesta eläinlääkintähuoltolaiksi sekä siihen liittyviksi laeiksi. Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 21.2.2022.
<b>Päätösehdotus</b>	Ympäristöjaosto antaa maa- ja metsätalousministeriölle lausunnon valmistelijan esityksen mukaisesti.
<b>Päätös</b>	Hyväksyttiin yksimielisesti.
<b>Esittelyteksti</b>	<p>Maa- ja metsätalousministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Työryhmän ehdotukseen liittyy yksi eriävä mielipide ja viisi lausumaa, jotka ovat esitysluonnoksen liitteenä.</p> <p>Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 21.2.2022 ensisijaisesti sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo@mmm.fi tai kirjeitse osoitteeseen maa- ja metsätalousministeriö, PL 30, 00023 VALTIONEUVOSTO. Sähköiset lausunnot tulee toimittaa pdf-, Word- tai rtf -tallennusmuodossa.</p> <p><b>ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ</b></p> <p>Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi eläinlääkintähuoltolaki, jolla kumottaisiin voimassa oleva eläinlääkintähuoltolaki. Esityksen tavoitteena on pyrkiä turvaamaan eläinlääkäripalvelujen saatavuus koko maassa siten, että eläinten terveyden ja hyvinvoinnin sekä kansanterveyden turvaamiseksi palveluja on saatavilla kohtuullisin kustannuksin kaikkina aikoina paikkakunnasta riippumatta.</p> <p>Uuden lain mukaan kunnilla olevaa perustasoisten eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuuta täsmennettäisiin, rajattaisiin ja järjestämisvastuu kattaisi vain laissa yksilöivät palvelut. Seura- ja harrastuseläinten palvelujen osalta järjestämisvastuun muotoilut merkitsisivät rajausten ohella kuntien lakisääteisten velvollisuuksien laajenemista osalla alueista.</p> <p>Muutoksella pyritään poistamaan niitä tulkintaepäselvyyksiä ja ristiriitoja, joita liittyy julkisen ja yksityisen sektorin väliseen kilpailuneutraliteettiin vaikuttavien lakien samanaikaiseen soveltamiseen sekä estämään haitat, joita kunnallisen palvelukonaisuuden tiettyyn osaan kohdistuva yhtiöittämisvelvollisuus järjestelmälle aiheuttaa. Palveluja ei ole käytännössä yhtiöitetty, ja tällä hetkellä lähes kaikki kunnat järjestävät palveluja ainakin ehdotetun järjestämisvastuun laajuudessa.</p>



Asiakasmaksuja koskeviin säännöksiin ehdotetut muutokset antaisivat kunnille mahdollisuuden saada lisätuloja kunnan-eläinlääkärin vastaanotolla tuotettavista palveluista. Asiakasmaksuja koskevia säännöksiä väljennettäisiin myös tavalla, joka lisäisi valtakunnallisten työmarkkinaosapuolten sopimusvapautta palkkojen osalta ja antaisi niille mahdollisuuden halutessaan kehittää uudenlaisia, työelämän tarpeiden ja työvoiman saannin kannalta nykyistä tarkoituksenmukaisempia palkkausratkaisuja.

Yksityisten eläinlääkäripalvelun tuottajien velvollisuuksia koskeva sääntely vastaisi olennaisilta osin voimassa olevaa sääntelyä. Potilasasiakirjojen säilyttämistä koskevia vastuuta täsmennettäisiin. Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan asetuksella säädettävänä ajankohtana. Tavoitteena on voimaantulo vuonna 2023.

#### VALMISTELIJAN ESITYS LAUSUNNOKSI

Lainsäädäntömuutoksen tavoitteena on ollut yhteiskunnallisesti tärkeiden palveluiden ja koko eläinlääkintähuollon toimivuuden turvaaminen. Ympäristöjaoston käsityksen mukaan tämä tavoite ei esityksessä toteudu. Nykyisellään erityisesti haja-asutusalueella ja syrjäseuduilla on suuria ongelmia eläinlääkäreiden rekrytoinnissa ja työvoiman saatavuudessa. Oleellista olisi, että palveluiden järjestämisen turvaamiseksi Suomessa olisi tarjolla riittävästi työvoimaa resurssitarpeisiin vastaamaan. Lainsäädäntöä tulisi muuttaa siten, että eläinlääkäreitä saataisiin paremmin sitoutettua työskentelemään kuntasektorilla, myös haja-asutusalueilla ja syrjäseuduilla.

Esityksen mukaan kunnaneläinlääkäri voisi periä virkaehtosopimuksen mukaisen palkkion vaihtoehtoisesti niin, että kunta perii tuottamistaan palveluista asiakasmaksut kunnallisina maksuina. Tämä vaatisi työmarkkinaosapuolten valtakunnallista päätöstä uudenlaiseen virkaehtosopimukseen siirtymisestä. Kunnan eläinlääkärien nykyinen palkkausjärjestelmä on monimutkainen. Esitys mahdollistaa sekä nykyjärjestelmän että mahdollisen uuden palkkausjärjestelmän. Tässä on kuitenkin vaarana, että kunnille kohdistuvat palkkakustannukset nousevat ja voivat johtaa sekaviin käytäntöihin eri yhteistoiminta-alueilla.

Klinikkamaksujen perimisen osalta sääntelyä esitetään väljennettäväksi niin, että maksuilla voitaisiin kattaa myös muita kuin toimitiloista, työvälineistä ja avustavan henkilökunnan palkkauksesta aiheutuvia kuluja, mm. seuraeläinten hoitoon liittyviä, erityisesti eläinlääkärin palkasta kunnille aiheutuvia kustannuksia. Asiakasmaksujen laajennus on myönteinen asia, mutta se ei tulisi merkittävästi vähentämään kustannuksia eläinlääkäripalveluiden järjestämisessä, sillä klinikkamaksujen taloudelli-



nen vaikutus ei kokonaisuudessaan ole kovin suuri pienillä yhteistoiminta-alueilla.

Esityksen mukaan kunnan tulisi järjestää 9. pykälässä luetellut palvelut niin hyöty-, lemmikki- ja kuin seuraeläimille, riippumatta siitä onko alueella yksityistä palveluntarjontaa saatavilla. Tämä kuitenkin laajentaisi kunnan lakisääteisiä tehtäviä lemmikki- ja seuraeläinpuolella. Peruseläinlääkäripalveluiden tarkempi määrittäminen on sinällään hyvä asia. Esityksessä tulisi ottaa laajemmin huomioon yksityinen palveluntarjonta ja sen vaikutukset toiminnan järjestelyyn. Palvelujen osalta esityksessä on ainoastaan maininta siitä, että palvelujen mitoituksessa on otettava huomioon yksityisen eläinlääkäripalvelun tarjonta alueella. Tämän tulkinta aiheuttaa haasteita. Yksityinen palveluntarjonta täydentää asiakkaan palveluita alueella ja samalla sen tulisi vähentää kunnan tuottaman palvelun tarvetta eikä päinvastoin lisätä sitä.

Esityksessä kunnille säädetään eläinlääkintähuollon järjestämistä vastuu ja myös päivystyksen järjestäminen. Kuntien järjestämistä vastuuseen kuuluvat eläinlääkäripalvelut luetaan suhteellisen yksityiskohtaisesti. Mikäli palveluissa tukeudutaan yksityiseen palvelutuotantoon, tulisi kunnan joka tapauksessa järjestää eläinlääkäri- ja päivystyspalvelut kaikkina vuorokauden aikoina. Tämä on liian tiukasti säädelty ja kunnan pitäisi voida järjestää palvelut yksityinen palveluntarjonta huomioiden. Yksityiset palveluntuottajat ovat vaihtelevasti halukkaita osallistumaan päivystyspalveluiden järjestämiseen. Yksityisten palveluntuottajien lisääntyessä mm. pien- ja seuraeläinpalveluiden puolella, todellisuudessa kuntien järjestämien palveluiden tarve vähenee ja eikä kuntien ole järkevää palkata eläinlääkäreitä vain päivystyspalveluita hoitamaan eikä se ole eläinlääkäreiden työn kannaltakaan mielekästä.

Valtion toimeksiantotehtävät, eläinsuojelu- ja eläintautivalvonta, tulisi siirtää valtion tehtäväksi. Rekrytointihaasteet koskevat myös näihin liittyviä työvoimaresursseja. Tämä korostuu erityisesti pienillä yhteistoiminta-alueilla, missä jo peruspalveluiden järjestäminen aiheuttaa suuria haasteita ja mm. valvontaeläinlääkärien laskutuskäytännöt aiheuttavat suurta hallinnollista taakkaa. Nämä tehtävät pienentävät jo entuudestaan niukkoja työvoimaresursseja ja siirtävät voimavaroja kuntien järjestämistä vastuuseen kuuluvista tehtävistä valtion toimeksiantotehtäviin. Toimintojen siirtäminen isompiin kokonaisuuksiin turvaisi paremmin myös valvontatehtäviä tekevien työturvallisuutta ja -suojelua.

**Päätöshistoria**

-

**Liitteet**

-



---

<b>Oheismateriaali</b>	Työryhmän valmisteleva hallituksen esitysluonnos eläinlääkintähuoltolaiksi sekä siihen liittyviksi laiksi (lähetetty jäsenille sähköpostilla)
<b>Esittelijä</b>	Ympäristötarkastaja Vesa Kuosku, p. 040 777 7477
<b>Lisätietoja</b>	Valmistelija: ympäristötarkastaja Vesa Kuosku, p. 040 777 7477
<b>Tiedoksi</b>	Maa- ja metsätalousministeriö
<b>Muutoksenhakuohjeet</b>	Ei muutoksenhakuoikeutta



## MUUTOKSENHAKUKIELTO

### Pykälä

3-5

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muu peruste, mikä?