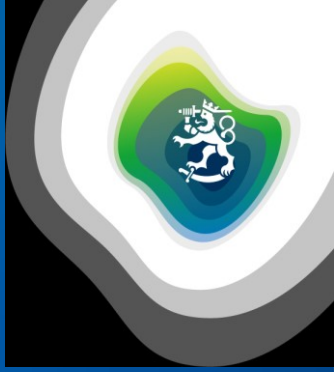
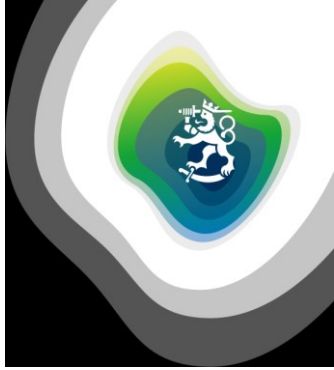




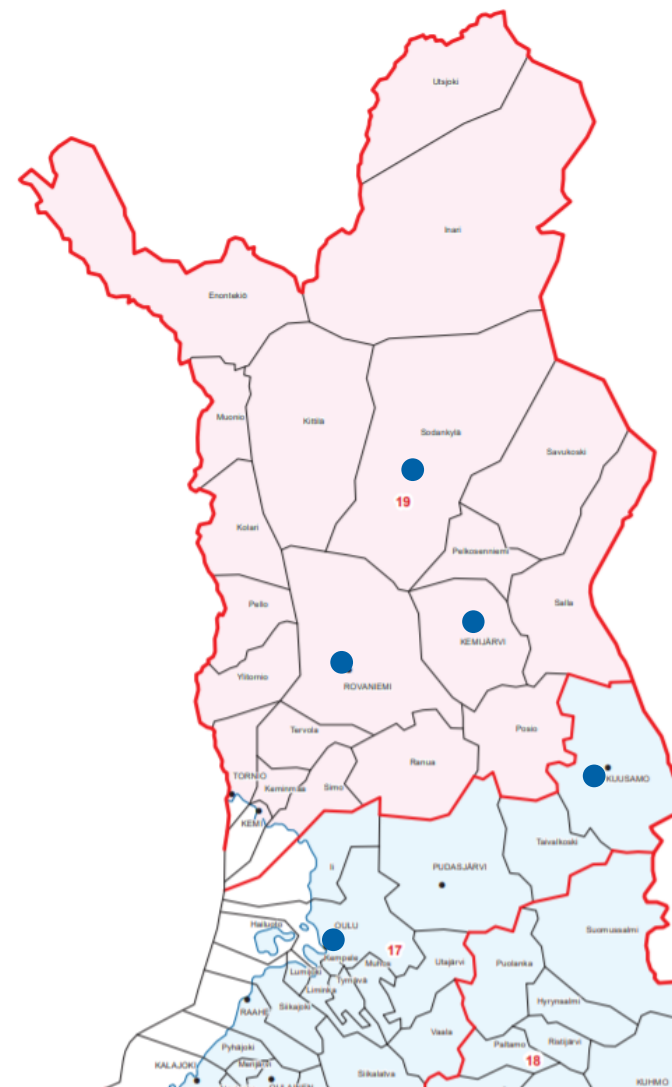
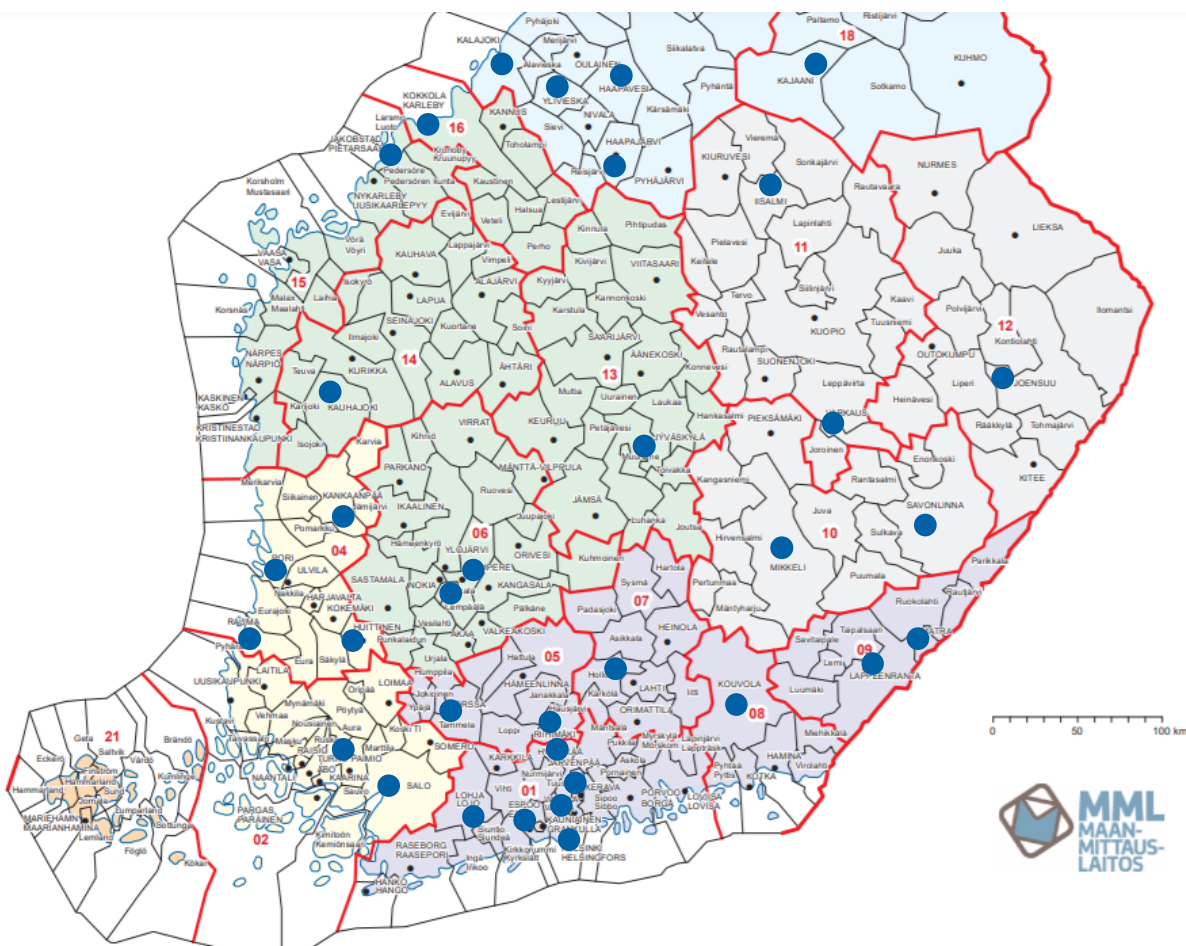
**Seura- ja harrastuseläimille tarjottavien
eläinlääkäripalvelujen järjestäminen
sekä mahdollisten lainmuutosten vaikutus
järjestämiseen**

Kysely palveluiden järjestämisestä

- Kysely Webropolin kautta kaikille kuntayhtymille (n = 63)
- Vastausaika 17.6.-15.8.2021
- Vastaukset 39 kuntayhtymästä



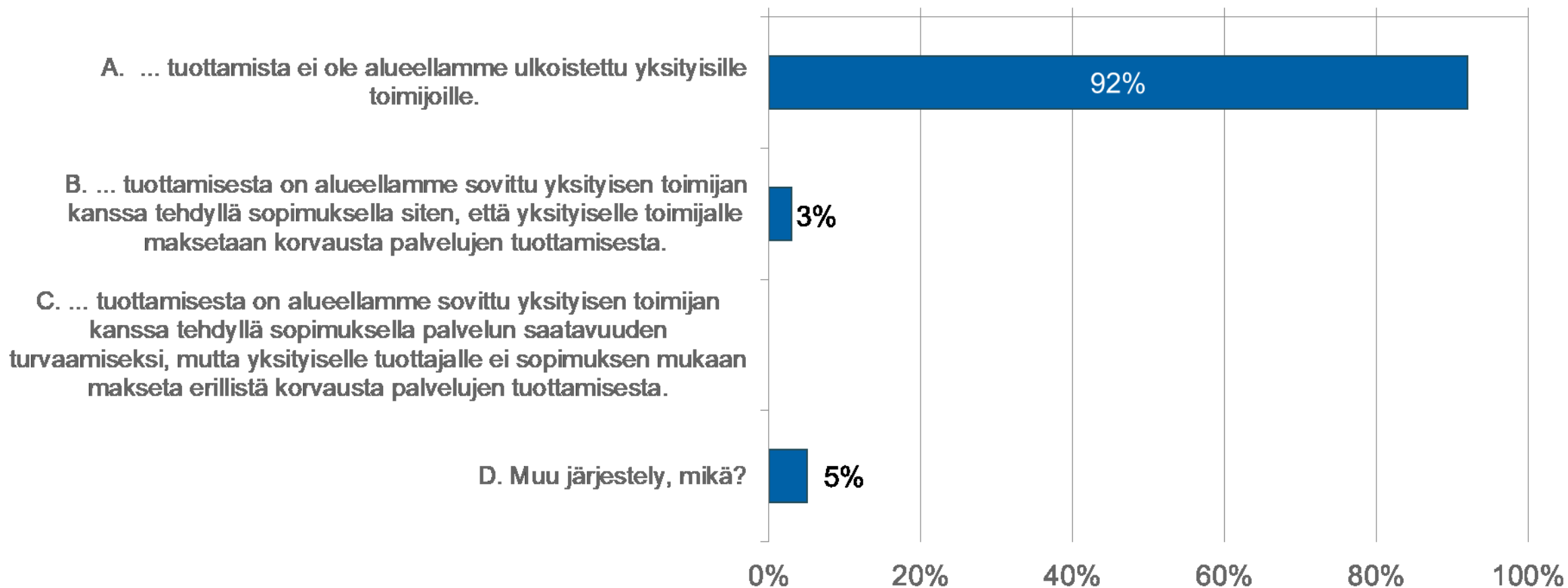
Vastaajat kartalla



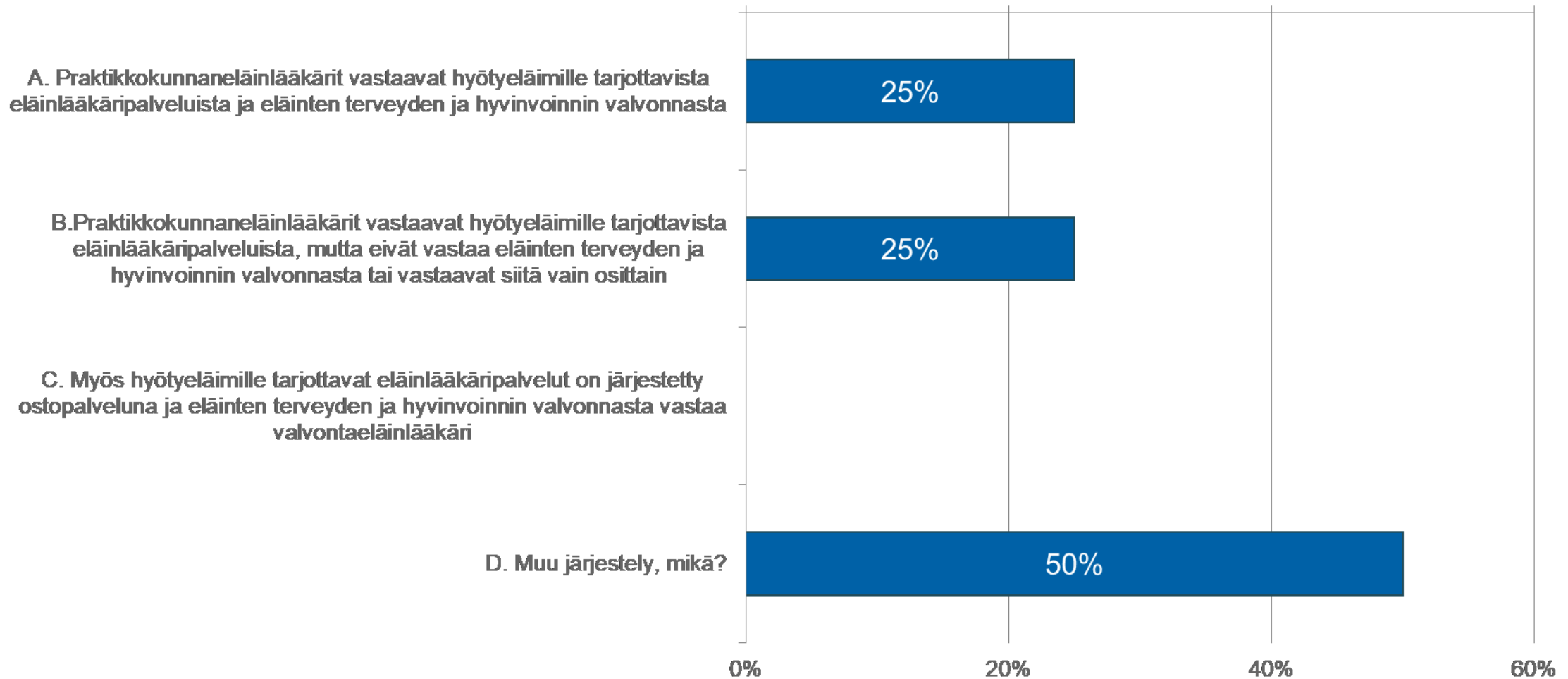


2. Seura- ja harraste-eläinten palvelun ulkoistaminen

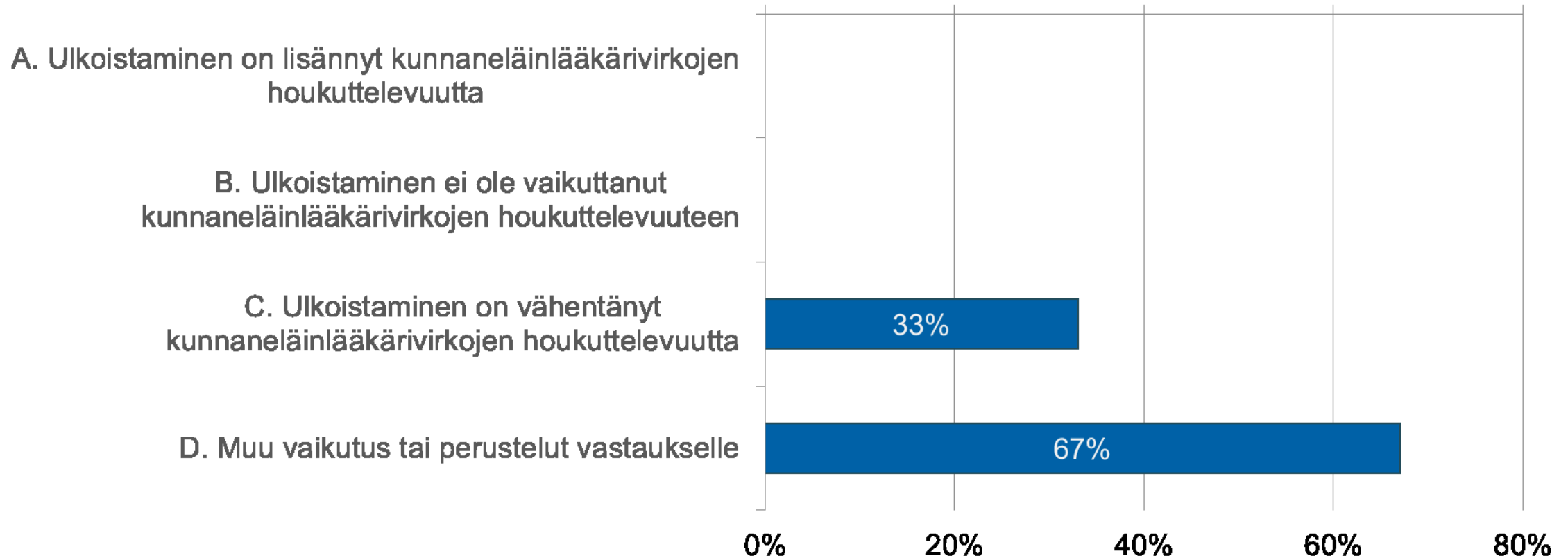
Seura- ja harrastuseläimille virka-aikaan tarjottavan eläinlääkäripalvelun (peruseläinlääkäripalvelu ja/tai kiireellinen eläinlääkäriapu)



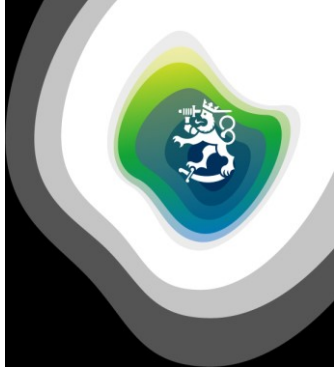
3. Seura- ja harrastuseläimille virka-aikaan tarjottavan eläinlääkäripalvelun tuottaminen ulkoistettu - hyötyeläinten eläinlääkäripalvelut ja eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta? (4 vastausta)

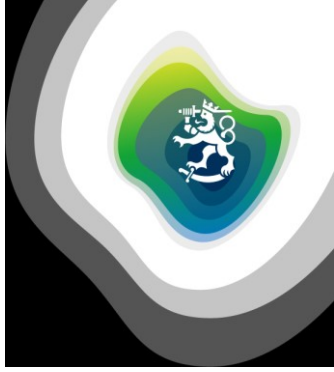


4. Miten seura- ja harrastuseläimille virka-aikaan tarjottavan eläinlääkäripalvelun ulkoistaminen on vaikuttanut kunnaneläinlääkärivirkojen houkuttelevuuteen? (3 vastausta)



5. Miten vaikuttaisi toimintaan jos kunta saisi järjestää kiireettömiä peruseläinlääkäripalveluja seura- ja harrastuseläimille ainoastaan markkinaperusteisesti hinnoiteltuna ja kirjanpidollisesti eriytettynä kiireellisestä eläinlääkärinavusta ja hyötyeläimille tuotettavista palveluista?





Kiireettömän palvelun eriyttäminen ja tarjoaminen markkinahintaisena – avovastaukset (n=23)

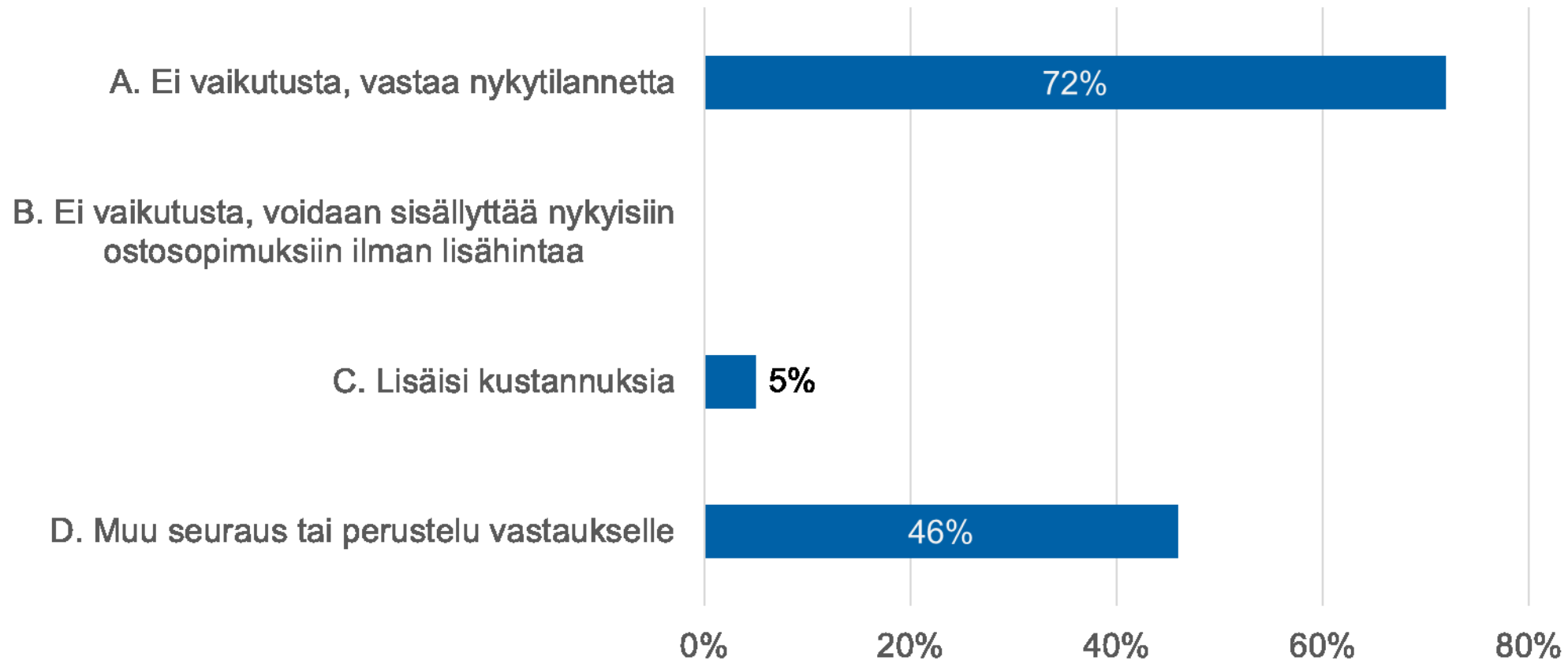
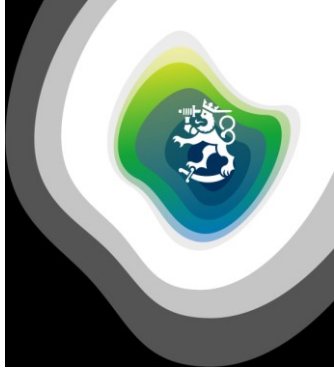
- Markkinaehtoinen hinnoittelu lisää hallinnollista taakkaa merkittävästi (8 vast)
- Vaarantaisi koko järjestelmän, koska markkinaehtoinen hinnoittelu on hankalaa ja muita palveluita ei käytännössä voi tuottaa ilman seura- ja harrastuseläinten peruspalveluita (10 vast.)
- Ei vielä osata arvioida, mihin tämä johtaisi (2 vast)
- mahdollisen muutoksen vaikutus asiakasmääriin epäselvä – palvelutason nousu vs. hintojen nousu, vastaanoton varustelutaso ei riitä yksityiseen verratessa, kiireellinen eläinlääkäriapu johtaa tehottomuuteen ja korkeampiin kustannuksiin

Kiireettömän palvelun eriyttäminen ja tarjoaminen markkinahintaisena – avovastaukset (n=23)

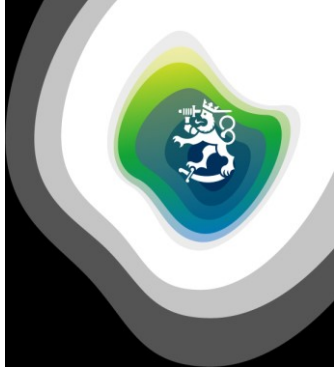


- alueella ei ole riittävästä yksityistä tarjontaa (5 vast)
- kuinka voidaan määritellä lainsäädännössä, mikä on ”riittävä” yksityinen tarjonta?
- eläinsuojelulliset ongelmat, jos hinnat nousevat? (3 vast)
- Markkinaehtoista hinnoittelua ei voida toteuttaa siirtymättä kokonaispalkkaukseen (1 vast+sähköposti)

6. Miten vaikuttaisi toimintanne jos kunnan velvoitteisiin sisällytettäisiin 9§:n luettelon mukaiset peruspalvelut?

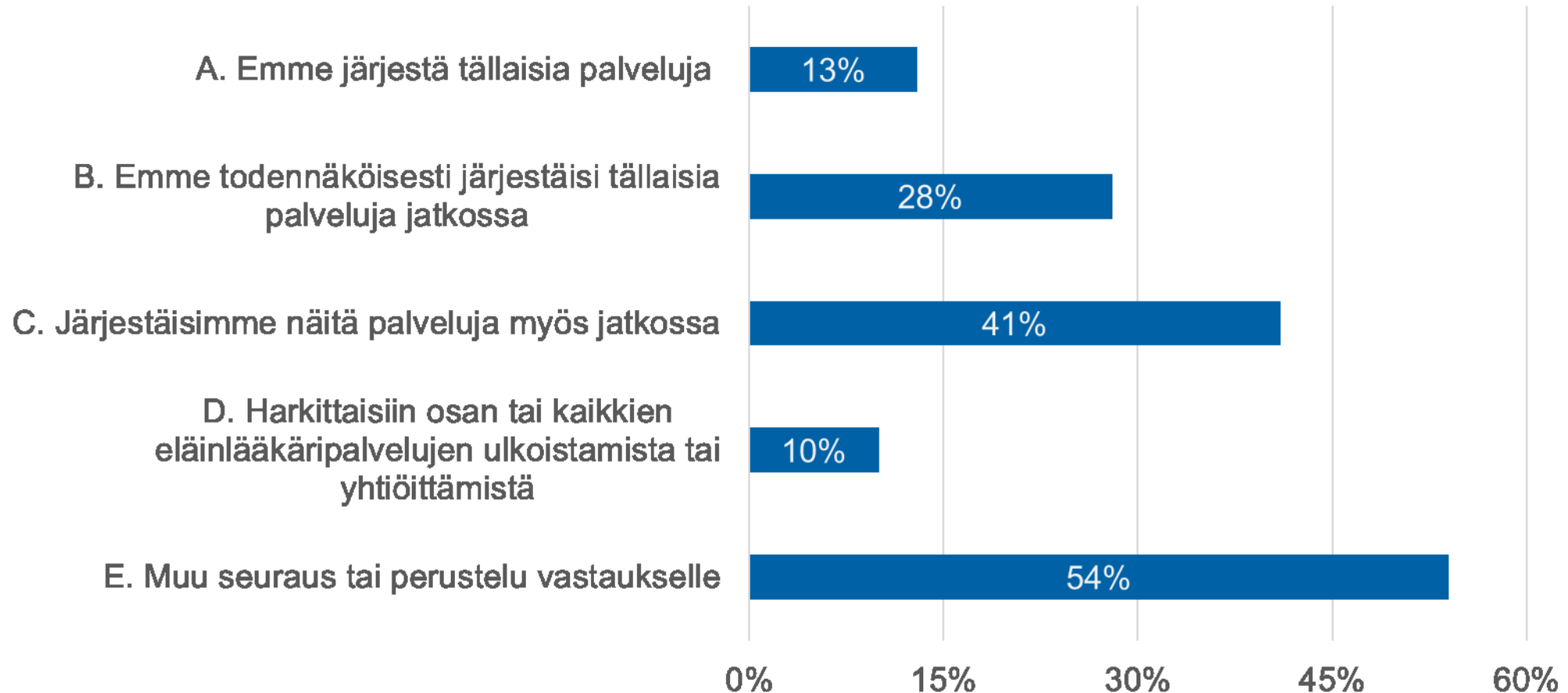
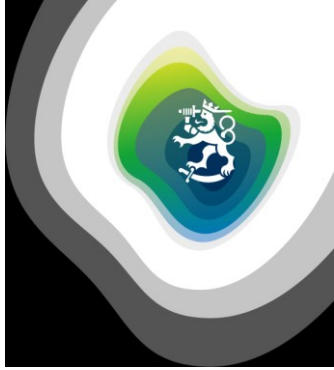


Kunnan velvoitteisiin lisätään 9 §:n mukaiset peruspalvelut – avovastaukset (n=18)



- Luettelo on liian suppea, nyt tehdään paljon muutakin (9 vast.)
- Luettelosta pitäisi poistaa koiran keisarinleikkaus (4 vast.)
- Kaikkia luettelon toimenpiteitä ei voida tehdä pienillä vastaanotoilla (1 vast.)
- Ei aiheuttaisi merkittävää muutosta nykytilan verrattuna

7. Miten toimitaisitte jos kunta saisi järjestää edellistä kysymystä laajemmat palvelut markkinaperusteisesti hinnoiteltuna ja eriytettynä?

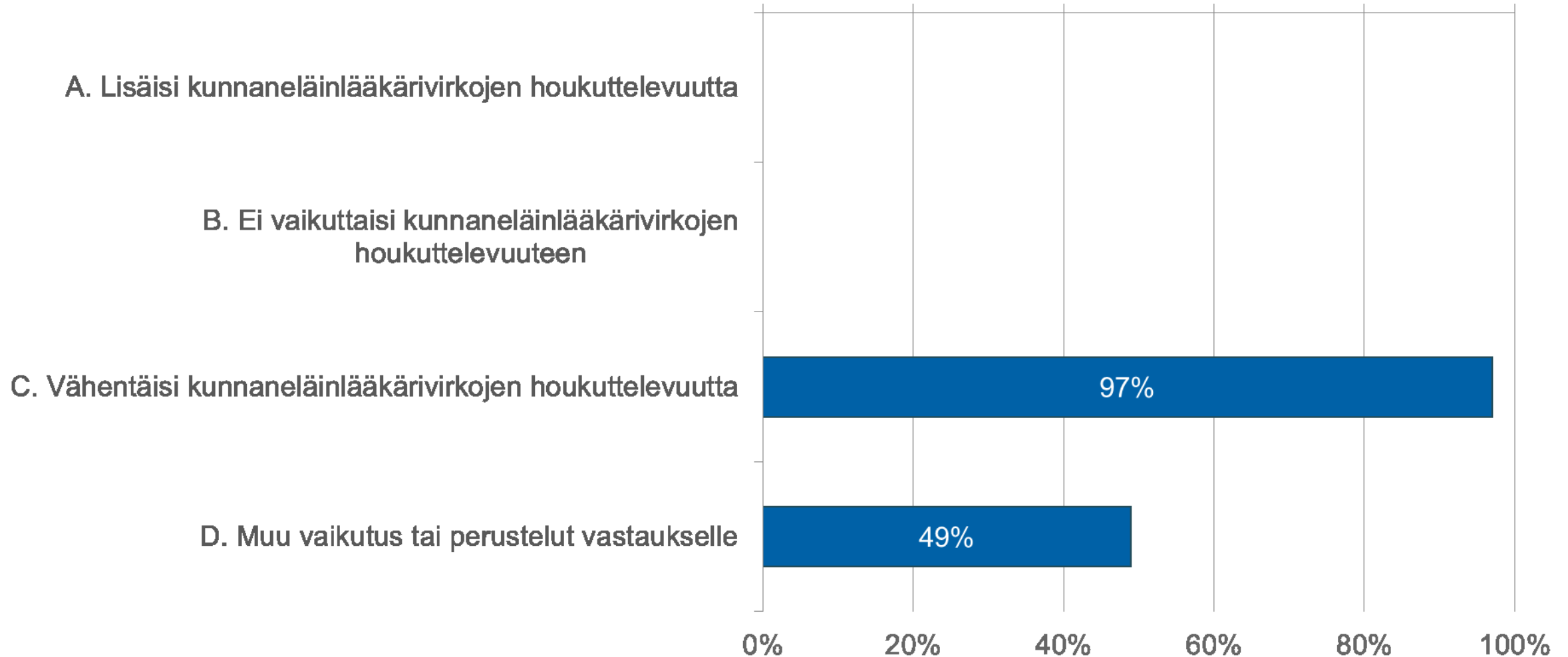


Laajemmat palvelut markkinaperusteisesti hinnoiteltuna ja eriytettynä – avovastaukset (n=21)



- järjestäisimme jatkossa vaikka hallinnollinen taakka kasvaisi (6 vast)
- Lakisääteisten palvelujen luettelon tulisi olla laajempi, jotta luettelon yli meneviä palveluita ei tarvitsisi eriyttää ja hinnoitella markkinaperusteisesti (3 vast.)
- Hallinnollinen taakka kasvaisi siinä määrin, ettei niitä järjestettäisi (1 vast.)
- Asiakashinnat nousisivat kohtuuttomasti (2 vast.)
- Ei vaikutusta (1 vast)
- Ei tarpeeksi tietoa hinnoittelusta tai sen vaikutuksesta (4 vast)

8. Miten arvioitte seura- ja harrastuseläimille virka-aikaan tarjottavasta peruseläinlääkäripalvelusta luopumisen tai palvelun ulkoistamisen vaikuttavan?

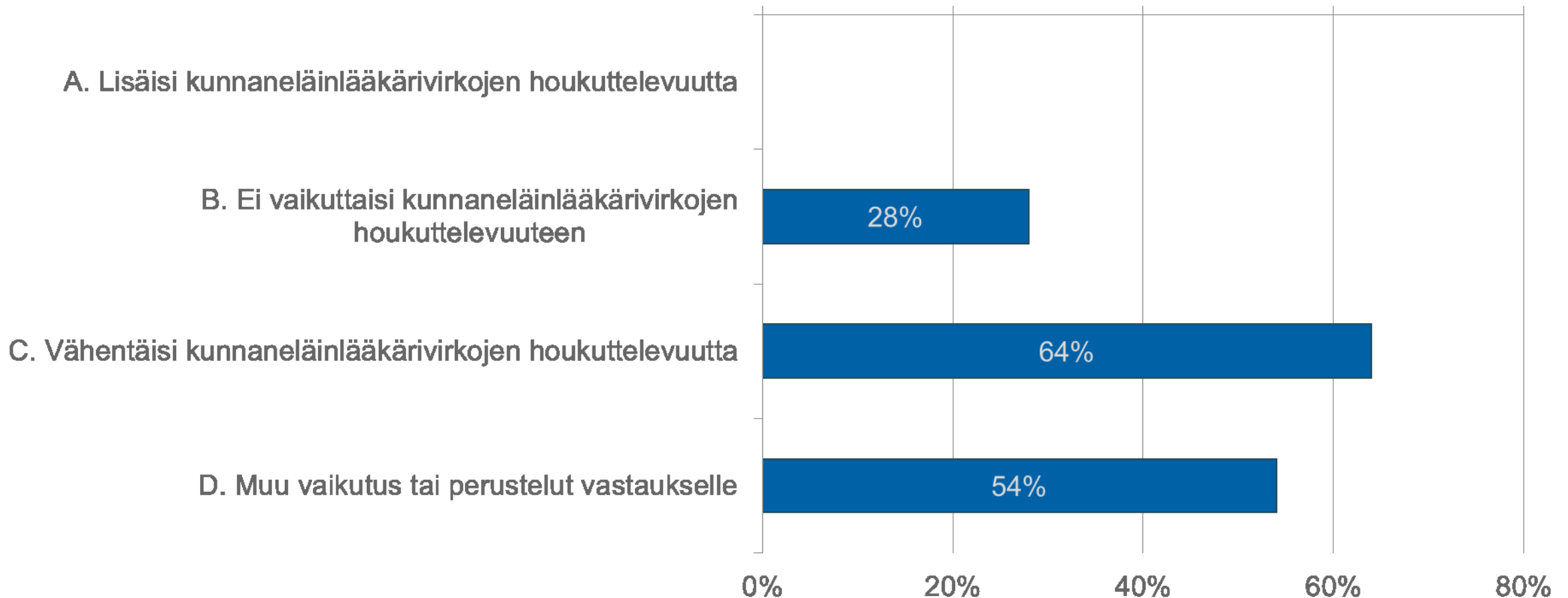


Seura- ja harrastuseläimille virka-aikaan tarjottavasta peruseläinlääkäripalvelusta luopuminen tai palvelun ulkoistaminen – avovastaukset (n= 19)



- Kunnaneläinlääkärivirkojen houkuttelevuus vähenee, jos jäljelle jää vain tuotantoeläinpraktiikka ja vastuu kiireisestä eläinlääkäriavusta kaikille eläinlajeille kaikkina vuorokaudenaikoina sekä valvontatehtävät; ansiot vähenevät, samoin työn mielekkyys vähenisi potilaiden yksipuolistuessa
- päivystyksen järjestäminen olisi haasteellista, koska viroissa ei olisi tarpeeksi ihmisiä; lisäksi eläinlääkärin pitää päiväpraktiikassa saada/pystyä ylläpitämään päivystyksessä vaadittavia taitoja
- kunnaneläinlääkärin työn monipuolisuus/alueen sekapraktiikka kiinnostavat ja houkuttelevat töihin

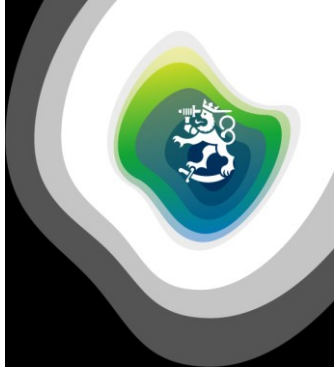
9. Miten arvioitte seura- ja harrastuseläimille virka-aikaan tarjottavasta perustason ylittävästä palvelusta luopumisen tai palvelun ulkoistamisen vaikuttavan?



Seura- ja harrastuseläimille virka-aikaan tarjottavasta perustason ylittävästä palvelusta luopuminen tai palvelun ulkoistaminen – avovastaukset (n=21)

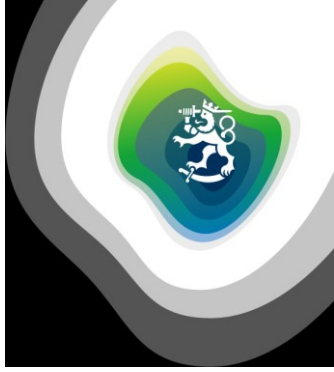


- ei vaikuta (5 vast), kunnaneläinlääkärin virka voisi edelleen olla houkutteleva; pitäisi silti olla mahdollisuus kehittää osaamista ja pitää yllä leikkausrutiineja
- Vaikea sanoa, joissakin tapauksissa rajaaminen voisi lisätä kunnaneläinlääkärin viran houkuttelevuutta; (2 vast)
- muutos vähentäisi mahdollisuuksia osaamisen ylläpitoon + päivystyksessä tarvittava osaaminen, lisäksi on vaikea tietää etukäteen, minkälaista palvelua asiakas tarvitsee (11 vast)
- työmotivaatio laskee jos työnkuva on yksipuolinen tai töitä ei ole tarpeeksi (4 vast)



Johtopäätökset (1)

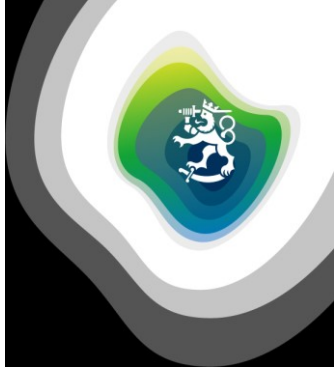
- Useimmat kunnat järjestävät peruseläinlääkäripalveluja lemmikki- ja harrastuseläimille myös kilpailutilanteessa
- Vastanneista vain kaksi kuntaa katsoi ehdotetun 9 §:n luettelon mukaisten velvoitteiden aiheuttavan lisäkustannuksia, ja tämä johtui koiran keisarileikkauksesta (joka useimmiten katsotaan kuuluvan kiireelliseen eläinlääkäriinapuun)
- Jos kilpailutilanteessa tuotetut peruseläinlääkäripalvelut pitäisi hinnoitella markkinaperusteisesti, 23% kunnista harkitsisi luopuvansa niiden järjestämisestä ja 34% harkitsisi palveluiden ulkoistamista tai yhtiöittämistä johtuen hinnoitteluun liittyvästä hallinnollisesta taakasta



Johtopäätökset (2)

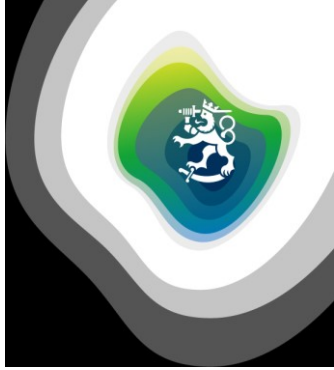
- Jos kunnat luopuvat lemmikki- ja harrastuseläinten peruseläinlääkäripalvelujen järjestämisestä, eläinlääkärien ansiotaso nykyisellä palkkausjärjestelmällä laskisi huomattavasti ja tulisi tyhjäkäyntiä
- Eläinlääkäreitä ei enää saataisi kuntiin hoitamaan hyötyeläimiä ja päivystyksiä, ellei kunta nostaisi palkkaa tai päivystyskorvauksia
- Virkojen houkuttelevuus vähenisi myös työn yksipuolisuuden seurauksena

Johtopäätökset (3)



- Jos palvelut ulkoistetaan tai yhtiöitetään, hinnoittelussa ei enää noudateta kunnaneläinlääkäritaksaa ja hinnat voivat nousta sekä lemmikkieläin- että hyötyeläinpalvelujen osalta
- Lisäksi ei enää olisi praktikkovirkaeläinlääkäreitä, jolloin valvontaeläinlääkärit vastaisivat kaikista virkatehtävistä
- Tämä edellyttäisi valvontaeläinlääkärien virkojen lisääystä, lisäksi kaikilla valvontaeläinlääkäreillä ei ole osaamista vaativiin näytteenottoihin

Johtopäätökset (4)



- Merkittävä osa kunnista järjestää myös muita eläinlääkäripalveluja kuin ehdotetun 9 §:n luettelossa mainitut
- Markkinaperusteinen hinnoittelu koetaan niiden osalta hallinnollisesti raskaaksi, ja 28% kunnista harkitsisivat palveluista luopumista
- Palveluvalikoiman supistaminen heikentäisi erityisesti leikkauspalveluiden saatavuutta syrjäseuduilla

Kiitos

