



TIEHALLINTO

Oikeusministeriö
PL 25
00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO

30.9.2003

137/2003/20/5

OM 34/41/2002

Rikesakkomenettelyn yksinkertaistaminen automaattisessa liikennevalvonnassa

Tiehallinto lausuu työryhmän mietinnöstä rikesakkomenettelyn yksinkertaistamiseksi automaattisessa liikennevalvonnassa seuraavaa:

Tiehallinto pitää ajoneuvon haltijan vastuun valmistelua tärkeänä ja näkee, että haltijavastuuperiaatteen toteuttamisella saavutettaisiin merkittäviä liikenneturvallisuushyötyjä. Työryhmä on käsitellyt ehdollista rikesakkomenettelyä rajaten ulkopuolelle hallinnollisen maksumenettelyn. Tiehallinto näkee, että ehdollisen rikesakon sijasta vasta hallinnollisella maksumenettelyllä päästäisiin valvonnan riittävään kattavuuteen ja vaikuttavuuteen, kun nopeusrajoituksen ylittävien kiinnijäämisriski nousee.

Tiehallinto pitää kuitenkin ehdollista rikesakkoa askeleena oikeaan suuntaan kohti tehokkaampaa hallinnollista menettelyä. Hallinnollinen maksuseuraamusmenettely mahdollistaisi valvonnan hoitamisen joko poliisin tai muun organisaation toimesta. Tämän kaltainen toimintamalli voisi kiinnostaa kuntia, kuntayhtymiä tai seutukuntia.

Ehdollinen rikesakko mahdollistaa taajama-alueilla tehtävän liikennevalvonnan, joka yleensä on parempi hoitaa siirrettävillä kuin kiinteillä laitteistoilla, jotta vaikutukset olisivat laajemmat. Kiinteän ja siirrettävän valvonnan rajan määrittely on hyvä esittää selkeästi. Kiinteäksi laitteistoksi tulkittaneen vain pylväisiin tai muihin kiinteisiin rakenteisiin pysyvästi asennetut laitteistot. Mahdollisuus poiketa etukäteisilmoittamisesta siirrettävän valvonnan tilanteissa helpottaa siirtymistä valvontapisteestä toiseen ja on tarpeen, koska siirrettävää valvontalaitteistoa on voitava käyttää myös osana muuta liikennevalvontaa. Kansainvälisissä tutkimuksissa on myös viitteitä siitä, että kun automaattisesta valvonnasta ei ilmoiteta, saadaan aikaiseksi tāsaisempi ja kattavampi vaikutus liikenteen nopeuksiin.

Ehdollisen rikesakon uhkakuvana nähdään suuri määrä rikesakon vastustajia, joiden käsittelyyn poliisin nykyiset resurssit eivät riittäisi.

Keskushallinto
Opastinsilta 12 A
PL 33
00521 HELSINKI

Puhelin
0204 22 11

Telefaksi
0204 22 2202

Sähköposti
keskushallinto@tiehallinto.fi
etunimi.sukunimi@tiehallinto.fi

www.tiehallinto.fi

30.9.2003

137/2003/20/5

Kiinnijäämisriskin nostaminen, jolla oletetaan olevan merkittävä vaikutus liikenneturvallisuuteen, ei tällöin toteutuisi.

Uudessa lakiehdotuksessa mahdollistetaan nykyistä yksinkertaisemmalla tavalla rikkomuksen sanktioiminen ilman ajoneuvon pysäyttämistä. Tämä mahdollistaa liikenteen valvonnan ilman että liikennevirta häiriintyy niin ruuhkautuneilla osuuksilla kuin osuuksilla, joilla on huonosti ajoneuvojen pysäyttämiseen soveltuvia paikkoja.

Useista rikesakoista seuraava ajokielto puoltaa ehdollisen rikesakon käyttöönottoa. Kuitenkin ajoneuvoja edestä kuvattaessa moottoripyöräilijöiden tunnistaminen automaattivalvonnassa on mahdotonta varusteiden ja rekisteritunnuksen takana sijainnin takia. Moottoripyörä on muita ajoneuvoja useammin henkilökohtainen väline ja niinpä ajoneuvorekisteriin ilmoitettu omistaja tai haltija toimii valtaosin myös kuljettajana. Olisi hyvä selvittää hallinnolliseen maksumenettelyyn siirryttäessä takaa kuvaamisen kelpoisuus maksun perusteeksi.

Automaattivalvonta tehostuu saadessaan paremmat lainsäädännön luomat toimintaedellytykset ja täydentää perinteistä liikennevalvontaa. Liikenneturvallisuustyössä valvonnan määrän lisäämisellä säävutetaan hyötyjä, jotka ovat tärkeitä pyrittäessä valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaiseen liikenneturvallisuustavoitteeseen.

Johtaja



Aulis Nironen

Liikenneturvallisuuspäällikkö



Auli Forsberg

LIITTEET

-

JAKELU

Katariina.jahkola@om.fi

TIEDOKSI

Liikenne- ja viestintäministeriö
SM/Poliisiosasto
Liikenneturva, Liikennevakuutuskeskus
Johtajat, tulosityksiköt, prosessinomistajat
Seppo Kaasinen, Liikenneturvallisuusasiain yhteistyöryhmä,
arkisto

Auli Forsberg, Magnus Nygård