



29.9.2003

OIKEUSMINISTERIÖ

PL 25
000230 VALTIONEUVOSTO

OIKEUSMINISTERIÖ

ad 35, 41, 2002
04027:00 / 2002
1. 10. 2003
davo

Kirjeenne 21.7.2003, OM 35/41/2002

**LAUSUNTO AJONEUVON HALTIJAN VASTUUTA KÄSITTELEVÄN TYÖRYHMÄN
MIETINNÖSTÄ**

Mietinnössänne olette päätyneet esittämään poliisin hoitamaa automaattista nopeusvalvontaa. Olette myös esittäneet otettavaksi käyttöön haltijavastuuperiaatteen tietyissä tarkasti rajatuissa tapauksissa.

Esityksenne mukainen järjestelmä parantaa jossain määrin mahdollisuuksia poliisin harjoittamaan liikennevalvontaan.

Vantaan kaupungin näkökulmasta syntymässä olevaa järjestelmää voidaan pitää poliisin liikennevalvontatoiminnan rationalisointina vastaamaan tapahtunutta teknistä kehitystä. Vaikuttaa epätodennäköiseltä, että uudistuksella voitaisiin lisätä huomattavasti poliisin liikennevalvontaa, koska uudistuksessa ei esitetä ratkaisuja, jota lisäisivät valvontaresurssija todella huomattavassa määrässä. Kun näin ei ole tapahtumassa, ei tietyissä pienissä liikenne-rikkomuksissa virheen tehneen kiinnijäämisriski oleellisesti lisäännä, mikä voisi johtaa todelliseen käyttäytymisen muutokseen.

Kaupunki uudistaa aikaisemmassa vaiheessa antamassaan lausunnossa esitetyn kantansa, että tulisi luoda mahdollisuus kunnille omalla alueellaan harjoittamaan automaattiseen teknisiin laittein hoidettuun liikennevalvontaan pienissä rikkomuksissa ja haltijavastuun periaate pysäköintivirhemaksun tapaan. Paljastuneet suuremmat rikkomukset jäisivät poliisin selvittäviksi. Kunnan automaattisella valvonnalla keräämää aineistoa tulisi mahdollisuuksien mukaan luonnollisesti käyttää hyväksi yo. tapausten selvittämisessä.

Pysäköintivirheiden toteaminen tulisi voida tehdä myös kiinteällä tai liikuteltavalla kameralla, jolloin virhemaksu voitaisiin lähettää ajoneuvon haltijan osoitteeseen. Menettelytapa helpottaisi huomattavasti pysäköintivirheiden toteamista.

Liikenneturvallisuustavoitteiden saavuttamisen kannalta olisi toivottavaa, että lakiehdotuksen sisältöä vielä tarkistettaisiin viimeistään sen eduskuntakäsittelyn aikana.

Kaupungininsinööri


Urpo Vainio