



Pöytäkirja

10.6.2025

VN/13594/2025
VN/13594/2025-MMM-3

Ennakollisen kuulemistilaisuuden 10.6.2025 pöytäkirja

Aika 10.6.2025 klo 13.00-15.00

Paikka Hybridi, Etelä-Esplanadi 4, Sali 1 ja Teams

Läsnä Anssi Welling, MMM, pj
Juha Keski-Koukkari, MMM
Kaisa Gold, Suomen Kennelliitto
Tea Niemi, Suomen Hippos
Minna Mäenpää, Suomen Hippos
Juho Kyntäjä, MTK
Kaisa Suokumpu, ISAVI
Sini Syvänen, LSSAVI
Sanna Varjus, Ruokavirasto
Marjaana Spets, Ruokavirasto
Laura Havukainen, Ruokavirasto
Iina Valkeisenmäki, Ruokavirasto
Cecilia Nyholm, SLC
Terhi Simonen-Jokinen, MMM, sihteeri

1 Tervetuloa ja tilaisuuden avaus, läsnäolijoiden esittely Anssi Welling

Anssi Welling avasi kokouksen klo 13.03 ja käytiin lyhyt esittely.

2 Lainsäädäntöhankkeen yleisesittely Juha Keski-Koukkari

Keski-Koukkari esitteli lainsäädäntöhankkeen

3 Keskustelua muutosehdotuksista Anssi Welling

8 § eläinten rekisteriin ilmoittamisvelvoite ja tunnistamattoman eläimen vastaanottamisen kieltä sekä vastaava muutos 36 § seuraamusmaksuihin

Kennelliitto: ei ole kennelliiton osalta ongelma kennelliiton rekisteriin ilmoitettujen koirien osalta, koska niiden pitää olla joka tapauksessa merkitty. Ylipäätään vaatisi koirien osalta sen, että olisi mahdollista tarkastaa, onko koira ilmoitettu viranomaisen rekisteriin.

MTK: koskeeko vain ensirekisteröintiä, mutta ei sitten muiden rekisteritietojen osalta?

MMM: Koskisi vain ensirekisteröintiä.

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Maa- ja metsätalousministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 30
00023 Valtioneuvosto

Hallituskatu 3 A
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

kirjaamo.mmm@gov.fi

ISAVI: Pitäisi ehkä olla poikkeamismahdollisuus eläinten hyvinvoinnista annetun lain mukaisten kiiretoimenpiteiden osalta.

Hippos: Tuontihevosten osalta 7 vrk aikaa käynnistää rekisteröinti,

MTK: Myös nautoja ja muita tuotantoeläimiä voidaan tuoda, ja ne ovat lähtömaassaan rekisteröity.

RV: Tuotantoeläinlajien harrastelijapuolen kannalta merkittävä muutos, ei niinkään ammattimaiset toimijat muutoksen kohteena, koska tukien vuoksi eläimet pitää olla rekisterissä.

RV: Työjonossa on tulossa koirarekisteriin haku julkiselle siruhauille.

Kennelliitto: Tiedottaminen on todella tarpeen edelleen varsinkin sellaisille, jotka eivät kasvata jalostustietokantaan merkittäviä koiria.

MMM: Tiedotushaaste on tiedossa. Ruotsissa koirarekisteri saatiin kattavaksi vasta 10 vuoden kuluessa. Viestintää on tehty yhdessä ja se on silti jatkuva haaste.

Kennelliitto: Rajapinta viranomaisrekisterin kanssa helpottaisi lainsäädännön noudattamista ja olisi tehokasta.

Hippos: 2009 ennen rekisteröidyillä ei ole sirupakkoa.

MTK: Harrastelampurit ovat myös viestinnällinen haaste.

MMM: Jäljitettävyys korostuu EU-keskusteluissa eläintautitilanteiden myötä.

11 § sian teurasmerkintä

ISAVI: Jos sika merkitään vain yhdellä korvamerkillä ja sika halkaistaan ja puolikkaat kulkevat samassa ripustimessa, jäljitettävyys ei vaarannu. Tatuointi olisi parempi olla keskilinjalla sivussa, jotta se ei halkaistaessa mene lukukelvottomaksi.

RV: Vaarana on, että yksikin tatuointi epäonnistuu, olisi hyvä lisätä, että lukukelpoinen/luettavissa oleva tatuointi.

MMM: Onko tekstistä ymmärrettävä, että tummilla sioilla vaadittaisiin vain yksi korvamerkki.

MTK: On ymmärrettävä. Tatuoinnille keskilinjassa riski tulla lukemattomaksi.

LSSAVI: Olisiko hyvä, jos olisi tietty puoli, jossa merkintä olisi, jotta se olisi tarvittaessa helpompi löytää?

ETL (kommentti tullut sähköpostitse): Ehdotuksena sikojen merkinnän osalta, että teuraaksi menevien sikojen osalta olisi mahdollista tunnistaa sika tatuoinnin sijaan myös korvamerkillä. Tämä parantaisi entisestään eläinten hyvinvointia, mikäli tulevaisuuden teknologiat mahdollistavat tunnistamisen korvamerkein.

Lisäksi kommenttina, että raadonhävitykseen menee joskus myös tunnistamattomia eläimiä ja sikojen raadoilla ei edes ole tunnistusmenettelyä. Tähän ei toivota muutosta, vaan näiden vastaanottaminen tulee sallia jatkossakin.

26 § tunnistamis- ja rekisteröintijärjestelmän käytännön toteutus esittely

Hippos: Suhtautuu positiivisesti muutokseen, mahdollistaisi myös hevoskeskustietokannan pitämisen sopimuserusteisesti, kiinnittää huomioita perustelutekstiin, pykäläkohta on erilainen perustelutekstin kanssa, pitää olla toimitielin.

MTK: Mitä tarkoitetaan toimitielimellä?

RV: AHL:ssä sanotaan, että voi valtuuttaa toisen elimen.

MTK: Kannatettava muutos, mutta on täsmennettävää.

Hippos: Onko varsinainen tunnistustoiminta itsessään tippunut pois.

27 § viranomaisen tarkastusoikeus

ISAVI: Valvonta-asetuksessa otetaan kantaa valvonnan mm. riskiperusteiseen suuntaamiseen, mutta poistuuko pykälämuutoksen myötä oikeus tarkastaa otantaperusteisesti, kun ehdotetussa pykälässä puhutaan vain epäilyyn perustuvasta valvonnasta?

RV: Valvonta-asetus tuo valvontaoikeuden ilman epäilyä. Lailla laajennettu myös lemmikkieläimiin. Tuleeko riski, että esimerkiksi otantavalvontaa ei voitaisi tällä perusteella tehdä?

MMM: Kansallisella lainsäädännöllä ei voi rajoittaa valvonta-asetuksen sääntelyä. Pitää tarkastaa muotoilua, riski-perusteinen vs. epäilyyn perustuva.

MTK: Onko tarkastus ja valvonta sama asia? Valvonta kuulostaa laajemmalle kuin tarkastus.

Kennelliitto: Toivovat, että kynnys tarkastukselle olisi mahdollisimman matala, usein paikat myös moniongelmaisia paikkoja, varsinkin silloin kun koiria kasvatetaan muualla kuin ihmisten kotona.

35 § uhkasakko ja teettämisuhka

ISAVI: Kannatettava muutos, että henkilöviranomainen ei tekisi. Teknisesti aluehallintoviraston voi jo jättää kokonaan pois. Voisiko olla tarpeen, että Ruokavirastolla olisi otto-oikeus tämäntyyppisiin asioihin.

MMM: Tarpeen selvittää. Avilaissa on ollut selkeämpi kirjaus uhkasakkojen asettamisesta ja Ruokavirastolaissa ei tällaista kirjauista ole.

4 Muut esille tulevat asiat

ISAVI: Siirtokielto pitäisi voida asettaa ilman edeltävää kehotusta. Aiheuttaa käytännössä paljon haasteita, kun on vaade kehotuksen antamisesta. Vaarantaa pahimmillaan myös elintarviketurvallisuutta. Myös rangaistussäännösten puute vaikeuttaa moniongelmaisten tapausten esitutkintaa kokonaisuutena.

MMM: Nämä puutteet on tiedossa ja niitä käytiin läpi lainvalmisteluhankkeessa. Kehotuksen voi antaa myös suullisesti OM:n tulkin mukaan. Rangaistusten osalta suuntaus on, että mennään seuraamusmaksun suuntaan. Moniongelmapaikkojen osalta rikostutkinnat voi tulla muista asioista, mutta niiden rangaistuksetkin jäävät helposti seuraamusmaksua pienemmäksi.

RV: Samat ongelmat tunnistettu.

Kennelliitto: On koettu ongelmaksi, jos toimija on ostanut koiran, jota ei ole tunnistusmerkitty ja asia käy ilmi esimerkiksi eläinlääkärin vastaanotolla ja uusi omistaja saa sanktion.

MMM: Ostajan vastuuta pitää korostaa.

ISAVI: Seuraamusmaksu on harkinnanvarainen. Myös koirien rekisteröinnin valvonnan maksullisuuden osalta on tehty niin, että ensimmäinen valvonta on ollut toistaiseksi maksuton, koska lainsäädäntö on vielä uutta.

MTK: Nautaeläinten myöhemmät siirrot eivät kai kuulu näihin pykäliin. Vastaavanlainen tilanne on nautapuolella, kun toimija ostaa vasikan, myyjä unohtaa tehdä poiston, jonka vuoksi eläin menettää tukikelpoisuutensa, jonka uusi ostaja saa tietää vuoden päästä, kun eläin ei saakaan tukia. Ja ostaja ei ole voinut tietää tätä.

LSSAVI: Koirien osalta seuraamusmaksua rekisteröimättömyydestä pidetään tärkeänä, ei tulisi käyttöön suinkaan kaikille. Ihmisiä pitää saada heräämään vastuulliseen koiranpitoon, kyllä ihmiset ovat oppineet autoistakin ne katsastamaan ja selvittämään siihen liittyvät lainsäädännöt. Varmenteen ja asiakirjojen kautta ihminen kuitenkin saa tietoonsa, että koira on rekisteröity.

RV: On tärkeää, että saadaan uusia työkaluja, vastuuta pitää olla koiran hankkijallakin. Asiakaspalvelusta voi jo tällä hetkellä kysyä löytyykö siru rekisteristä. Harrastustoimintaluontoisuuden vuoksi koirarekisterin tiedot on tulkittu salassa pidettäväksi, mikä aiheuttaa haasteen.

MMM: Tulkintaa koirarekisterin salassapidosta voitaisiin tarkastella vielä uudestaan MMM:n oikeudellisessa yksikössä.

Kennelliitto: Ei vastusta seuraamusmaksua, mutta pitää tunnistaa varsinaiset lainrikkijat. Autovertaus ei nykyisellään toimi, koska autojen rekisteröinnistä on tiedot saatavilla, mutta koirat ei. Toiveissa olisi myös emätiedon lisääminen rekisteritietoihin, näkevät että se on tarpeen jalostuskieltojen myötä.

RV: Nautarekisterissä osto- ja myyntieläinten kohdalla ei ole järjestelmää, jossa menisi huomautus ostajalle tai myyjälle, jos ilmoituksia ei ole ajallaan tehty.

ISAVI: Pienmärehitijöiden osalta olisi tarpeen rekisterikyselyvelvollisuus. Nyt tulee rikesanomat, mutta silloin on jo myöhäistä.

AW: Lammas- ja vuohirekisterin uudistus on kesken ja elinkeino on vastustanut rekisterikyselyä.

RV: Pienteurastamot ovat kokeneet hankalaksi, nykyisessä lammas-vuohirekisterissä on vapaaehtoinen rekisterikysely. Jotkut sitä kyllä käyttävätkin, koska se on käytännössä ainoa tapa varmistua, että eläin on rekisterissä. AHL velvoittaa jo nykyisellään, että ei saa luovuttaa eikä vastaanottaa rekisteröimättömiä eläimiä ja käytännössä rekisterikysely on ainoa sujuva tapa se varmistaa. Ehkä ei ole velvoittavalle kansalliselle sääntelylle tarvetta.

5 Tilaisuuden päätös

Anssi Welling päätti kokouksen klo 14.30.

Liitteet Napsauta tähän hiirellä ja kirjoita liitteiden nimet kukin omalle rivilleen. Rivinvaihto enterillä.

Jakelu

Tiedoksi