

135 § LAUSUNTO SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON SEKÄ PELASTUSTOIMEN  
JÄRJESTÄMISEN UUDISTUKSESTA JA MAAKUNTIEN PERUSTAMISESTA

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi

**Johdanto**

Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö valmistelevat sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja maakuntien perustamista sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta hallitusohjelman mukaisesti. Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot liitteenä olevasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

**Tausta**

Pääministeri Sanna Marinin hallituksen ohjelman mukaisesti Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistus ja perustetaan maakunnat. Uudistuksessa on hallitusohjelman mukaisesti tavoitteena kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja, turvata yhdenvertaiset ja laadukkaat sosiaali- ja terveyspalvelut kaikille suomalaisille, parantaa palveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta, turvata ammattitaitoisen työvoiman saanti, vastata yhteiskunnallisten muutosten mukanaan tuomiin haasteisiin ja hillitä kustannusten kasvua.

Pelastustoimen uudistuksen tavoitteena on turvata pelastustoimen palvelujen saatavuus, kattavuus ja laatu myös tulevaisuudessa. Uudistuksen tavoitteena on kehittää ja tukea pelastustoimen valtakunnallista tehokkuutta ja yhdenmukaisuutta. Uudistuksella vastataan pelastustoimen haasteisiin vahvistamalla toimialan valtakunnallisia voimavaroja, kehittämällä toimialan johtamista ja ohjausta sekä tiivistämällä alan toimijoiden yhteistyötä. Tavoitteena on varmistaa myös, että maakuntien pelastuslaitoksilla on mahdollisuus tuottaa ensihoitopalveluja koko maassa. Näin varmistetaan jatkossakin pelastustoiminnan ja ensihoidon palvelutuotannon toiminnallinen ja kustannustehokkuus.

**Tavoitteet**

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esitysluonnoksella ehdotettaisiin säädettäväksi uuden hallintotason perustamisen ja toiminnan kannalta keskeiset lait, joita olisivat maakuntalaki, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, laki pelastustoimen järjestämisestä sekä niiden yhteinen voimaannolaki, maakuntien rahoituslaki sekä ehdotukset kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi. Perustettaville uusille maakunnille siirrettäisiin vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä.

Luonnoksen sisältämä sote-maakuntien laskennallinen rahoitusmalli perustuu pääosin tarveperusteiseen ja olosuhdetekijät huomioivaan rahoitukseen. Muun ohella lausunnoissa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota ja lausumaan siitä, kuinka rahoitusratkaisun eri määräytymistekijät vastaavat sote-maakunnille niiden lakisääteisten tehtävien rahoitustarvetta. Sote-maakuntien laskennallista rahoitusmallia tarkastellaan uudelleen lausuntopalautteen perusteella

Lausunnot pyydetään toimittamaan 25.9.2020 klo 16.00 mennessä. Annetut lausunnot ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa huomioidaan vain määräaikaan saapuneet lausunnot.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisessä lausuntopalvelussa. Lausuntoa varten esitetään kohdennettuja kysymyksiä, joita on mahdollisuus perustella, vaihtoehtoisesti vastaaja voi myös jättää avoimen lausunnon. Kirjallisen lausunnon voi myös lähettää sähköisesti osoitteeseen kirjaamo@stm.fi

Liitteinä Tiivistelmä lakiluonnoksen pääasiallisesta sisällöstä, esittelydiat sote-maakuntarakennelaki- ja sote-maakuntalaista talouden hoidon- ja tarkastuksen sekä arviointimenettelyn osalta sekä aluejaon ja hallinnon osalta. Kokouksen oheismateriaalina Hallituksen esityksen keskeiset tavoitteet ja ministeri Kiurun 15.6.2020 esitys Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestämisestä.

### **Ehdotus**

Posion kunta antaa asiasta alla olevan avoimen lausunnon, sekä vastaa lausuntopyyntökyselyyn liitteen mukaisesti.

### **Posion kunnan sote-lausunto**

Posion kunta pitää uudistusta tarpeellisena ja kannattaa uudistukselle asetettuja tavoitteita. Sote-uudistuksen tarve on Suomessa ilmeinen. Kunnat eivät ole tähän mennessä olleet mukana uudistuksen valmistelussa, joten tästä johtuen on tärkeää, että lausuntokierroksella esitetyt huomioidut ja muutostarpeet otetaan aidosti jatkovalmistelussa huomioon. Posion kunta ottaa seuraavassa kantaa asioihin, jotka tulisi muuttaa tai huomioida jatkovalmistelussa.

### **1 Lähipalvelut jokaisessa kunnassa**

Sote-järjestämislaki 2 luku, § 11 palvelustrategia

Sote-maakunnalla olisi velvollisuus huolehtia siitä, että jokaisessa kunnassa on saatavilla usein tarvittavat sote-palvelut lähipalveluna. Lähipalvelut voivat myös olla sähköisesti (esim. etälääkäri, etäpsykoterapia) tai ns. ”rattailla” tuotettuja. Lähipalvelut tulee määritellä selkeästi yleislakeja uudistettaessa. Lapin maakunnan osalta lähipalvelut voisivat olla perustason sosiaali- ja terveyspalveluja, jotka ovat lähellä ja saavutettavia, usein/päivittäin/viikoittain tarvittavia (esim. kotiin annettavat palvelut, avovastaanotto, neuvolatoiminta, asumispalvelut). Erityistason palveluja voisivat olla palvelut, joita tarvitaan harvemmin, ehkä kerran kuukaudessa/vuodessa/elämän aikana, päivystysluonteisia, erityisosaamista vaativaa (esim. perheoikeudelliset palvelut, vammaispalvelut, lastensuojelu, terveyskeskussairaala). Kyseisiä palveluja voisi keskittää alueellisesti tai seutukunnallisesti.

Lapin matkailusta johtuen lähipalvelujen tarve voi vaihdella kausittain suuresti. Tämä on huomioitava palvelujen järjestämisessä -ja suunnittelussa sekä sote-maakuntien rahoituksessa.

### **2 Sote-järjestämislaki 2 luku, § 8**

Useimmissa Suomen kunnissa on hankaluuksia saada ammattilaisia toteuttamaan lakisääteisiä sote-tehtäviä. Sote-keskusten toiminnan tulee kaikissa Suomen kunnissa olla mielekästä ja monipuolista sekä houkuttelevaa. Henkilöstöhallinnon ja sekä strategisen että lähijohtamisen keskeisiä tehtäviä on sote-maakunta-työn houkuttelevuuden parantaminen (alan veto- ja pitovoimatekijät).

Sote-maakunnan henkilöstöhallinto järjestetään keskitetysti ja paikallisesti (lähijohtaminen). Mentorointi ja muut työntekijöiden tehtäviin liittyvät tuen muodot tulisi olla mahdollisimman helposti saatavilla, joko sote-keskuksissa tai keskitetysti. Henkilöstön koulutus tulee olla kaikilla alueilla mahdollista ja tiedon jakaminen sekä yhteistyö eri sote-alueiden välillä tulee varmistaa.

Ehdotuksen mukaan sote-maakunta voi tuottaa järjestämisvastuulleen kuuluvat palvelut itse, yhteistoiminnassa muiden maakuntien kanssa tai hankkia ne sopimukseen perustuen yksityisiltä palvelujen tuottajilta. Palvelusetelistä on säädetty erikseen. Palveluseteli tulee edelleen olla mahdollinen toteuttamistapa tulevissa maakunnissa.

Lakiesityksen mukaan sote-maakunnalla on oltava riittävä osaaminen, toimintakyky ja valmius vastata sote-palveluiden järjestämisestä. Erityisesti sote-maakunnan riittävän oman palvelutuotannon määrittely, palvelujen tuottaminen maakunnan alueella sekä sote-maakunnan velvoite pystyä turvaamaan sosiaali- ja terveystalouden saatuus kaikissa tilanteissa tulisi määritellä tarkemmin. Säädösehdotuksen 8§ 2. momentissa todetaan, että maakunnan on turvattava sosiaali- ja terveystalouden saatuus kaikissa tilanteissa ja että sote-maakunnalla on oltava riittävästi omaa palvelutuotantoa sekä omaa henkilöstöä. Pykälässä tai sen perusteluissa ei kuitenkaan ole määritelty oman tuotannon riittävyyden tasoa, joten se jää tulkinnanvaraiseksi.

Yhtenäinen palkka- ja työ-/virkasuhdestrategia edistää työntekijöiden saatavuutta. Sote-maakunnan palkkojen tarkistus ja harmonisointi tulisi aloittaa jo väliaikaishallinnon aikana. Palkkojen harmonisoinnista olisi säädettävä uudistuksessa erikseen lainsäädännöllä.

### **3 Kuntien kiinteistöriski, irtaimiston siirto**

#### **Voimaanpanolaki 4 luku**

Kuntien näkökulmasta keskeinen kysymys uudistuksen voimaantullessa on kuntien omistukseen jäävien toimitilojen käyttö siirtymäkauden vuokrajärjestelyjen (3+1 vuotta) jälkeen ja vuokrataso siirtymäkaudella. Keskeinen ongelma kuntien näkökulmasta on, että ne joutuvat olemaan pitkään epätietoisia siitä, tulevatko sote-maakunnat hyödyntämään tiloja siirtymäkauden jälkeen. Epätietoisuus kuntien omistamien toimitilojen tulevasta käytöstä uhkaa kuntien investointimahdollisuuksien yleisen heikkenemisen ohella estää toimitilojen ylläpidon kannalta välttämättömätkin investoinnit.

Mikäli maakunta ei jatka vuokrausta laissa määrätyn neljän vuoden kuluttua, riskinä kunnille voi olla tyhjiilleen jäävät kiinteistöt ja mm. niiden ylläpitokustannukset, mahdollisesti jäljellä oleva investointivelka tai mahdolliset purkukustannukset. Tyhjiilleen jäävät kiinteistöt heikentäisivät kunnan taloutta, jonka vuoksi lakiin tulisi lisätä kompensoiva sääntelymekanismi. Epäedulliset vuokrasopimukset voivat rasittaa myös sote-maakunnan taloutta.

Sairaanhoitopiirien ja erityishuoltopiirien kuntayhtymät, sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen tehtäviin liittyvä kuntien ja eräiden kuntayhtymien irtain omaisuus siirtyisi sote-maakunnalle, ilman korvausta. Omaisuuden siirto voitaisiin kirjata kunnissa peruspääomaa vastaan, jolloin se ei lakiesityksen mukaan vaikuttaisi kunnan tulokseen.

Kunnat ovat nykyisen lainsäädännön puitteissa kuitenkin investoineet merkittäviä pääomia sosiaali- ja terveystalouden sekä pelastustoimen irtaimen omaisuuden palvelujen järjestämiseksi. Näiden omaisuuserien ja kuntayhtymien peruspääoman jäsenkuntaosuuksien luovuttaminen maakunnalle korvauksetta ei ole perusteltua. Kunnan rahoitusasema (omavaraisuus, vakavaraisuus) tulee varmistaa sote-uudistuksessa. Kuntien tulee saada asianmukainen korvaus kiinteistöjen ja irtaimiston luovutuksista. Muutos ei saa aiheuttaa kriisikuntakriteeristön täyttymistä.

Ehdotettu kunnille maksettavan kompensaaion laukaiseva taloudellisten menetysten raja-arvo (0,7 prosenttiyksikköä laskennallisesta kunnallisveron korotustarpeesta) on liian korkea. Korvaus tulisi myöntää, jos kunnan taloudellinen menetys on vähintään kolme miljoonaa euroa tai se vastaa vähintään 0,25 prosenttiyksikön laskennallista korotustarvetta kunnan tuloveroprosenttiin.

Kompensaatiota laskettaessa tulisi myös ottaa huomioon lakiluonnoksesta poiketen muut omaisuuslajit. Korvauksen tulee siten kattaa myös kuntien osuudet maakunnille siirtyvien kuntayhtymien peruspääomista sekä maakunnalle siirtyvän irtaimiston. Tätä on edellyttänyt myös eduskunnan perustuslakivaliokunta lausunnossaan PeVL 65/2018, jonka mukaan irtaimen sote-omaisuuden (myös kuntayhtymäosuudet) korvaukseton siirtäminen maakunnille voi edellyttää itsehallinnon turvaavaa kompensatiojärjestelyä.

Omaisuusjärjestelyt voivat vaarantaa itsehallintoa myös muissa kuin vaikeuksissa olevissa kriisikunnissa.

Suunnitellun aikataulun mukaan esitykseen liittyvät lait on tarkoitettu tulevan voimaan pääosin vuoden 2023 alusta lukien, voimaanpanolaki 1.7.2021. Uudistuksen valmistelussa on paikallaan huomioida talouden muuttunut toimintaympäristö ja se, että sote-uudistus aiheuttaa kuntien tulevien vuosien talouteen epävarmuutta, koronapandemian lisäksi. Oletettavaa on, että koronapandemiatilanne tulee kuormittamaan kuntia ja kuntayhtymiä, erityisesti sosiaali- ja terveydenhuoltoa myös jatkossa. Aikataulu on tiukka, joten onnistuminen edellyttää kaikkien osapuolien sitoutumista ja resursointia niin työvoiman kuin eurojen osalta.

#### **4 Sote-ostopalveluiden hankinta ja valvonta**

##### **Järjestämislaki 6 luku**

Hankinta- ja sopimusosaaminen saadaan vahvemmaksi keskittämällä, mutta tarvitaan myös hyvää paikallistuntemusta (järjestämislaki 6 luku). Sopimusvalvonnan tulisi olla objektiivista ja suunniteltua sekä tapahtua yhteistyössä muiden valvontaviranomaisten kanssa.

Valvonta koskee niin ostopalveluja kuin omaa tuotantoa. Ulkopuolista valvontaa tulee olla siis myös maakunnan omassa toiminnassa omavalvonnan lisäksi. Mikäli esimerkiksi lähipalvelut eivät toteudu lain mukaisesti, tulee sote-maakunnalle asettaa sanktiot, kuten nykyinen uhkasakko kunnille.

#### **5 Rahoituksen riittävyys ja perusteet, maakunnan verotusoikeus**

##### **Laki sote-maakuntien rahoituksesta**

Uudistuksen rahoitusratkaisu- ja tätä koskevat valinnat johtavat tilanteeseen, jossa käytännössä kaikki uudistuksesta aiheutuvat talouden muutosvaikutukset kohdistuvat kuntiin ja kuntatalous yksin toimii näiden muutosvaikutusten tasaajana. Uudistus muuttaa kaikkien kuntien verotuloja ja valtionosuutta ja voi aiheuttaa suuria muutoksia kunnan verotulojen ja valtionosuuksien suhteeseen. Vaikka uudistuksen lähtökohtana ja tavoitteena on, että kuntien talouteen kohdistuvat muutokset nykytilaan verrattuna ovat mahdollisimman pienet, on muutoksilla merkittäviä taloudellisia vaikutuksia kuntien talouden tasapainoon -ja rahoitusasemaan.

Kaikkien kuntien kunnallisveroprosentteja alennettaisiin uudistuksessa 12.63% ja valtionverotusta kiristettäisiin saman suuruiseksi. Kuitenkin kuntiin jää investointeihin kohdistuneet velkamäärät, mikä nostaa merkittävästi suhteellisen velkaantuneisuuden määrää. Lisäksi kuntien väliset verotuserot kasvavat suhteellisesti edelleen tasamääräisen veroprosenttialennuksen vuoksi.

Tämä kuntien tilanne on syytä jatkovalmistelussa huomioida paremmin, etteivät verotuserot repeä kuntien välillä kestävämmän suuriksi.

Posion kunta katsoo, ettei uudistuksella saa olla vaikutusta kuntien talouden tasapainoon. Tämän varmistamiseksi enimmäismuutosten rajauksen tulisi poistaa kokonaan.

Valtion rahoitusrooli sotessa on kannatettava. Kokonaisveroaste ei saa nousta Lapin alueen erityispiirteet ja -tarpeet tulisi huomioida rahoituksen määrittelyssä, kuten ikärakenne, matkailun kausiluonteiset isot vaikutukset palvelujen tarpeeseen, kylmä ilmasto, suurteollisuus, kaivostoiminta, välimatkat, harva asutus, tunturimaisuus, asumisen keskittyminen kyliin sekä muut olosuhdetekijät (vrt. Uusimaan erillisratkaisu).

Maakuntien rahoitus- ja maksuvalmiushuolto on esitetty järjestettäväksi tavalla, jossa on heikennys nykytilaan. Esitysluonnoksessa julkisen sektorin luottolaitos Kuntarahoitus Oyj on suljettu pois sote-maakuntien rahoitus- ja maksuvalmiushuollosta, joka nojautuisi esitysluonnoksen tavoitteiden vastaisesti yksinomaan yksityiseen luottolaitostoimintaan (yksityiset pankit). Heikennyksen syy tai perustelut eivät käy ilmi lakiluonnoksesta. Kuntarahoitus on kuntien kannalta vakaa ja luotettava toimija, joka takaa rahahuollon erinomaisesti kaikissa tilanteissa, myös poikkeusoloissa.

Lakiesitys edellyttää sairaanhoitopiirien ja muiden kuntayhtymien alijäämien kattamisen vuoden 2022 loppuun mennessä, joka vaikuttaa kuntien kustannuksien kehitykseen. Huomioitava on, että sairaanhoitopiirien talouteen syntyy merkittäviä ja ennakoimattomia alijäämiä myös koronaepidemian vuoksi.

Verotulojen tasausjärjestelmään tehtävät muutokset vaikuttavat merkittävästi kuntien valtionosuuksiin. Tarvevakioindeksin mukainen lähtötila tulisi ottaa huomioon siirtolaskelmissa. Valtionosuusjärjestelmänmuutoksen tasaus 100 euroon / asukas on liian suuri. Tasausrajaa tulee alentaa tai se tulee poistaa kokonaan. Muutosrajoin +/- 100 euroa ei ole siis kannatettava, vaan muutokset tulee korvata täysimääräisesti, eikä uudistus saa vaikuttaa tuloja alentavasti.

Tarkasteluvuosina eivät voi olla nk. koronavuodet 2020-2021.

## **6 Pelastuslaitos, turvallisuus ja varautuminen**

### **Laki pelastustoimen järjestämisestä**

Pelastustoimen ja sosiaali- ja terveystoimen ensihoidon synergiaetujen hyödyntäminen Lapissa ei välttämättä onnistu, sillä Rovaniemen pohjoispuolella pelastuslaitos toimii pääsääntöisesti sopimuspalokuntien varassa.

Tulvan torjuntakaluston ja -välineistön kehittäminen ja innovointi voisi olla Lapin pelastuslaitoksen tehtävänä. Tämän erityistehtävän lisäksi Lapin alueen majoitus-kapasiteetin käyttömahdollisuus tulisi huomioida esim. korona- tai muussa kriisitilanteessa.

Lapin pelastuslaitoksella on olosuhteista johtuen resurssi- sekä rekrytointiongelmia. Haasteellisista olosuhteista kuten pitkistä etäisyyksistä johtuvat erityispiirteet ovat johtaneet menojen korotuspaineeseen.

Varautumista helpottaisi, mikäli väestörekisteristä saataisiin tiedot vapaa-ajan asunnoissa vakituisesti, ympäri vuoden asuvista henkilöistä.

## **7 Yksityinen palveluntuottaja sote-maakunnan palveluntuottajana**

Sote-järjestämislaki 3 luku Palvelujen hankkiminen yksityiseltä palveluntuottajalta

Lakiehdotuksessa määritellyt ostopalvelujen rajoitukset rajaavat sote-maakunnan mahdollisuuksia järjestää ja tuottaa palvelut haluamallaan ja kustannustehokkaalla tavalla. Sote-maakunnalle ostopalvelujen hankinta voi olla perusteltua esimerkiksi oman toiminnan kehittämiseksi.

Lakiehdotuksen mukaan sote-maakunta ei saa hankkia yksityiseltä palveluntuottajalta palveluja, joihin sisältyy julkisen vallan käyttöä. Julkisen vallan käyttöä sisältyy palveluihin, joihin liittyy rajoitustoimenpiteitä kuten esimerkiksi lastensuojelujen sijaishuolto, kehitysvammaisten erityishuolto sekä ikääntyneiden asumispalvelut.

Kunnat ostavat tällä hetkellä näitä palveluja laajasti yksityisiltä toimijoilta ja järjestöiltä. Lakiehdotusta tulkittaessa syntyy käsitys, että edellä mainittujen palvelujen osto yksityisiltä toimijoilta ei olisi lain voimaantultua mahdollista. Tämä ei olisi tarkoituksenmukaista tulevien sote-maakuntien kannalta, joten lakiehdotusta tulisi tarkentaa tältä osin.

Vuokratyövoiman käyttöä koskeva 2. momentin teksti on ristiriidassa 12 §:n 3 momentin kanssa, jossa todetaan, että asiakkaan ottamisesta sairaalaan ja siihen liittyvästä hoidon tarpeen arvioinnista ja hoitoratkaisuista tekee virkasuhteessa oleva lääkäri.

Ehdotus vuokratyövoiman käytön rajaamisesta ei ole tarkoituksenmukainen, ottaen huomioon sen, että sote-maakunnalla olisi työnjohto-oikeus vuokratyövoimaan ja siten mahdollisuus ohjata ja valvoa vuokratyövoimana toimivien ammattihenkilöiden toimintaa niin sosiaali- kuin terveydenhuollon palveluissa.

Tarkoituksenmukaista, perusteltua ja toimivaa ulkoistamissopimusta ei ole syytä mitätöidä. Asiakkailta tulee olla mahdollisuus käyttää myös palveluseteliä palvelujen hankintaan.

#### **Muuta huomioitavaa**

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen (hyte) vastuu jakautuu lain 6 ja 7 §:ien mukaan kunnan ja maakunnan kesken. Luoko tämä riskin sille, että vastuuta hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä ei lopulta kannata kukaan? Yhteistyö ja työnjako kunnan ja maakunnan välillä tulisi määritellä tarkemmin huomioiden se, että uudistuksen jälkeen kuntiin jäävä osaaminen ohenee sosiaali- ja terveyshuollon henkilöstön siirryttyä sote-maakuntaan. Myös järjestöjen merkitys hyte-työssä tulee huomioida. Sote- maakuntien ja kuntien työnjako ja vastuu järjestöjen toiminnan tukemisessa ja rahoituksessa on määriteltävä.

Kannustinjärjestelmä hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen on kunnille riittämätön. Keskeinen kysymys on, onko kunnilla tosiasialliset edellytykset tehdä kokonaisvaltaista hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyötä. Tästä näkökulmasta on ratkaisevaa, että kuntien rahoitusasema turvataan uudistuksen jälkeen.

Sote-uudistus on hyvinvointivaltion turvaamisen näkökulmasta välttämätön ja sen rakentaminen itsehallinnollisten maakuntien pohjalle on perusteltu. Ehdotuksen mukainen uudistus jättää kuitenkin koko muun aluehallinnon rakenteen ennalleen sekä pilkkoo Uudenmaan maakunnan. Edelleen maakunnan todellinen itsehallinnollinen asema jää erittäin ohueksi. Ehdotuksen mukainen Sote-maakunta -käsite onkin yo. näkökulmista ongelmallinen, eikä vastaa vakiintunutta eurooppalaista maakuntakäsitettä. Sote-maakunta käsite tuleekin korvata käsitteellä sote-alue ja mikäli tulevaisuudessa päästään aitoon monialaisuuteen, voidaan käsite vaihtaa maakunnaksi.

Uudistuksen keskeisenä tavoitteena on yhdenvertaisten ja laadukkaiden sosiaali- ja terveyspalveluiden turvaaminen, saatavuuden, yhdenmukaisuuden ja vaikuttavuuden parantaminen. Lakiluonnoksessa on kuitenkin useita tavoitteiden saavuttamisen kannalta epätarkoituksenmukaisia esityksiä kuten sosiaali- ja terveyspalvelujen hankkimista yksityiseltä palveluntuottajalta rajoittavat säädökset, epätarkasti määritelty sote-maakunnan oman tuotannon velvoite sekä tiukka sote-maakuntien itsehallintoa rajoittava valtion ohjaus.

Posion kunta on ostanut vuodesta 2016 pääsääntöisesti kaikki ne sosiaali- ja terveyspalvelut, jotka tämän hetkisen lainsäädännön mukaan voi ulkoistaa, yksityiseltä palveluntuottajalta, Coronaria-ryhmittymältä. Yhteistyö on ollut toimivaa ja kustannustehokasta. Myös kuntalaiset ovat olleet sekä sote-palvelujen laatuun, että niiden saatavuuteen tyytyväisiä. Posion kunnan näkemys on, että maakunta tarvitsee tervettä kilpailua perustason sosiaali- ja terveydenhuoltoon.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämän asian käsittelyn päätyttyä puheenjohtajan esityksestä pidettiin kokoustauko klo 10.57 - 11.04.

-----

25.09.2020

<b>Oikaisu-vaatimus-oikeus</b>	Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ( asianosainen) sekä kunnan jäsen.
<b>Oikaisu-vaatimus-viranomainen</b>	Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoita jaa postiosoite Posion kunnanhallitus 1) Kirkkotie 1 97900 POSIO
<b>Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen</b>	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erillisen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

<b>Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen yleiseen tietoverkkoon</b>	Pvm <b>xx.xx.2020</b>
<b>Tiedoksianto asianosaiselle<sup>2)</sup></b>	<input type="checkbox"/> Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 139§) Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja <b>25.9.2020/ toimistosihteri Sinikka Soudunsaari</b>
	<input type="checkbox"/> Lähetetty sähköpostitse asianhallintajärjestelmästä, pvm/ tiedoksiantaja
	<b>Jos asianosainen haluaa otteen postitse sen voi pyytää tarvittaessa.</b>
<input type="checkbox"/> Luovutettu asianosaiselle	<input type="checkbox"/> Asianosainen
Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus	Vastaanottajan allekirjoitus
<input type="checkbox"/> Muulla tavoin, miten	

<b>Oikaisu-vaatimuksen sisältö ja toimittaminen</b>	Oikaisuvaatimuksessa on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.
<b>Lisätietoja</b>	Lisätietoja antaa asiasta hallintojohtaja, puh. 040 – 8012 204.

**Liitetään päätökseen / otteeseen**

1) Tarpeeton yliviivataan

2) Täytetään otteeseen, kun päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle

Tummennettu alue täytetään myös viranomaiselle jäävään kaksoiskappaleeseen