

Asia: VN/17928/2024

Hallituksen esitysluonnos perusopetuslain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Onko teillä lausuttavaa esityksen 29 pykälään koskien puhelimia ja muita mobiililaitteita?

Miesten tasa-arvo ry (MTA) toteaa, että Suomessa sukupuolten väliset erot oppimistuloksissa, koulumenestyksessä ja koulutukseen osallistumisessa ovat poikkeuksellisen suuret, poikien ja miesten tappioksi. MTA katsoo, että koulujärjestelmäämme ei tue ja kannusta poikia riittävästi, eikä ota huomioon riittävässä määrin sukupuolten välisiä keskimääräisiä biologisia eroja, kuten esimerkiksi poikien myöhäisempää murrosikää. Koulua on viimeisten vuosikymmenten aikana kehitetty lähinnä tytöille paremmin sopivampaan suuntaan. Poikien ja miesten potentiaalinen haaskaamisella on kalliit seurauksensa. Suomen kansainvälinen kilpailukyky on heikentynyt, nuorten miesten syrjäytyminen on yleistynyt ja syntyvyys on romahtanut.

MTA pitää keskeisenä syynä poikien ongelmiin sitä, että koulujen työrauha on tuhattu. Opettajilla ei ole enää mitään auktoriteettiasemaa, luokkakoot ovat kasvaneet ylisuuriksi, tavallisiin koululuokkiin integroidaan mukaan erityistä tukea tarvitsevia oppilaita (ilman että nämä oppilaat tarvitsemaansa erityistukea saisivat), luokkahuoneet on korvattu meluisilla avoiloilla, opettajilta ja kouluilta on viety riittävät keinot puuttua häiriköivien ja huonosti käyttäytyvien oppilaiden toimintaan. Koululaisten päivät kuluvat mobiililaitteilla leikkimisen ja pelaamisen, eivätkä opetukseen keskittymisen, koulutehtävien tai läksyjen tekemisen parissa.

MTA kannattaa vahvasti hallituksen lakiesityksen pykälän 29 linjausta puhelimiin ja muiden laitteiden käyttökiellosta oppituntien aikana. Kaikkien koulujen Suomessa on järjestyssäännöissään asetettava selvät säännöt puhelimiin ja muiden mobiililaitteiden käytölle myös välituntien ja ruokailun aikana. Kouluissa oppilaille on toki edelleen erittäin tärkeää opettaa digitaalisia taitoja ml. mobiililaitteiden käyttö, mutta digilaitteiden käyttö on oltava ohjattua ja opetuksen kannalta perusteltua ja tarpeellista.

Onko teillä lausuttavaa esityksen 36 d pykälään koskien puhelimia ja muita mobiililaitteita?

MTA kannattaa lakiesityksen 36 d §:ssä rehtorille tai opettajalle annettavaa oikeutta ottaa haltuunsa esine tai aine, jolla oppilas häiritsee opetusta.

Onko teillä muita huomioita puhelimia ja muita mobiililaitteita koskeviin ehdotuksiin?

-

Onko teillä lausuttavaa esityksen 41 a-d ja 42 d pykäliin koskien aluehallintovirastojen laillisuusvalvontaa?

MTA kannattaa perusopetuslain valvonnan tehostamista. Vaikka kouluilla ja muilla oppilaitoksilla on velvollisuutena laatia tasa-arvosuunnitelmat, ei näissä suunnitelmissa ole käytännössä lainkaan huomioitu sukupuolten välisiä eroja oppimistuloksissa, koulumenestyksessä ja koulutukseen osallistumisessa. Niinpä koulut ja muut oppilaitokset eivät ole oikeastaan tehneet mitään tämän koulutuksellisen epätasa-arvon kitkemiseksi. Valvontaviranomaisten pitäisi voida puuttua näihin laiminlyönteihin vahvasti.

Onko teillä muita huomioita aluehallintovirastojen laillisuusvalvontaa koskeviin ehdotuksiin?

-

Onko teillä lausuttavaa esityksen 2 pykälään koskien liikunnallisen elämäntavan lisäämistä esi- ja perusopetuksen tavoitteisiin?

MTA katsoo, että perustusopetuslain 2 §:ssä pitäisi nykyistä selvemmin velvoittaa koulut sukupuolten välisten erojen kitkemiseen oppimistuloksissa, koulumenestyksessä ja koulutukseen osallistumisessa.

Onko teillä muita huomioita liikunnallista elämäntapaa koskevaan ehdotukseen?

MTA kannattaa liikunnallisen elämäntavan vahvistamista. Liikunnallisuuden oppimisella on suuri merkitys yksilön hyvinvoinnin ja terveyden sekä kansanterveyden kannalta. Lisäksi liikkumisen lisääminen koulupäivien aikana parantaisi oppilaiden keskittymiskykyä oppitunneilla. Tutkimusnäyttö osoittaa, että etenkin pojat hyötyisivät oppituntien tauottamisesta liikunnallisilla ja ulkoilullisilla hetkillä.

Onko teillä lausuttavaa perusopetuslain säädöshuoltoa koskeviin ehdotuksiin?

-

Erno Juuso
Miesten tasa-arvo ry