

Ärende: VN/17928/2024

Utkast till regeringens proposition med förslag till ändring av lagen om grundläggande utbildning

Utlåtande

Har ni något att yttra angående 29 §, som gäller telefoner och andra mobila enheter?

Vi ifrågasätter detaljnivån i lagtexten, vilket klart avviker från lagstiftning överlag. Som exempel anges i lagtexten att utbildningsanordnaren i ordningsstadgan ska bestämma hur telefoner och mobila enheter ska förvaras. Sådan detaljnivå kanske hellre skulle platsa i förordningen.

Har ni något att yttra angående 36 d §, som gäller telefoner och andra mobila enheter?

Telefoner och mobila enheter nämns inte separat i momentet. Också tidigare har skolpersonal haft rätt att omhänderta föremål eller ämne som stör undervisningen.

Har ni andra kommentarer angående förslagen som gäller telefoner och andra mobila enheter?

-

Har ni något att yttra angående 41 a-d och 42 d § angående regionförvaltningsverkens laglighetstillsyn?

Regeringen föreslår, utan att först initiera en samhällelig värdediskussion, en övergång från en tillitskultur till en inspektionskultur inom utbildningen. Det är tragiskt att den gamla tillitskulturen som gällt på alla nivåer, dvs. för utbildningsanordnare, för rektorer och för lärare, på detta sätt smulas sönder utan samhällsdiskussion. Den som tror att inspektioner löser problem i skolan får gärna blicka västerut. Förslaget från vår sida är alltså att Regionförvaltningsverket INTE heller i fortsättningen på eget initiativ kan undersöka utbildningen utan att det fortfarande ska ske på grundval av en klagan, dvs. ingen förändring från nuvarande läge.

Har ni andra kommentarer angående regionförvaltningsverkens förslag som gäller laglighetstillsyn?

Det svenska språket i § 41 c 1 mom. är kryptiskt i och med att man talar om "en anmärkning för framtiden". Vad avses med "för framtiden"?

I § 41 d förblir det oklart vad som avses som straffåtgärd för de utbildningsanordnare som inte skött sig. Är det endast fråga om vite ELLER kan utbildningsanordnaren också straffas med sänkt hemkommunandel/basfinansiering?

Vill ni kommentera 2 § som gäller inkluderandet av en fysiskt aktiv livsstil i målen för förskoleundervisningen och den grundläggande utbildningen?

Formuleringen i den svenskspråkiga översättningen av propositionen, "motionsinriktad", uppfattas som en snäv formulering. Bättre vore med "sund" som också inbegriper psykiskt välmående.

Har ni andra kommentarer till förslaget om en fysiskt aktiv livsstil?

-

Vill ni yttra er om förslagen som gäller en författningsöversyn av lagen om grundläggande utbildning?

-

Berg Johan

Åbo Akademi - Bernt Klockars / Ledande rektor, Vasa övningsskola &
Elisabet Backlund-Kärjenmäki / Rektor grundläggande utbildning, Vasa
Övningsskola