

Asia: VN/17928/2024

## Hallituksen esitysluonnos perusopetuslain muuttamisesta

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Onko teillä lausuttavaa esityksen 29 pykälään koskien puhelimia ja muita mobiililaitteita?**

On erittäin tervetullutta, että puhelinten ja mobiililaitteiden käyttöön tulevat nykyistä selkeämmät ohjeet. Nykyisessä laissa opettaja pystyy toimimaan vasta kun oppituntia on jo häiritty, uudessa muotoilussa ongelmaan voidaan puuttua jo ennalta. Terveydellisen käytön osalta on myös hyvä, että rehtorilla on mahdollisuus antaa lupa mobiililaitteen käyttöön henkilökohtaiseen terveydenhoitoon, jolloin päätöksenteko ei oppilaan kannalta hajaudu liikaa.

Puhelinten ja mobiililaitteiden säilytyksen osalta olisi tärkeää vielä tarkemmin linjata, että koulu ei ole vastuussa oppilaiden kouluun tuomista puhelimista tai mobiililaitteista.

#### **Onko teillä lausuttavaa esityksen 36 d pykälään koskien puhelimia ja muita mobiililaitteita?**

Pykälä 36 d on hyvin selkeä. Pykälän 36 h uusi muotoilu, jossa viitataan, että uudessa pykälässä 36 c tarkoitettussa oppilaan koulupäivän epäamisessä tulisi oppilaalle järjestää valvonta on kuitenkin epäonnistunut. Mitä tuo valvonnan järjestäminen tässä tapauksessa tarkoittaa? Jos oppilaan oikeus käydä koulua on evätty esimerkiksi väkivaltaisen käytöksen vuoksi, ei häntä kai enää pidetä koulussa valvottuna? Tarkoitushan on suojella muita kouluyhteisön jäseniä, joten hänen tulee poistua koulualueelta. Ja koskeeko valvontavastuu myös seuraavaa päivää, jos epäminen on tehty myös seuraksi päiväksi?

Jo nykyisellään valvonnan järjestäminen oppitunnilta poistetulle oppilaalle on äärimmäisen vaikeaa ja käytännössä velvoite valvonnan järjestämiseen estää usein oppilaan poistamisen luokasta. Opettajalle on kovin vaikeaa olla sekä luokassa opettamassa että käytävässä valvomassa luokasta poistettua oppilasta. Jos pykälää 36 h jotenkin muutetaan, pitäisi muotoilua enemmänkin muuttaa toimivammaksi, ei laajentaa jo nyt toimimatonta käytäntöä muihin pykäliin.

#### **Onko teillä muita huomioita puhelimia ja muita mobiililaitteita koskeviin ehdotuksiin?**

Tarkennus pykälään 36 h valvonnan osalta olisi tärkeä.

#### **Onko teillä lausuttavaa esityksen 41 a-d ja 42 d pykäliin koskien aluehallintovirastojen laillisuusvalvontaa?**

On varsin hyvä, että aluehallintovirastot voivat myös oma-aloitteisesti ottaa asioita käsittelyyn.

**Onko teillä muita huomioita aluehallintovirastojen laillisuusvalvontaa koskeviin ehdotuksiin?**

Ehdotukset ovat selkeitä. Opetuksen järjestäjän ja aluehallintoviraston yhteistyö paranee ehdotusten myötä.

**Onko teillä lausuttavaa esityksen 2 pykälään koskien liikunnallisen elämäntavan lisäämistä esi- ja perusopetuksen tavoitteisiin?**

Liikunnallisen elämäntavan lisääminen esi- ja perusopetuksen tavoitteisiin on erittäin tervetullut uudistus.

**Onko teillä muita huomioita liikunnallista elämäntapaa koskevaan ehdotukseen?**

On hyvä, että uudistus astuisi voimaan vasta 1.8.2026, sillä opetussuunnitelmien ja koulujen käytäntöjen muuttaminen siten, että asialla on todellista vaikuttavuutta vie aikansa.

**Onko teillä lausuttavaa perusopetuslain säädöshuoltoa koskeviin ehdotuksiin?**

Ei muuta kommentoitavaa.

Kling Eero  
Siuntion kunta