

Lausunto Hallituksen esitykseen eduskunnalle laiksi rikoslain 12 ja 25 luvun muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi.

Lausunto VN / 32466/2025 He luonnokseen 26.5. 2026; sekä asiaan liittyvään sotilastiedustelu lakiin.

EU-digiasetukseen vedoten; se sekä kaikki nämä lait ovat kansainvälisen KP-sopimuksen vastaisia täysin selkeästi; varsinkin kun otetaan huomioon EU-oikeuden päätös 2.7. 2026, että jopa yksittäisiltä henkilöiltä kiellettyjen medioiden artikkelien jakaminen on kielletty ja näiden lakiesitysten myötä siitä voi seurata 4 vuoden vankeus ?

EU-digiasetus jo vei kansalaisilta tarkastusoikeuden hänestä tallennetuista tiedosista, jotka on tallennettu Euroopan komission hallinnoimaan ”tietueeseen”; joka tosiasiaassa on tietokanta, josta kansalaisilla kuuluisi olla vuosittainen tarkastusoikeus.

Näillä kolmella lakiesityksellä ja Eu-oikeuden päätöksellä Suomi siirtyy sanavapaudessa ja KP-oikeusissa täydelliseen tyranniaan. Sillä onko jaetut tiedot valheellisia, vai tosia ei ole merkitystä tuomioita jaettaessa..

Jää myös kysymys voiko syyttäjä näistä salaiseksi nimetyistä; jaetuista tiedostoista valikoidusti poimia ns. rusinat pullausta, jotta sakko tai vankeus napsahtaa ? Nyt EU-oikeuden tuomion mukaan on jo lista, josta tuomioita napsahtaisi. Siksi vaadin hallitusta; verovaroin kustannetussa mediassa välittömästi julkistamaan kansalaisille EU-tuomioistuimen ”kielletyt mediat” listan, jotta kukaan ei vahingossa näitä jaa ja näin saata Suomen oikeuslaitosta täysin tukkoon näillä tapauksilla. Mikäli tiedotus jätetään tekemättä tulee myös nämä kolme lakia hylätä ja kieltää EU:a alistamasta ”Demokratian kilpeä” suoraan Suomen lainsäädäntöön selvästi kansainvälisten poliittisten oikeuksien vastaisina lakeina. (myöskin Suomen perustuslaki sallii poliittisen toiminnan ilman ennakkosensuuria).

”Demokratian kilpi”-EU asetuksen ja näiden lakien myötä; voiko käydä niin, että jopa uskonnollisen kirjallisuuden siteeraaminen tulee kielletyksi tietyissä tapauksissa ja ”tapaus Räsäsiä” tule lisää pilvin pimein ?

Lisäksi Suomen perustuslain 118 § 3 kohta estää näitä lakeja noudattamsta tasapuolisesti . (Kansalaisten kokemat ihmisoikeusloukkaukset ... syyteoikeutta ei kuitenkaan ole mikäli syyte perustuslain mukaan on käsiteltävä Valtakunnanoikeudessa.). Eli ministerit, EU-edustajat ja presidentit ovat syyttämisen ja tutkinnan ulkopuolella. Eikö nimenomaan tärkeää olisi, että jos korkean tason henkilö osoittautuu vieraan vallan agentiksi; juuri häneen on salainen tiedustelu ja lopulta syyttäminen tasapuolisesti voitava kohdistaa; edes Supo ei tätä ole raparteissaan mitenkään huomionnut; saati kommentoinut EOA päätöstä 876/2/05 ... Poliisilla ei välttämättä ole oikeutta suorittaa esitutkintaa kansalaisen sille ilmoittamassa presidentin- ja ministerinvastuuasiassa. Nimenomaan Supo oli raportissaan huolissaan ; kuten koko hallitus laajasta ja tasapuolisesta esitutkintaoikeudesta hybrivaikuttamisen osalta .

Entä jos ministeri ja media hybrivaikuttaa saadakseen sodan ja siten tappaakseen tuhansia sodassa ole vaarallisempi hybrivaikuttaja, kuin artiikeleita anolysoiva kansalainen ? Samalla näiden lakien ja EU-oikeuden päätöksen seurauksena on kysyttävä poistuuko oikeus oikeudenmukaiseen ja julkiseen oikeudenkäyntiin koko EU alueella.

Lisäksi osin kyseessä on vedos, johon lausuntoa pyydetään. Vedos tai luonnos ei tietääkseni löydy

virallisten lakiesitysten listalta ? Nyt EU-oikeuden päätöksen perusteella näyttää valmiiksi sovitulta, mitkä mediat ja tahot kielletään myös Suomessa. Seuraavien vaalien osalta tällöin näyttääkin vaalivapaudet varsin ohkaisilta Suomessa.

Lisäksi; entä jos tekee rikosilmoituksen jossa on lähteenä kiellettyjä medioita; onko silloin rikosilmoitus rikollinen ja salassa pidettävä tieto; kuten sitä koskeva mahdollinen ”julkinen” oikeudenkäyntikin ? Myös kansalaisten tulee voida muodostaa mielipide oikeudenkäynnistä kaikkien tosiasioiden; ei syyttäjän valikoimien tosiasioiden pohjalta. Onkin kysyttävä vaarantaako tällainen salainen toiminta Euroopan sosiaaliseen peruskirjaankin kirjatun oikeuden julkiseen ja oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin ? Onko koko EU:n perusta, jota meille sanavapaudella ja Euroopan sosiaalisen peruskirjan oikeuksilla markkinoitiin ennen äänestystä (1994) vakavasti vaarassa näiden lakien ja muiden delekoitujen säädösten takia . Eli meneekö lapsi eli kansalainen pesuveden mukana ”Demokratian kilvessä” ?

”Demokratian kilven” ja näiden lakien seurauksena Euroopan komissio, joka ei ole demokraattisesti valittu elin saa oikeuden julistaa poliittiset kilpailijat laittomiksi. Ei tällaisessa tapauksessa ole jo kyse laittomasta oikeudenkäytön varastamisesta; aivan, kuten EOA 876/2/05 tapauksessa. Eduskunnan kuului säätää lait; ei EU-tuomioistuimen; poliisin tulisi tutkia rikokset ja oikeusjärjestelmän antaa julkiset tuomiot. Tuleeko näiden lakipakettien ja EU-oikeuden ennakkotuomion takia Suomeen vielä joskus korpilaki ?

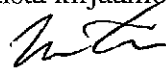
Median osalta korpilaki on jo voimassa ? Oikeusministeriö tilasi 2005 tutkimuksen : ”Media ja demokratia Suomessa / Kriittinen näkökulma”. Tuossa tutkimuksessa lukee : ”Ratkaisevassa roolissa tässä on YLE... Tärkeää on myös pienet, mutta merkittävät lehdistötuet. ”

Nyt ollaan jo menossa lahjonnan sijaan vaihtoehtomedian kieltämiseen lähes miljardin vuotuisen lahjonnan sijaan .

Voidaanko minulta pakkomaksatetut YLE-verot edellä esitetyillä syillä palauttaa 10 vuodelta, koska en koe saavani rahalleni vastinetta .

Edellä manituin syin; jos vaihtoehtomedia kielletään myös YLE tulee kieltää sen yksipuolisen uutisoinnin takia ja varsinkin EU-asiakirjojen salaamisen vuoksi; jos salaaminen on saatu 600 miljoonan vuoksi on kyseessä rikos Suomen kansaa kohtaan .

Pyydän ministeriöitä julkistamaan tämän kirjoituksen tasapuolisuuden nimissä ja nimeän tämän, sekä tässä ilmoitetut dokumentit kansainväliselle rikostuomioistuimelle kuuluviksi tuhoamattomiksi asiakirjoiksi Valmiuslaista kirjaamoon toimitettujen asiakirjojeni ohella .



Nakkilassa 7.7. 2026 Kimmo Leino; ihmisoikeudeton ja sanavapaudeton Suomen kansalainen.