

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 2023-2027

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNNAN 4. KOKOUS (4/2023-2027)

Aika: Maanantai 28.10.2024 klo 14.00-16.00

Paikka: Kokoushuone Jakovara, Mariankatu 9, VM

Puheenjohtaja Kristiina Kokko
Varapuheenjohtaja Jorma Waldén

Lakimies VT Minna Aalto-Setälä, Keskuskauppakamari
Director, Corporate Affairs Suvi Aherto, MTV Oy
Juristi Eeva Asikainen, Suomen Kirjailijaliitto ry
Mediasääntelyn päällikkö Anniina Dahlström, Yleisradio Oy
Toiminnanjohtaja Sanna Haanpää, Suomen tietokirjailijat ry
Toiminnanjohtaja Karoliina Huovila, Teatteri- ja Mediatyöntekijöiden liitto Teme ry
Johtaja, edunvalvonta Lauri Kaira, Gramex ry
Toimitusjohtaja Tero Koistinen, Suomen Filmikamari ry
Toiminnanjohtaja Laura Kuulasmaa, Apfi ry
Toiminnanjohtaja Elina Kuusikko, Suomen Näyttelijäliitto ry
Asiantuntija Albert Mäkelä, Suomen Yrittäjä
Toiminnanjohtaja Outi Mäkinen, Näytelmäkirjailijat ja Käsikirjoittajat ry
Toimitusjohtaja Valtteri Niiranen, Kopiosto ry
Lakimies Sanna Nikula, Suomen Journalistiliitto ry
Toiminnanjohtaja Tommi Nilsson, Kuvasto ry
Hallituksen varapuheenjohtaja Markus Nordenstreng, Suomen Musiikintekijät ry
Toiminnanjohtaja Matti Numminen, AVATE ry
Edunvalvonnan johtava asiantuntija Anna Paimela, RadioMedia ry
Senior Legal Counsel Maria Reh binder, Aalto-yliopisto
Toimitusjohtaja Risto Salminen, Teosto ry
Apulaisjohtaja Liisa Savolainen, Kansalliskirjasto
Toiminnanjohtaja Tapani Tarvainen, Electronic Frontier Finland ry EFFI
Johtaja, elinkeinopolitiikka Riikka Tähtivuori, Medialiitto ry
Toimitusjohtaja Elina Ussa, Tietoliikenteen ja Tietotekniikan Keskusliitto, FiCom ry
Head of Legal Emilia Veranen, Sanoma Media Finland
Toiminnanjohtaja Niina Vettensola, Sanasto ry

Ministeriöiden ja viranomaisten asiantuntijat
Hallitusneuvos Anna Vuopala, opetus- ja kulttuuriministeriö, sihteeri
Hallitussihteeri Aura Lehtonen, opetus- ja kulttuuriministeriö
Korkeakouluharjoittelija Annu Kämäräinen, opetus- ja kulttuuriministeriö
Lakimies Petra Sormunen, Patentti- ja rekisterihallitus
Ylitarkastaja Roosa Patrakka, liikenne- ja viestintäministeriö

14.00 Vsi Kristiina Kokko avaa kokouksen

Neuvottelukunnan puheenjohtaja, valtiosihteeri Kristiina Kokko avasi kokouksen ja esittäytyi. Tämän jälkeen kokoukseen osallistuneet jäsenet esittelivät itsensä.

14.05 Ajankohtaista

Kulttuuripoliittinen selonteko

Jorma Waldén, OKM

Waldén kertoi kulttuuripoliittisen selonteon ajankohtaisen tilanteen. Selonteon luonnos oli lausuttavana ja määräaikaan mennessä (4.10.2024) lausunnon antoi 273 toimijaa tai toimijoista koostuvaa ryhmää. Lausuntoyhteenveto löytyy Lausuntopalvelusta. Seuraavaksi selontekoluonnos ja lausuntoyhteenveto on menossa ministeriryhmän (LANUPE) käsittelyyn. Aikanaan selonteko menee valtioneuvoston yleisistunnon kautta eduskunnan käsiteltäväksi.

Yksityisen kopioinnin hyvitysmaksujärjestelmän uudistaminen

Jorma Waldén, OKM

Waldén kertoi ministeriön käynnistäneen yksityisen kopioinnin hyvitysmaksujärjestelmän uudistamisen selvitystyön ja nimennyt selvityshenkilöksi hovioikeudenneuvos Kristiina Harengon. Selvityshenkilö Harenko laati noin 20 kysymyksestä koostuvan kyselyn, joka on parhailaan vastattavana lausuntopalvelu.fi –palvelussa. Vastauksia voi antaa 6.11. mennessä. Tällä hetkellä vastauksia on saapunut 8. Kysymys hyvitysmaksujärjestelmän mahdollisesta uudistamisesta ja tarve tarkastella vaihtoehtoisia järjestämistapoja nousi esille, kun valtion talousarvioon tehtiin selkeä leikkaus. Waldén kehotti kaikkia, joilla on ajatuksia hyvitysmaksujärjestelmästä, vastaamaan selvityshenkilön kysymyksiin.

Muut ajankohtaiset asiat

Datasäädöksen toimeenpano

Anna Vuopala, OKM

Vuopala päivitti EU:n viimeaikaisen datalainsäädännön toimeenpanon tilanteesta. Edellisen komission kaudella annettiin useita datalakeja, joista datanhallintosäädös (DGA) on jo saatettu kansallisesti voimaan. Tämä säädös koski erityisesti julkisen datan uudelleenkäyttöä. Nyt valmisteilla on HE-luonnos datasäädöksen (DA) kansallisesta toimeenpanosta. Sen tavoitteena on edistää datan uudelleenkäyttöä ja datan saataville saattamista esimerkiksi IoT-laitteista ja palveluista. Asetuksessa todetaan, ettei se vaikuta suoraan tekijänoikeuksiin tai muuta tekijänoikeuksia, liittyy siihen tarpeita selvittää datasäädöksen ja tekijänoikeuslain suhdetta. Datasäädöksen 43 artiklassa todetaan, ettei sui generis tietokantasuoja synny datasäädöksen tarkoitamisissa tilanteissa (koneen luoma data). Kyse on selvittävästä viittauksesta, sillä tietokantasuoja ei nykyisinkään synny tällaisen tiedon osalta. Datasäädöksen kansallisessa voimaansaattamisen yhteydessä esitetään tekijänoikeuslakiin selkeyttävää viittausta asetukseen. HE-luonnos olisi lähdössä lausuntokierrokselle vuodenvaihteessa.

14.20

EU- ja KV-asiat

AI-konferenssi Budapestissä 1.-2.10.2024, EU:n tekoälytoimiston käytännösäännöt

Anna Vuopala, OKM

Vuopala kertoi Budapestissä pidetyn AI-konferenssin olleen korkeatasoinen. Konferenssiin osallistui mm. WIPO:n pääjohtaja Daren Tang ja EUIPO:n uusi pääjohtaja João Negrão. Unkari on puheenjohtajakaudellaan muutoinkin nostanut tekoälyä esille ja laatinut sekä sidosryhmille

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 2023-2027

että jäsenvaltioille omat AI policy –kysymykset. Suomi on vastaamassa jäsenvaltioille tarkoitettuun kyselyyn. Unkarin tavoitteena on laatia uuden komission käyttöön kokoava tietopaketti tekoälyyn liittyen.

EU:n komission tekoälytoimisto on aloittanut tekoälyasetuksen tekijänoikeuteen liittyvien käytännesääntöjen laatimisen. Käytännesääntöjä laaditaan viidessä eri ryhmässä ja GPAI-mallien käytännesääntöjen laadinnassa tekijänoikeuskysymyksille on omistettu oma alaryhmänsä. Erityisvaatimukset läpinäkyvyydestä koskevat yleiskäyttöisiä tekoälymalleja (GPAI). Tässä tekijänoikeustyöryhmässä Suomella on sekä jäsenyys (TEM) että varajäsenyys (OKM, Vuopala). Varajäsenet osallistuvat myös kaikkiin kokouksiin. Tavoitteena on saada aikaan hyvä tasapaino siten, että säännöt ovat riittävän tiukat ja samalla toimivat, joita voidaan soveltaa. Haasteita aiheuttaa muun muassa se, että generatiivinen tekoäly kehittyy valtavan nopeasti. Käytännesääntöjä laaditaan siten, että pidetään kolme käsittelykierrosta. Ensimmäinen luonnos tulee marraskuun aikana ja keväällä 25 on tarkoitus saada käytännesäännöt valmiiksi. Asetuksen soveltaminen alkaa elokuussa 2025.

Keskustelu

Medialiiton edustaja kysyi, kuka TEM:ssä on työryhmän varsinainen jäsen ja ovatko työryhmässä edustettuina kaikki jäsenvaltiot.

Vuopala vastasi TEM:n edustajan olevan Maria Hauptmann. Muiden jäsenvaltioiden edustajat osallistuvat kukin omien prosessiensa mukaan. Vuopala kertoi myös tuoneensa esiin EU:n tekoälytoimiston edustajan vieraillessa neuvoston tekijänoikeustyöryhmässä, että käytännesääntösten luonnosta tulisi käsitellä myös tekijänoikeustyöryhmässä, jotta sen valmistelussa voidaan varmistaa riittävä tekijänoikeudellinen asiantuntemus.

Kopioston edustaja toi esille, että uuden komission työohjelmassa tekoälyasetus on selkeä prioriteetti ja iloitsi, että Henna Virkkusen saama salkku sisältää myös tekijänoikeudet.

VSI Kokko totesi Virkkusen kabinettipäällikön olevan Antti Timonen ja kannusti olemaan hänen yhteydessä tekijänoikeuksiin liittyvissä asioissa.

Medialiiton edustaja toi myös esille sen, miten hieno tilaisuus tämä on edistää tekijänoikeuksia EU-tasolla. Piti myös hyvänä asiana, että OKM:n edustaja osallistuu tekoälytoimiston käytännesääntöjen laatimiseen liittyvään työhön ja kysyi, onko käytännesääntö luonnoksiin mahdollista saada kentältä kommentteja.

Vuopala totesi, että prosessin sisällä muodostetaan se tapa, miten käytännesääntöjä kommentoidaan. Mikäli tulee virallinen kuulemiskierros, niin keräämme sidosryhmien näkemyksiä.

Tekijänoikeusinfrastruktuurin kehittäminen EU-tasolla, WIPO

Anna Vuopala, OKM

Vuopala kertoi EU-tason tekijänoikeusinfrastruktuurin ajankohtaisesta tilanteesta. Tällä hetkellä kehittämistyö on siirtynyt muodollisemmalle pohjalle ja työssä on mukana 13 eri jäsen-

valtiota. Tällä hetkellä valmistellaan komission toiveesta tekoölyyn ja tekijänoikeuteen liittyvää käyttötapauksia, jossa pilotoidaan DSM-direktiivin tekstin- ja tiedonlouhintaa koskevan art. 4 (3) kohdan mukaisen oikeuksien pidättämismahdollisuutta tekoölyn koulutusdatasta ("opt out") koneluettavalla tavalla. Tämän vuoden aikana on selvitetty tekniset ja juridiset reunaehdot teknisen käyttötapauksen toteuttamiseksi. Rahoitusta haetaan Europeum EDICiltä Brysselistä. Suomessa tekijänoikeusjärjestelmä kehittämiseen varattu kansallinen rahoitus käytetään esihankkeeseen, jossa olisi tavoitteena pilotoida osia käyttötapauksen keskeisistä elementeistä (tunnisteet, opt-out mekanismi, tietokantojen yhdistäminen). Rahoitushaku päättyy 29.10.24.

Lopuksi Vuopala totesi Maailman henkisen omaisuuden järjestö WIPO:n olevan aktiivinen tekoölyyn ja tekijänoikeuksiin liittyvissä kysymyksissä ja seuraava kansainvälinen seminaari on 5.-6.11. Tuolloin käsitellään etenkin tekoölyn tuottaman sisällön (out-put) herättämiä tekijänoikeuskysymyksiä. Kansainvälisiä tekoölyä ja tekijänoikeuksia koskevia sopimuksia ei ole kuitenkaan tulossa lähitulevaisuudessa.

14.40

Tekoölyyn liittyvien tekijänoikeudellisten kysymysten käsittely pienryhmissä

Nora Kajantie YLE, Virva Salama Kansallisgalleria, Ano Sirppiniemi Teosto, Ismo Huhtanen Uutismedian liitto, Maria Rehbinder Aalto-yliopisto

Puheenjohtaja toivotti pienryhmien vetäjät tervetulleeksi. Kolme pienryhmää olivat kokoon-tuneet yhteensä yhdeksän kertaa huhti-syyskuun aikana ja ryhmien vetäjät esittivät yhteen-vedon käydyistä keskusteluista.

Ryhmä I: Tekoöly luovassa työssä, Nora Kajantie, YLE ja Virva Salama, Kansallisgalleria

Ryhmän 1 työn esitteli Virva Salama. Ryhmässä painottui tekijöiden näkökulma, mutta Salama pyysi kaikkia tutustumaan myös alakohtaisiin näkemyksiin, jotka toimitetaan erikseen neuvot-telukunnan jäsenille. Työryhmässä käyty keskustelu kiteytettiin vaatimukseen ymmärtää kes-tävä kehitys tekoölyn yhteydessä ekologisen kestävyuden ohella myös heterogeenisen luovan työn kentän sekä laajemmin moniäänisen kulttuurikentän arvon kautta. Vaikka tekoöly antaa paljon mahdollisuuksia, ollaan useilla luovilla aloilla myös huolissaan tekoölyn tuomista haas-teista. Salama esitteli Ryhmän 1 suositukset ministeriölle, jotka liittyivät mm. toimenpiteisiin EU-tason käytäntöjen ja kv-standardien luomisessa sekä sertifiointijärjestelmään ihmi-sen luoman ja tekoölyn tuottaman sisällön erottamiseksi. Lisäksi ministeriön olisi syvennettävä yleistä ymmärrystä koulutuksen, tiedotuksen ja selvitysten keinoin ja varmistettava pääsy li-särahoituksen piiriin.

Ryhmä II: Teknologia, Ano Sirppiniemi, Teosto

Ryhmän 2 työn esitteli Ano Sirppiniemi. Ryhmässä oli pyritty rakentamaan mahdollisimman yksinkertaista mallia, joka auttaisi hahmottamaan tekoölymallien tuottamiseen ja hyödyntä-miseen liittyviä prosesseja. Ryhmässä oli myös tunnistettu oikeuksiin ja teknologisiin ratkaisui-hin liittyviä kontaktipisteitä. Tekoölymallien tuottamisen ja hyödyntämisen toimet menevät osin rinnakkain, limittäin ja peräkkäin. Tästä huolimatta yksinkertaistettu versio auttaa kes-kustelun pohjana. Sirppiniemi esitteli Ryhmän 2 suositukset jatkotyöhön, jotka liittyvät sekä

oikeuksiin liittyviin kontaktipisteisiin että teknologisten ratkaisujen hyödyntämiseen: 1) laadukkaiden datasettien kriteerit ja lisensiointi tekoälyratkaisujen kehittämiseen, 2) Mitä tekijänoikeudellisesti relevanttia tapahtuu tekoälymalleja kehitettäessä ja hyödynnettäessä? ja 3) Vastuullisen tekoälyn käytön ja vastuullisten tekoälymallien kehittämisen pelisäännöt.

Ryhmä III: Juridiikka, Ismo Huhtanen, Uutismedian liitto ja Maria Rehbinder, Aalto-Yliopisto

Ryhmän 3 työn esittelivät Ismo Huhtanen ja Maria Rehbinder. Ryhmässä oli laadittu laaja tietopaketti, joka sisältää mm. tekijänoikeuden ja tekoälyn kannalta keskeiset oikeuslähteet, laaja artikkelilistaus, tuoreita oikeustapauksia ja tietoa oikeuden pidättämisen toteutustavoista. Ryhmän edustajat toivat esille, että Juridiikka-ryhmän edustavuus ei kata täysin koko tekijänoikeusalaan. Esimerkiksi teknologia- ja kustannusalojen edustus ryhmässä oli rajallinen. Ryhmä oli identifioinut listan avoimia kysymyksiä ml. sen, onko tekstin ja tiedonlouhintaa koskeva rahoitussäännös sovellettavissa tekoälyn kouluttamiseen. Vetäjät esittelivät Ryhmän 3 suositukset ministeriölle jatkotyöhön, jotka olivat etenkin oikeudellinen lisäselvitys ääntä, liikettä ja henkilön persoonaa (ml. henkilön ulkonäkö) suojaavan lainsäädännön vaikutuksesta tekoälyn kouluttamiseen ja käyttöön. Muita ratkaisuehdotuksia olivat mm. lisensioinnin edistäminen, tekijänoikeusjärjestelmä ja tekijänoikeusinfrastruktuuri.

Keskustelu

Teoston edustaja kiitti pienryhmien vetäjiä erittäin hyvästä työstä, vaikka aiheena tekoäly liikkuu koko ajan ja joka suuntaan. Korosti perusoikeuksien ja olemassa olevan lainsäädännön tärkeyttä suhteessa tekoälyyn, jotta toisaalta vältetään ylisääntely saaden kasvua aikaan, samalla varmistuen siitä, ettei alisteta omaisuuden suoja liiketoiminnan kehittämiseksi. Tekoälyn kouluttaminen perustuu tekijänoikeudella suojatulle sisällölle ja sisällön käyttämisestä tulee maksaa asianmukaiset korvaukset. Kannatti Juridiikka-ryhmän nostamaa ehdotusta lisensioinnin edistämisestä paitsi teksti- ja kuva-aineistojen käytön, myös musiikin yhteydessä. Lisensiointi koskettaa laajasti kaikkia eri teoslajeja ja näki tekoälyn lisensioinnin hyvänä, täydentävänä ratkaisuna suoralle sopimiselle.

Ryhmä 3:n toisena vetäjänä ollut Rehbinder totesi, että sopimuslissenssin edistäminen ei ollut työryhmän yksimielinen ehdotus. Esimerkiksi tutkimusorganisaatiot eivät näe sopimuslissenssin kehittämistä yhtä toimivana ratkaisuna tekoälyn kehittämisessä. Ryhmän tiivistyksessä useimmat eri intressiryhmät oli jätetty pois, mutta pyysi tutustumaan työryhmän pidempään raporttiin. Rehbinder myös totesi, että tutkimusorganisaatiot kehittävät generatiivisia tekoälyjärjestelmiä useisiin eri tarkoituksiin, jotka eivät uhkaa luovaa työtä, kuten muun muassa kestävään kehitykseen, ilmastonmuutoksen torjumiseen, lääkkeiden kehittämiseen ja uusien materiaalien työstämiseen.

Kansalliskirjaston edustaja kiitti myös pienryhmiä ja näki, että tämänkaltaista keskustelua tarvitaan. Koki tärkeänä etenkin jatkaa selvitystyötä sen suhteen, mitä tekijänoikeudellisesti relevanttia tapahtuu tekoälymalleja kehitettäessä ja hyödynnettäessä. Nosti esille datan louhinnan tieteelliseen tutkimukseen liittyen ja korosti tutkimuksen vapautta. Muistiorganisaati-

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 2023-2027

oilla on isoja datamassoja ja tätä dataa tulee olla mahdollista käyttää dataintensiivisessä tutkimuksessa. Mikäli dataa voisi tulevaisuudessa käyttää vain lisenssillä, ei tutkijaryhmillä olisi varaa maksaa lisenssimaksuja.

Effin edustaja toi esille, että tekoäly, ollessaan tietokoneohjelma, on jo itsessään teos. Tulisi tekoälykehittäjien työn olla oma teoslaji ja voisiko koodia lisensoida? Tulevaisuudessa luovan työn yksi elementti on tekoälyn kehittäminen ja tekeminen.

Kopioston edustaja totesi, että asiaan liittyvää sääntelyä, etenkin tekoälyasetus, on jo olemassa ja tekoälyasetuksen läpinäkyvyysvelvoite on tärkeä luovalle alalle. Kansallisesti tulisi edistää erityistä sopimuslissenssisäännöstä, sillä tekoälyn kehittämisessä tarvitaan myös kollektiivista sopimista. Toi myös esille Tanskan käytäntöä kollektiivisesta tavasta järjestää tekoälyyn ja tekijänoikeuksiin liittyvää valvontaa paikallisen tekijänoikeuden tiedotus- ja valvontakeskuksen toimesta.

Suomen Musiikintekijöiden edustaja nosti myös kollektiivisen sopimisen ja lisensoinnin edistämisen tärkeäksi keinoksi saada markkina toimimaan. Kysyi myös, miten ratkaistaan kysymys jo hyödynnetystä materiaalista. Toi myös esille, että tekoälyn kehittäminen on vahvasti negatiivista ilmastonmuutoksen näkökulmasta, eikä ekologisesti kestävää puolta ole.

Ryhmän 3:n toisena vetäjänä ollut Huhtanen toi esille, ettei Juridiikka ryhmässä nähty ongelmallisena tieteellistä tutkimusta varten tehtävää tekoälyn kehittämistä. Toinen kysymys on kuitenkin lopputuloksen asema, esimerkiksi avoimeen verkkoon, markkinoille tulevan kiellon asemaa. Korosti eettisten pelisääntöjen tärkeyttä tekoälyn kehittämisessä.

Medialiiton edustaja totesi, että kaikissa pienryhmissä nousi esille samoja kysymyksiä, joista tärkeimpänä pitää relevanttien kontaktipisteiden tunnistamista. Piti tärkeänä selvittää kysymystä siitä, mitä tekijänoikeudellisesti relevanttia tapahtuu tekoälymalleja kehitettäessä ja hyödynnettäessä. Näki myös tärkeänä, että pelisääntökeskusteluun osallistuisi kaikki keskeiset relevantit toimijat, myös eurooppalaisella ja kansainvälisellä tasolla. Piti erittäin tärkeänä, että Suomen kansallista työtä jatkettaisiin.

FiComin edustaja toivoi, että jatkotyössä huomioitaisiin tasapuolisemmin edustettavuus. Esimerkiksi nyt teknologia-alan toimijat eivät olleet pienryhmissä edustettuina.

Lopuksi puheenjohtaja kiitti käydystä keskustelusta ja pyysi selventämään jatkotyötä, jotta voidaan hyödyntää jo tehtyä. Tekoäly ja tekijänoikeus kysymykset tullaan myös pitämään asialistalla jatkossakin.

Vuopala kiitti pienryhmiä ja katsoi, että eri intressiryhmien viestejä on onnistuttu tuomaan esille. Ministeriö analysoi pienryhmien suositukset jatkotyölle. Vuopala toi esille, että selvitysten teettäminen on rahoituksen puitteissa mahdollista. Etenkin lisäselvitys ääntä, liikettä ja henkilön persoonaa suojaavan lainsäädännön vaikutuksesta tekoälyn kouluttamiseen ja käyttöön olisi tarpeellinen. Myös kysymys siitä, mitä tekijänoikeudellisesti relevanttia tapahtuu tekoälymalleja kehitettäessä ja hyödynnettäessä, sekä kontaktipisteiden tukeminen on tärkeää.

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 2023-2027

Waldén pyysi neuvottelukunnan jäseniltä vinkkejä sopivista tahoista, jotka voisivat olla selvityksen tekijöitä.

15:40

Lainsäädännön kansallisten muutostarpeiden arviointi Aura Lehtonen, OKM

Lehtonen kertoi ministeriön tilanteen Prof. Dr Marcus Norrgårdilta selvityksen muissa Pohjoismaissa tehdyistä laajemmista, kansallisista tarpeista johtuvista tekijänoikeuslainsäädännön muutoksista 2000 luvun alun jälkeen. Selvitys tuo hyvän lisän kansalliseen keskusteluun ja on vertaileva. Norrgård toteuttaa selvitystä kahden väitöskirjatutkijan kanssa ja he esittelevät selvityksen seuraavassa tekijänoikeusasioiden neuvottelukunnan kokouksessa joulukuussa 2024.

FiCom:n edustaja kysyi, miksi selvitys ulottuu vain Pohjoismaihinkin, ei tarkasteluun oteta myös esimerkiksi isoimpia EU maita.

Lehtonen ja Waldén kertoivat syyksi etenkin sen, että pohjoismaiset tekijänoikeuslainsäädännöt ovat 90-luvulle asti olleet pitkälti saman sisältöiset ja pohjautuneet yhteispohjoismaiseen lainvalmisteluun, joten muissa pohjoismaissa tehtyjä viime aikaisia kansallisia ratkaisuja on hyvä verrata, kun mietitään Suomessa tekijänoikeuslainsäädännön kehittämistä.

Kysely EU:n verkkolähetysdirektiivin (2019/789) kansallisen täytäntöönpanon vaikutuksista eri toimijoiden näkökulmasta ja yhteenveto saaduista vastauksista Aura Lehtonen, OKM

Lehtonen esitteli OKM:n ja LVM:n laatiman kyselyn tavoitteen, taustan ja yhteenvedon saaduista vastauksista. Kysely oli vastattavana lausuntopalvelu.fi –palvelussa heinä-elokuussa ja vastauksia saapui yhteensä 23. Yhteenvetosaaduista vastauksista oli lähetetty etukäteen neuvottelukunnan jäsenille tutustuttavaksi. Vastaukset jakaantuivat kahteen ryhmään sen osalta, koetaanko 25 h §:n muutoksen selkeyttäneen alkuperäistä lähettämistä ja edelleen lähettämistä koskevan sääntelyn soveltamista. Mahdolliset kommentit yhteenvetoon voi toimittaa 15.11. mennessä sähköpostitse Lehtoselle.

Keskustelu

Medialiiton edustaja kysyi, miten ministeriö aikoo hyödyntää saatuja vastauksia. Lehtonen sanoi, että vastauksia hyödynnetään taustamuistion laatimisen tausta-aineistona.

Taustamuistion rakenne: Radio- ja tv-lähetysten edelleen lähettäminen Aura Lehtonen, OKM

Lehtonen esitteli tulevan taustamuistion rakenteen. Taustamuistio tullaan lähettämään neuvottelukunnan jäsenille ennen seuraavaa, joulukuun kokousta. Kokouksessa muistiosta on mahdollista käydä keskustelu ja kirjallisia kommentteja on mahdollista antaa kokoukseen jälkeen.

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 2023-2027

Keskustelu

FiComin edustaja kysyi, milloin asiassa on tarkoitus antaa hallituksen esitys.

Lehtonen ja Waldén totesivat, että taustamuistiossa esitetään eri vaihtoehdot ja toimenpiteet asian etenemiseksi, sekä aikatauluarvio mahdollisista muutostarpeista.

16.00

Kokous päättyy