

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 2023-2027

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNNAN 7. KOKOUS (7/2023–2027)

Aika: Maanantai 26.5.2025 klo 14.30–16.10
Paikka: Kokoushuone Auditorio, Eteläesplanadi 4

Tiede- ja kulttuuriministeri Mari-Leena Talvitie
Puheenjohtaja Kristiina Kokko
Varapuheenjohtaja Jorma Waldén

Lakimies VT Minna Aalto-Setälä, Keskuskauppakamari
Director, Corporate Affairs Suvi Aherto, MTV oy
Juristi Eeva Asikainen, Suomen Kirjailijaliitto ry, sijaisena Ilmi Villacís
Mediasääntelyn päällikkö Anniina Dahlström, Yleisradio Oy
Asiantuntija Peppiina Huhtala, Elinkeinoelämän keskusliitto EK, sijaisena Asko Metsola
Toiminnanjohtaja Karoliina Huovila, Teatteri- ja Mediatyöntekijöiden liitto Teme ry
Johtaja, edunvalvonta Lauri Kaira, Gramex ry
Toimitusjohtaja Tero Koistinen, Suomen Filmikamari ry
Toiminnanjohtaja Antti Kotilainen, Musiikkituottajat - IFPI Finland ry
Toiminnanjohtaja Laura Kuulasmaa, Apfi ry
Toiminnanjohtaja Elina Kuusikko, Suomen Näyttelijäliitto ry
Apulaisjohtaja Mikko Kuutti, Kansallinen audiovisuaalinen instituutti
Asiantuntija Albert Mäkelä, Suomen Yrittäjät
Toiminnanjohtaja Outi Mäkinen, Näytelmäkirjailijat ja käsikirjoittajat ry
Toimitusjohtaja Valtteri Niiranen, Kopiosto ry
Toiminnanjohtaja Tommi Nilsson, Kuvasto ry
Toiminnanjohtaja Matti Numminen, AVATE ry
Edunvalvonnan johtava asiantuntija Anna Paimela, RadioMedia ry
Senior Legal Counsel Maria Reh binder, Aalto-yliopisto
Toimitusjohtaja Risto Salminen, Teosto ry, sijaisena Jenni Kyntölä
Apulaisjohtaja Liisa Savolainen, Kansalliskirjasto
Toiminnanjohtaja Tapani Tarvainen, Electronic Frontier Finland ry EFFI
Johtaja, elinkeinopolitiikka Riikka Tähtivuori, Medialiitto ry
Toimitusjohtaja Elina Ussa, Tietoliikenteen ja Tietotekniikan Keskusliitto, FiCom ry
Senior Legal Counsel Emilia Veranen, Sanoma Oyj, sijaisena Marianne Hollands
Toiminnanjohtaja Niina Vettensola, Sanasto ry

Ministeriöiden ja viranomaisten asiantuntijat
Hallitusneuvos Anna Vuopala, opetus- ja kulttuuriministeriö
Hallitussihteeri Aura Lehtonen, opetus- ja kulttuuriministeriö, sihteeri
Hallitussihteeri Ville Toro, opetus- ja kulttuuriministeriö
Kulttuuriasiainneuvos Laura Mäkelä, opetus- ja kulttuuriministeriö
Korkeakouluharjoittelija Sarah Hadaya, opetus- ja kulttuuriministeriö
Lakimies Petra Sormunen, Patentti- ja rekisterihallitus
Ertysisiantuntija Roosa Patrakka, liikenne- ja viestintäministeriö

14.30 Vsi Kristiina Kokko avaa kokouksen

Asialistasta poiketen kokous alkoi ministerin tervehdyksellä.

14.33

Tiede- ja kulttuuriministeri Mari-Leena Talvitien terveiset

Ministeri Talvitie nosti tervehdyksensä alussa esille Kulttuuripoliittisen selonteon ja korosti selonteon tärkeyttä ja laajaa valmistelua. Eduskunta käsittelee selontekoa neljässä eri valiokunnassa ja tavoitteena on, että sivistysvaliokunnan mietintö valmistuu parin tulevan viikon aikana. Ministeriössä toimeenpanosuunnitelman valmistelu käynnistyy sen jälkeen, kun eduskunta on antanut asiassa mietintönsä, käytännössä toimeenpanon valmistelu ajoittuu kesän jälkeiseen aikaan. Selonteon keskeisiä tavoitteita on se, että 2040-luvulla kulttuuri on jokaisenoikeus, kulttuuri kuuluu kaikille ja olemme pystyneet hyödyntämään kulttuuria yhteiskunnan muutosvoimana. Tätä työtä tukee myös joulukuussa asetettu luovan talouden neuvottelukunta, jonka puheenjohtajana toimii vsi Kokko. Neuvottelukunnan työ on edennyt ja ensimmäiset toimenpiteet on tarkoitus julkaista kesäkuun toisella viikolla.

Tekijänoikeuslain kansallisten muutostarpeiden osalta ministeri totesi, että ministeriössä tehdyn arvioinnin pohjalta on päätetty edetä tekijänoikeuslain kokonaisuudistuksen sijaan asiakysymyksittäin. Tätä tukee myös OKM:n tilaama selvitys muissa Pohjoismaissa tehdyistä laajemmista, kansallisista tarpeista johtuvista tekijänoikeuslainsäädännön muutoksista 2000 luvun alun jälkeen. Yksityisen kopioinnin hyvityksen osalta ministeri totesi, että tulevina aikoina käydään hallituskumppaneiden kanssa sisäisiä neuvotteluja ja syksyllä on sekä toimenpiteiden että yhteenvedon aika sen suhteen, miten selvityksen kanssa edetään. Selvityshenkilö Kristiina Harengon erinomainen ja ansiokas selvitys antaa hyvän lähtökohdan hyvitysjärjestelmän uudistamiselle. Asian edistämisessä on tärkeää, että hyvitysjärjestelmä koetaan laajasti yhteiskunnassa oikeudenmukaiseksi ja hyväksytyksi, sekä luovan työn tekijöille hyvitetään saamatta jäänyttä tuloa. Asiassa on monia eri näkökohtia, joiden yhteensovittaminen on tärkeää. Lopuksi ministeri kiitti tekijänoikeusasioiden neuvottelukunnan työtä ja jäsenten aktiivisuutta ja pyysi edustajilta evästyksiä ja kysymyksiä.

Keskustelu

Aalto-yliopiston edustaja nosti ajankohtaisena asiana tekoälysäätelyn ja yliopistojen aseman tekoälyn tutkimuksessa, sekä korosti, ettei Suomessa tulisi tehdä kansallista erityissäätelyä tekoälyyn liittyen.

Apfi:n edustaja toi esille EU:n tekoälytoimiston käytännesäätöjen viimeisimmän luonnoksen, mikä on mennyt huolestuttavaan suuntaan sekä korosti luovan talouden kasvustrategian toimenpiteissä mainitun piratismien torjumisen tärkeyttä.

Ministeri Talvitie totesi, että piratismien torjumiseksi tarvitaan sekä lainsäädännöllisiä toimenpiteitä että riittäviä resursseja, jotta ilmiöön voidaan puuttua tehokkaasti.

Kopioston edustaja kiitti ministeriä selkeästä viestistä tekijänoikeuslain arvioimisesta asiakysymyksittäin ja korosti yksityisen kopioinnin hyvitysjärjestelmän uudistamisen tärkeyttä toivoen sen ripeää uudistamista. Nykyinen järjestelmä on EU-oikeuden vastainen ja yli 90 000 oikeudenhaltijaa kannattaa uudistamista. Muistutti, että kuluttaja maksaa yksityisen kopioinnin hyvityksen, joten yrityksille ei viime kädessä jää hallinnollista taakkaa maksettavaksi. Toinen tärkeä kansallisesti ratkaistava asia on yhteishallinnointiorganisaatioiden asiavaltuuskysymys.

Gramex ry:n edustaja nosti myös esille yksityisen kopioinnin hyvitysjärjestelmän uudistamisen tarkeyden ja katsoi, että nykyinen hyvitys (5,5 miljoonaa euroa) on hyvin vähän suhteessa menetettyyn kauppaan. Lisäksi korosti tekoälyasetuksen tärkeyttä ja sitä, ettei käytännösääntöjen tulisi liudentaa tekoälyasetuksessa asetettuja läpinäkyvyyden vaatimuksia.

MTV:n edustaja nosti kolmeksi tärkeimmäksi pointiksi 1) piratismiin, 2) AVMS-direktiivin ja 3) kysymyksen edelleen lähettämisestä. Piratismiin osalta tärkeimmät ovat tiedonsaanti, rangaistusasteikko ja softan käytön rangaistavuus, sekä toivoi, että OKM:n edustajat olisivat asiassa aktiivisia OM:n suuntaan. AVMS-direktiivin osalta prominence-sääntely (eurooppalaisten teosten löydettävyyden ja esillä olo palvelussa) on tärkeä kysymys, sekä tilauspalvelulain edistyminen, jossa tulee huomioida yksityiskohdat, jotta laki tuottaisi lopulta enemmän kansallisia draamantuotantoja. Edelleen lähettämisen osalta edustaja totesi, että kysymys on edelleen auki ja määritelmää tulisi selkeyttää, sillä tällä hetkellä se muodostaa konkreettisen riskin alalle.

Myös Ylen edustaja toivoi, että kysymykseen edelleen lähettämisestä saadaan selkeys.

Effin edustaja totesi yksityisen kopioinnin hyvitysjärjestelmän osalta, että mikäli järjestelmää päädyttäisiin muuttamaan selvityshenkilön selvityksen pohjalta, ei hyvitys kohdistuisi niihin, jotka tekevät kopiointia. Turhaa byrokratiaa tulisi välttää.

Medialiiton edustaja nosti myös esille piratismiin kasvun ja kiitti, että asia on luovan talouden neuvottelukunnan agendalla. Toinen tärkeä aihe on tekoäly ja piti hyvänä OKM:n ja TEM:n välistä yhteistyötä, myös komission suuntaan. Avoimuusraportoinnin merkitys on oikeudenhaltijapuolelle keskeinen. Lisäksi mainitsi AVMS-direktiivin osalta prominence-sääntelyn ja Netflix-veron. Korosti ennakkovaikuttamisen tärkeyttä komission suuntaan, etenkin kun DSM-direktiiviä tullaan tarkastelemaan EU:ssa.

Sanaston edustaja nosti tärkeänä kysymyksenä Celian ja verkkokirjahyllyt, tällä hetkellä tekijät eivät saa yhdenvertaisesti korvauksia. Toivoi, että ministeriö tekisi asiassa yhdenvertaisen päätöksen.

Ministeri Talvitie kiitti hyvästä keskustelusta ja totesi, että puheenvuoroissa oli paljon yhteisiä asioita. Asiakysymyksiin liittyy monenlaisia haasteita ja tasapainottelua erilaisten intressien vuoksi. Yksityisen kopioinnin hyvitys koskettaa myös kansalaisia ja toivoi, että hyvitysjärjestelmän suhteen lisääntyisi ymmärrys siitä, mistä asiassa on kyse. Piratismiin esto ja torjunta on ollut esillä myös useissa sidosryhmä-tapaamisissa ja asiassa on tärkeää käydä keskusteluja myös eri ministeriöiden kanssa, jotta saadaan lainsäädännöstä työkaluja.

15.05

Luovan talouden neuvottelukunnan terveiset

Luovan talouden neuvottelukunnan sihteeri Laura Mäkelä kertoi Luovan talouden strategian valmistelutilanteesta. Strategian valmistelu alkoi vuoden alusta ja sitä on tehty tiiviisti OKM ja TEM:n yhteistyönä, käytännössä asiaa on valmisteltu Luovan talouden neuvottelukunnan puitteissa kevään aikana. Luovan talouden kasvustrategia on tarkoitus julkaista kesäkuun toisella viikolla, joten strategian osalta työ on tällä hetkellä hyväksymistä vaille valmis. Tavoitteena on tukea kasvukykyisten yritysten kasvua ja kansainvälistymistä. Strategian on

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 2023-2027

tarkoitus olla konkreettinen toimenpide-esitys, pitäen sisällään yhteensä 24 toimenpide-ehdotusta, jotka on jaoteltu kuuden teeman alle. Osa toimenpide-ehdotuksista on isompia, osa pienempiä ja toiset toimenpiteet helpommin toteutettavissa kuin toiset. Strategia sisältää tällä hetkellä seitsemän indikaattoria, joiden avulla voidaan seurata luovan talouden kasvutavoitteiden edistymistä ja vision toteutumista.

Vsi Kokko kiitteli neuvottelukunnan työtä ja totesi, että toimenpide-ehdotukset ovat hyvä tapa päästä asiassa eteenpäin.

15:10 Tekoälyyn liittyvien tekijänoikeudellisten kysymysten käsittely pienryhmissä

Vuopala esitteli tiiviisti tekoäly- ja tekijänoikeuspienryhmien loppuraportteihin tulleet lausunnot. Saimme noin 60 vastausta eri sektoreilta. Lausunnoista voi tiivistää seuraavia näkemyksiä: 1) tarve selvittää ääneen, liikkeeseen ja henkilön persoonaan liittyvää sääntelyä, 2) tekoälyn koulutuksessa käytettävän aineiston tekijänoikeudellinen asema herättää huolta, 3) sektorikohtainen sopimuslisenssi jakaa mielipiteitä, saaden ristiriitaisia näkemyksiä – osa pitää sitä tarpeellisena, osa ongelmallisena. Vuopala totesi sopimuslisenssin osalta, että sitä tarkastellaan yhtenä mahdollisena ratkaisuna, eikä vaihtoehtona DSM-direktiivin artikloille. 4) Lisäksi korostettiin tarvetta kehittää tekijänoikeusinfrastruktuuria ja vahvistaa Suomen roolia EU-vaikuttamisessa. Vuopala totesi myös DSM-direktiivin arvioinnin osalta, että direktiivin arviointi on komission työlliställä ensi kesäkuuhun mennessä. Tarkastelua tullaan kohdistamaan myös tekstin- ja tiedonlouhinnan artikloihin. Lisäksi ministeriön edustajat ovat tapaamassa suomalaisia AI-tekniikan yrityksiä, jotta saamme kotimaisten tekoälykehittäjien näkemyksiä mukaan.

Keskustelu

Effin edustaja piti tulkkien ja kääntäjien aseman huomioimista tarpeellisena.

Aalto-yliopiston edustaja piti tärkeänä, että eurooppalainen tutkimusalue säilyy ja Suomessakin tulisi selvittää se, että tutkimusorganisaatiot saisivat tehdä yhteistyötä yritysten kanssa. Tätä tukisi myös tekoälyasetuksen testiympäristöjen kansallinen valmistelu. Vaikka yliopisto ei ole lopputarjoaja, on se kolmanneksi eniten patentoiva taho, joten testiympäristöistä saadut raportit ovat yliopistojen kehitystyölle tärkeitä.

Vuopala totesi, että tekijänoikeuksiin liittyvät kysymykset kuuluvat EU-tason sääntelyn piiriin.

15:25 EU-asiat

Puheenjohtajamaana toimivan Puolan kysely

Lehtonen ja PRH:n edustaja Petra Sormunen esittelivät lyhyesti Suomen vastaukset Puolan puheenjohtajamaana toteuttamaan kyselyyn, sekä ministeriön saamat vastaukset sidosryhmiltä. Asia on ollut esillä myös yhteishallinnoinnin kehittämisen neuvottelukunnassa. Ministeriö sai vastauksia 7 eri taholta ja vastauksissa keskeisiä huomioita olivat mm. läpinäkyvyyden puute aineistojen käytössä, tekoälyn kouluttajien haluttomuus neuvotella ja hankkia lupia, sekä oikeudellinen epävarmuus, erityisesti tekstin- ja tiedonlouhinnan osalta. Valvonnan osalta huomiona on ollut mm. avoimuusraportteihin liittyvät tulkintaongelmat. Lehtonen totesi myös, että Puola tulee laatimaan puheenjohtajan yhteenvedon kesäkuussa

ja Tanska tulee omalla puheenjohtajakaudellaan jatkamaan jollakin tavalla tekoälyteeman parissa, mutta tarkempaa näkökulmaa ei vielä ole tiedossa.

EU:n tekoälytoimiston käytäntönsäätö

Vuopala esitteli EU:n tekoälytoimiston käytäntönsäätöjen valmistelua. Käytäntönsäätöistä on tehty kolme luonnosta, jotka ovat olleet luonteeltaan hyvin erilaisia. Nyt viimeisimmän luonnoksen vastaanoton jälkeen tekoälytoimisto on päättänyt lykätä käytäntönsäätöjen julkaisemista elokuulle. Oikeudenhaltijat ovat olleet asiassa aktiivisia ja käytäntönsäätöjä pidetään liian heikkoina ja ristiriitaisina tekijänoikeuslainsäädännön kanssa. TEM ja OKM ovat korostaneet sitä lähtökohtaa, että tekoälyn kouluttaminen edellyttää lupaa, ellei rajoitussäätös sovellu. Myös tekijänoikeusinfra kehittäminen on oltava prioriteetti. Infrastruktuuria on kehitettävä tavalla, joka mahdollistaa tekijänoikeuslain soveltamisen tekoälyä kouluttaessa ja käytettäessä. Tasapainon löytäminen on tärkeää: tekoälyn kehitystä on tuettava, mutta tekijänoikeuksia on kunnioitettava.

Tekoälyasetuksessa vaaditusta koulutusdatan tiivistelmästä on ollut vain yksi luonnos nähtävillä. Kyseessä on pakollinen tiivistelmä koulutukseen käytetystä datasta, joka on tärkein tekijänoikeuksien täytäntöönpanon kannalta. Suomi on tuonut esille tekijänoikeuksien haltijoiden kuulemisen tärkeyttä koulutusdatan tiivistelmän laatimisessa.

Keskustelu

Valtiosihteeri totesi, että hyvä, että ylätasen puheen sijaan on tehty käytännön työtä.

IFPI: edustaja tiedusteli, onko käytäntönsäätöjen osalta vielä aikataulua.

Vuopala totesi, ettei siitä ei ole enempää kuin, että julkaisu on siirtynyt elokuulle.

Näyttelijäliiton edustaja kysyi, ovatko kansalliset tekoälynkehittäjät olleet aktiivisia asiassa komission suuntaan. Vuopala vastasi, ettei ministeriön tiedossa ole tällaista aktiivisuutta.

Kopioston edustaja piti tiivistelmän merkitystä todella suurena. On hyvä muistaa, että osa oikeudenhaltijoista haluaisivat kieltää tekoälyn kouluttamisen heidän aineistollaan.

Vuopala totesi, että tarvitaan toimiva tekijänoikeusinfrastruktuuri, joka mahdollistaa koneluettavan opt-outin tekemisen ja kunnioittamisen, sillä on olemassa oikeudenhaltijoita, jotka haluavat kieltää teostensa käytön tekoälyn koulutuksessa. Nykytilanteessa ongelmana on, että teoksia ei aina pystytty yksilöimään riittävän tarkasti.

Tekijänoikeusinfrastruktuurin kehittäminen EU-tasolla

Vuopala kertoi tekijänoikeusinfrastruktuurin kehittämiseen liittyvästä ajankohtaisesta työstä. Kansallisella tasolla kehitystyötä on tehty erityisesti tekoäly- ja tekijänoikeuspienryhmissä. Käynnissä on myös konkreettisia hankkeita, joita rahoitettu aikanaan elpymisvälineestä saadulla rahoituksella sekä tekijänoikeusjärjestelmän kehittämisavustuksilla. EU-tasolla komissio on käynnistänyt useita selvityksiä ja EUIPO on julkaissut raportin generatiivisen tekoälyn kehityksestä tekijänoikeusnäkökulmasta. EUIPO:ssa avataan syksyllä myös Copyright Knowledge Center, jonka tarkoituksena on palvelulla luovien alojen toimijoita.

Kansainvälisesti WIPO:n AI Conversations -aloite on keskittynyt nimenomaan tekijänoikeusinfrastruktuurin kehittämiseen tekoälyn kontekstissa. Suomen johtama CITF työ on tässä kokonaisuudessa keskeinen toimija ja tavoitteena on vakiinnuttaa CITF:n työ EU-tasolle, mahdollisesti osaksi EUIPO:n pysyvää toimintaa. CITF:n ensimmäistä konkreettista projektia esitellään 16.6, ja siihen voi ilmoittautua 2.6. mennessä. Kyseessä on globaalilla tasolla esiteltävä esihanke, jossa kehitetään peruselementtejä koneluettavan oikeuksien pidättämisen mahdollistamiseksi. Vuopala kutsui kaikki ilmoittautumaan ja seuraamaan esittelyä etänä.

15.45

KV-asiat

Tekijänoikeuden ja lähioikeuksien pysyvä komitea; SCCR-komitean 46. kokous

Lehtonen esitteli lyhyesti huhtikuussa pidetyn SCCR-komitean 46. kokouksen yhteenvedon. Kokous oli vaikea ja edistymistä eri asiakointien asioissa oli vain hyvin vähän. Lähettäjäryitysten kansainvälistä suojaa koskevasta sopimusluonnoksesta (Broadcasting Treaty) keskusteltiin mm. kansallista kohtelua ja vastavuoroisuutta koskevasta kohdasta, poikkeuksista ja rajoituksista, 8 artiklassa säädetystä tallennettujen ohjelmien saattamisesta yleisön saataviin koskevasta signaalien suojasta ja 10 artiklassa säädetyn mekanismin toiminnasta, mukaan lukien langattomat lähetykset. Kokouksen aikana ei tehty päätöstä diplomaattikonferenssin koollekutsumisesta. Keskustelua jatketaan joulukuussa ja tavoitteena olisi saada aikaan päätös diplomaattikonferenssista.

WIPO:n hallitusten välinen komitea geenivarojen, perinteisen tiedon ja perinteisten kulttuuri-ilmausten suojasta; IGC-komitean 50. ja 51. kokoukset

Vuopala kertoi IGC-komitean viimeaikaista kokouksista, ja totesi, että komitea on kokoontumassa nyt kolmatta kertaa tällä mandaattikaudella – seuraava kokous alkaa tulevana perjantaina. Komitean työskentelyssä on kuitenkin ollut merkittäviä haasteita: tähän mennessä ei ole saavutettu yhteisymmärrystä tekstien muokkaamisesta tavalla, joka ottaisi kaikkien delegaatioiden näkemykset huomioon. Suomi on toiminut puheenjohtajana yhdessä Brasilian kanssa. Tärkeä kysymys on alkuperäiskansojen oikeudet, eli alkuperäiskansoilla tulisi olla mahdollisuus saada virallista tunnustusta omalle perinteiselle tiedolle ja kulttuurisille ilmaisuille, joita he haluavat suojella. Komitean on määrä tehdä suositus komitean työn jatkamisesta uudistamalla sen 2 vuotinen mandaatti. Mikäli yhteisymmärrystä ei löydy, joudutaan nämä kysymykset lopulta viemään WIPO:n yleiskokouksen käsiteltäväksi. Tämä lisää haastavuutta, sillä kysymykset kietoutuvat toisiinsa ja politisoituvat entisestään.

Keskustelu

Effin edustaja kysyi todennäköisyyttä sille, että Yhdysvallat luopuisivat kokonaan WIPOssa työskentelemisestä.

Vuopala totesi, että patentit ovat Yhdysvalloille sen verran tärkeitä, että Yhdysvallat tulevat luultavimmin jatkamaan työtä WIPOssa.

15:50

Lainsäädännön kansallisten muutostarpeiden arviointi

Taustamuistio: Oikeuksien täytäntöönpano: luvatonta verkkojakelua koskevat säännökset

Toro esitteli asiasta laaditun taustamuistion luonnoksen, jonka tarkoituksena on kartoittaa ja arvioida erityisesti tekijänoikeuslain 60 a–60 g §:ään liittyviä mahdollisia muutostarpeita. Tässä vaiheessa neuvottelukunnan jäseniltä kerätään palaute, ja mikäli palautteen perusteella katsotaan tarpeelliseksi, taustamuistioon tehdään muutoksia ja lisäyksiä. Erityisesti tiedonsaantioikeuden tarkempi arviointi edellyttää vielä nyt kerättävää palautetta. Toro esitteli ensin taustamuistion rajaukset ja yhteydet muihin asioihin, sen jälkeen asiaan liittyvät kv-sopimukset ja EU-säädökset. Tämän jälkeen taustamuistiossa käydään läpi asiaan liittyvät kansalliset säännökset ja verrataan niitä komission suosituksiin. Tässä vaiheessa on noussut esille mahdollisena muutostarpeena dynaamisesta kiellosta säätäminen. Dynaaminen kiello mahdollistaisi tehokkaan puuttumisen piraattipalveluihin esimerkiksi silloin kun ne perustavat peilisivustoja eri verkkotunnuksilla tai vaihtavat eri IP-osoitteisiin estotoimenpiteiden kiertämiseksi. Suomessa tällainen kiello voitaisiin toteuttaa pienin muutoksin tekijänoikeuslain nykyisiin säännöksiin.

Neuvottelukunnan jäsenet voivat toimittaa luonnoksesta kirjalliset kommentit **viimeistään 1.8.2025** osoitteeseen copyright.okm@gov.fi. Taustamuistion aiheesta johtuen luonnos on toimitettu myös Tekijänoikeuden tiedotus- ja valvontakeskukselle (TTVK) ja myös sieltä on toivottu kirjallisia kommentteja.

Keskustelu

MTV:n edustaja toi esiin, että useat neuvottelukunnan jäsenet ovat myös TTVK:n jäseniä ja esiin nousevat viestit tulevat olemaan hyvin samansisältöisiä. Keskeisimpiä asioita ovat 1) tekijänoikeuslain 60 a §, 2) 11 §:n soveltuminen suoratoistopalveluihin tietyissä tilanteissa (laiton suoratoistaminen), ja 3) dynaamiset estomääräykset. Lisäksi toivottiin OKM:n tukea rangaistussäännösten kehittämiseen.

YLE:n edustaja piti tärkeänä, että myös TTVK:lle on annettu kommentointimahdollisuus suoraan ja korosti, että whois-tietojen saatavuus on tärkeää oikeudenloukkausten selvittämisessä. Lisäksi hän nosti esiin, että TTVK työ muunnetun sisällön, kuten tekstien ja kuvien, tunnistamisessa on arvokasta. Ilman tätä panosta moni oikeudenloukkaus jäisi todennäköisesti huomaamatta.

Kopioston edustaja katsoi, että dynaamisesta kiellosta säätäminen olisi erittäin kannatettavaa ja yksi esimerkki siitä, miten tekijänoikeuslakia tulisi muuttaa kansalliset tarpeet huomioiden.

Ifpi:n edustaja nosti esiin tarpeen sille, että OKM tukisi OM erityisesti rangaistusmaksimien tarkistamisessa, sillä rangaistusten tasoa tulisi nostaa pohjoismaiselle tasolle. Lisäksi hän toi esiin, että poliisilla ei tällä hetkellä ole riittäviä työkaluja tutkia laittomia IPTV-palveluita. Hän korosti myös tiedonsaannin ja dynaamisten kieltojen merkitystä sekä ehdotti, että taustamuistiot tulisi laajentaa kattamaan myös rangaistusmaksimit.

KAVI:n edustaja viittasi DSM-direktiivin vaikutuksiin, erityisesti YouTuben vastuuseen sisällöstä. Hän totesi, että vaikka direktiivin olisi pitänyt vaikuttaa YouTuben velvollisuuksiin,

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 2023-2027

käytännössä mitään muutosta ei ole havaittu. Sisältöä poistetaan edelleen sadoittain oikeudenhaltijoiden tekemien ilmoitusten perusteella, eikä alustalla ole nähty proaktiivista muutosta vastuun kantamisessa.

Keskuskauppakamarin edustaja kysyi, onko vielä ns. ERMI-menettelyä koskevia tapauksia.

Toro totesi, ettei tapauksia ole.

Kokouksen lopussa FiComin edustaja kysyi edelleen lähettämistä koskevan taustamuistion täydennettyä versiota.

Lehtonen totesi, että muistiota on täydennetty kohdan 2. Käsittely tekijänoikeusasioiden neuvottelukunnassa -osalta, lisäämällä muistioon saatu palaute. Täydennetty muistio toimitetaan neuvottelukunnan jäsenille.

16:15

Kokous päättyy