



OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Tekijänoikeusasiasioiden neuvottelukunnan kokous 28.10.2024 klo 14 -

Asialista

14.00 Puheenjohtaja vsi Kristiina Kokko avaa kokouksen

14.15 Ajankohtaista

- Kulttuuripoliittinen selonteko
- Yksityisen kopioinnin hyvitysmaksujärjestelmän uudistamisen selvitystyö

14.25 EU- ja KV-asiat

- AI-konferenssi, EU:n tekoälytoimiston käytäntesäännöt, Tekijänoikeusinfrastruktuurin kehittäminen EU-tasolla, WIPO

14.40 Tekoälyyn liittyvien tekijänoikeudellisten kysymysten käsittely pienryhmissä

- Pienryhmien vetäjien raportointi

15.30 Lainsäädännön kansallisten muutostarpeiden arviointi

- Prof. Dr. Marcus Norrgårdin tuleva selvitys
- Kysely EU:n verkkolähetysdirektiivin (2019/789) kansallisen täytäntöönpanon vaikutuksista eri toimijoiden näkökulmasta ja yhteenveto saaduista vastauksista

16.00 Kokous päättyy



OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

EU- ja KV-asiat

EU- ja KV-asiat

- AI-konferenssi Budapestissa 1-2.10.2024
- EU:n tekoälytoimiston käytäntesäännöt
 - Prosessi tekijänoikeustyöryhmässä (WG.1) alkanut; valmista 5/25
- Tekijänoikeusinfrastruktuurin kehittäminen EU-tasolla
 - OKM rahoittama esihanke → käyttötapaus Europeum EDIC (Suomi tarkkailijajäseneksi), valmista 6/25
- WIPO
 - AI conversations 5-6.11 + AI information session SCCR huhtikuu 2025



OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Tekoälyyn liittyvien tekijänoikeudellisten kysymysten käsittely pienryhmissä

AI & Tekijänoikeus – pienryhmät

- **Kolme pienryhmää kokoontunut yhteensä 9 kertaa**
- **Ryhmä I:** Tekoäly luovassa työssä, Vetäjinä Nora Kajantie/YLE, Virva Salama, Kansallisgalleria
- **Ryhmä II:** Teknologia: Vetäjänä Ano Sirppiniemi, Teosto
- **Ryhmä III:** Juridiikka: Vetäjinä Ismo Huhtanen, Uutismedian liitto & Maria Rehbinder, Aalto
- Työskentelyalustoina Howspace & Tiimeri
- OKM fasilitoinut

Tekoäly ja tekijänoikeus

Pienryhmä I: luova työ

- ryhmän loppuraportin esittely

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 28.10.2024

Virva Salama ja Nora Kajantie

**Kestävä kehitys tulee tekoälyn yhteydessä
ymmärtää ekologisen kestävyuden ohella
myös heterogeenisen luovan työn kentän sekä laajemmin
rikkaan ja moniäänisen kulttuurikentän arvon kautta:
jos inhimillinen luova työ korvautuu harkitsemattomasti ja
hallitsemattomasti tekoälyllä, se vaikuttaa dramaattisesti
luovan työn, taiteen ja tieteen tasoon, mikä ei heikennä
vain
kansallista kilpailukykyä vaan myös yleisesti inhimillistä
tiedon, ajattelun ja ymmärryksen tasoa.**

Tekoälyn vaikutuksista luoviin aloihin

Tekoälyn mahdollisuudet apuvälineenä luovilla aloilla tunnistetaan sikäli kuin se tukee ja inspiroi luovaa ajattelua ja työtä, mutta useilla luovilla aloilla negatiivisten vaikutusten katsotaan olevan merkittäväällä tavalla toimintaedellytyksiin ja -ympäristöön vaikuttavia.

HAASTEET LIITTYVÄT ERITYISESTI SEURAAVIIN:

Tekijänoikeuksien valvominen on nykytilanteessa haastavaa: Generatiivisen tekoälyn koulutusmateriaaliin ei ole läpinäkyvyyttä ja voimasuhteet/neuvotteluasemat ovat huomattavan epätasapainoiset eri toimijoiden välillä.

Massakäyttö: Tekoäly on massakäytössä ja tekoälyllä tuotettua massamateriaalia syntyy valtavat määrät, millä on monitahoinen vaikutus luoviin aloihin.

Edellä mainitut vaikuttavat myös yleiseen ymmärrykseen taiteilijoiden ja muiden luovien alojen ammattilaisten tuottamien teosten ja tekoälyllä tuotetun materiaalin erosta.

Jos ymmärrys heikentyy olennaisella tavalla, vaikutus luovien alojen työllisyyteen, toimintaedellytyksiin ja tarjolla olevien aineistojen tasoon/monipuolisuuteen sekä laajemmin kielen rikkauteen yleisemminkin on huomattava.

Syntyy uudenlaisia haasteita luovilla aloilla

ERO?

- Jos ymmärrys erosta hämärtyy => vaikutus ymmärrykseen erosta tekoälyllä tuotetun sisällön ja tekijänoikeudella suojatun / korvauksiin oikeuttavan sisällön välillä.

TULKINTAONGELMAT?

- Uudenlaiset tulkintaongelmat: esim. teoskynnyksen (tekoälyn käytön vaikutus), esim. esittäjän oikeudet ääneensä ja hahmoonsa tai esitettäessä tekoälyn tuotosta.

ANSAINAMAHDOLLISUUDET?

- Ansaintamahdollisuudet luovilla aloilla vähenevät, jos tekijänoikeuksia ei pystytä suojaamaan ja luova työ korvataan niitä hyödyntävällä tekoälyllä (esim. tausta- ja mainosmusiikki; esiintyjien äänen ja hahmon luvaton käyttö mm. äänikirjojen lukemisessa, mainosääninä ja -hahmoina, huulisynkatuissa kieliversioissa; tekoäly käsikirjoittajana ja käsikirjoittaja-ammattilaiset vain muokkaajina).

YKSIPUOLISTUMINEN?

- Jos tekoälyllä korvataan ihmisen luovaa työtä, osa käytetyistä algoritmeista pyrkii maksimoimaan yleisön miellyttämisen, mikä yksipuolistaa tuotoksia sekä vaikuttaa rahoitusten ja investointien suuntaamiseen (esim. kallis tutkiva journalismi sekä kokeilevat ja ajattelemaan haastavat tuotannot vaarantuvat).

Suosituksset ministeriölle

Toimenpiteet, koulutus, tiedotus, selvitykset (1/2)

Tekoälyyn liittyvät kysymyksenasettelut eivät saa olla vain teknologia- ja markkinavetoisia, luovien alojen näkökulmat huomioitava.

TOIMENPITEET:

- Eurooppa-tasoiset ja kansainväliset standardit sekä käytänne- ja soveltamisohjeet
- Skaalautuvat ja reilut tavat hallita oikeuksia; huomioiden valtasuhteiden epäsuhta ja datavarantojen hyödyntämisen mahdollistaminen
- Taannehtiva ja tarkka raportointivelvollisuus generatiivisen tekoälyn koulutusmateriaalista
- Ihmisen luovan työn tulosten erottaminen tekoälyllä tuotetusta materiaalista: läpinäkyvä sertifiointijärjestelmä

Suosituksset ministeriölle

Toimenpiteet, koulutus, tiedotus, selvitykset (2/2)

KOULUTUS JA TIEDOTUS:

- Syvennettävä ihmisten yleistä ymmärrystä tekoälyn ja tekijänoikeuksien suhteesta sekä keskinäisistä vaikutuksista, samoin ymmärrystä luovien alojen merkityksestä.
- Mahdollistettava luovien alojen koulutustarpeeseen vastaaminen erityisesti liittyen tekoälyn hyödyntämiseen sekä omien tekijänoikeuksien hallintaan.

SELVITYKSET:

- Selvitettävä esiintyvien taiteilijoiden hahmon ja äänen käytön suoja suhteessa tekoölyyn.
- Tekoölytyökalujen ehdot vaihtelevat olennaisesti ja sisältävät usein merkittäviä tekijänoikeudellisia riskejä luovan työn tekijöiden näkökulmasta, jolloin oikeudellisen neuvonnan ja avun tarve lisääntyy.
- Mahdollistettava uudenlaisten ammattitaitojen kehittäminen ja selvitettävä luovien alojen uudet ansaintamallit: selvitys luovien alojen ammattilaisille uudenlaisten ammattiin liittyvien taitojen kehittämistarpeesta (esim. liittyen lähdekritiikkiin, eettiseen kestävyYTEEN, vastuullisuuteen ja innovatiivisuuteen; My Data).
- Selvitettävä vaikutus luovien alojen rahoitustarpeeseen ja –instrumentteihin; lisärahoituksen tarve on ilmeinen.

Tekoäly ja
tekijänoikeus
Pienryhmä II:
Teknologia

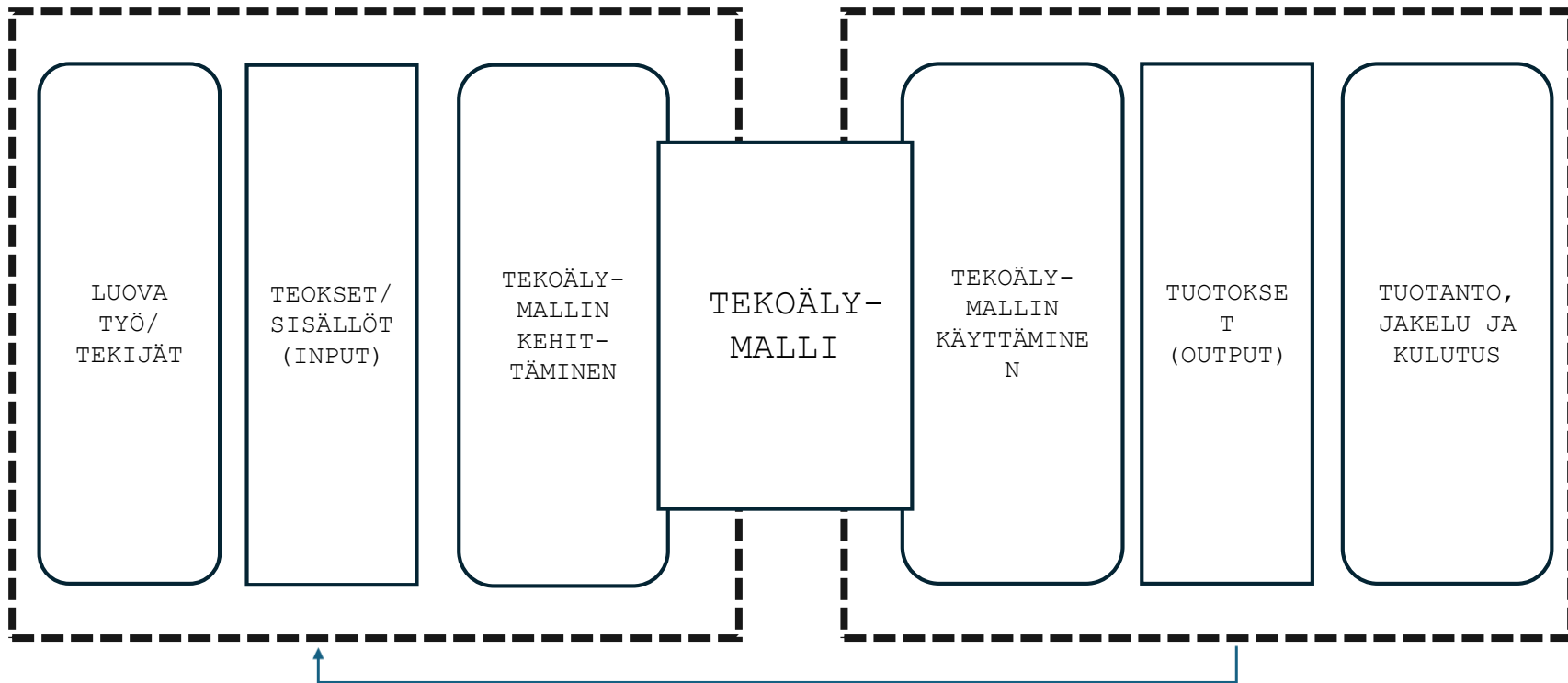
Ano Sirppiniemi

Pienryhmä II - Teknologia

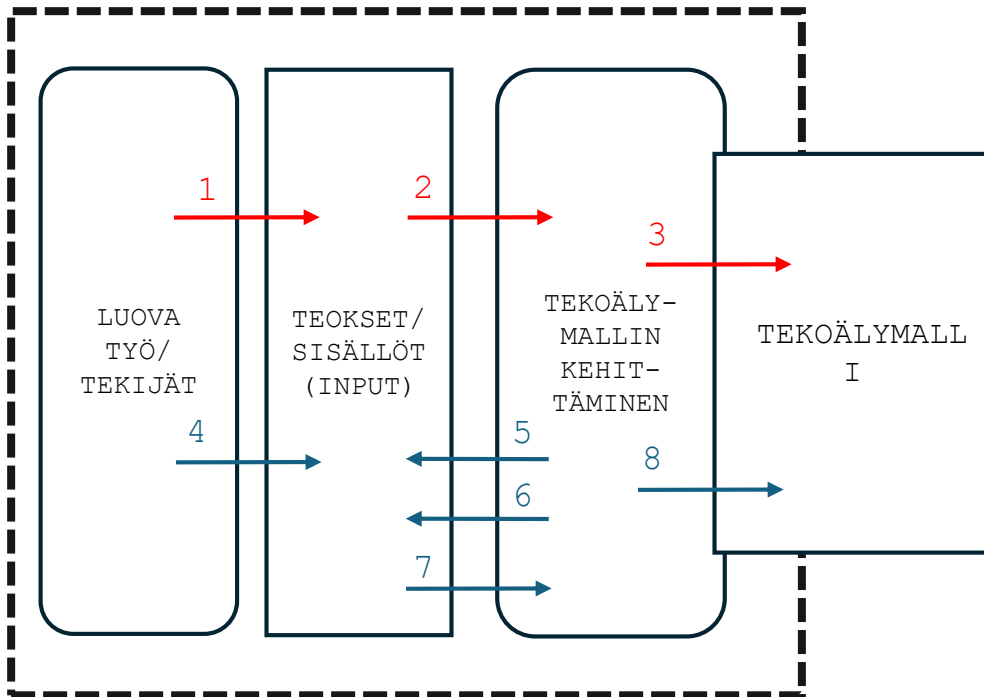
- Pienryhmätyössä on käyty läpi tekoälymallien tuottamiseen ja hyödyntämiseen liittyviä prosesseja ja tunnistettu oikeuksiin ja teknologisiin ratkaisuihin liittyviä kontaktipisteitä
- Kuvausmallin lisäksi pienryhmässä on koottu eri toimialoilta esimerkkejä tällä hetkellä käytössä olevista tekoälymalleista ja -palveluista sekä sisältöjen hallinnointiin tarkoitetuista teknisistä ratkaisuista
- Lähivuosien todennäköisinä kehityskulkuina ryhmän keskustelussa on tunnistettu esimerkiksi:
 - Generatiivisten tekoälymallien tuotosten laadun parantaminen hyödyntämällä muita järjestelmiä ja dataa
 - Yleisten tekoälymallien virittäminen käyttäjän omilla sisällöillä (personoidut ja kustomoidut mallit)
 - Tekoälyn tuottaman datan /synteettisen datan hyödyntäminen uusien tekoälymallien kouluttamisessa
 - Tekoälysovellusten kasvava rooli autonomisina toimijoina osana tuotantoprosesseja
 - Kokonaan virtuaalisten tekoälyn tuottamien hahmojen luominen ja laaja hyödyntäminen
- Sekä oikeuksiin liittyviin kontaktipisteisiin että teknologisten ratkaisujen hyödyntämiseen liittyy joukko avoimia kysymyksiä, joiden selvittämiseksi pienryhmä esittää jatkotyötä

TEKOÄLYMALLIEN TUOTTAMINEN

TEKOÄLYMALLIEN HYÖDYNTÄMINEN



TEKOÄLYMALLIEN TUOTTAMINEN



Oikeuksiin liittyviä kontaktipisteitä:

1. Teokset, esitykset ja niihin liittyvät oikeudet
2. Oikeuksista ja käyttöehdoista sopiminen
3. Tekoälymallin koulutuksessa käytetyn aineiston ja käyttöehtojen ilmoittaminen

Teknologisiin ratkaisuihin liittyviä kontaktipisteitä:

4. Oikeuksien ja käyttöehtojen merkitseminen (metadata, tunnisteet, opt-out)
5. Oikeuksien ja käyttöehtojen selvittäminen/lukeminen (esim. opt-out-tiedot, käyttöehdot)
6. Laillinen pääsy teoskappaleisiin
7. Aineiston hyödyntäminen tekoälymallin kehittämisessä (input)
8. Valmiin tekoälymallin tuottaminen

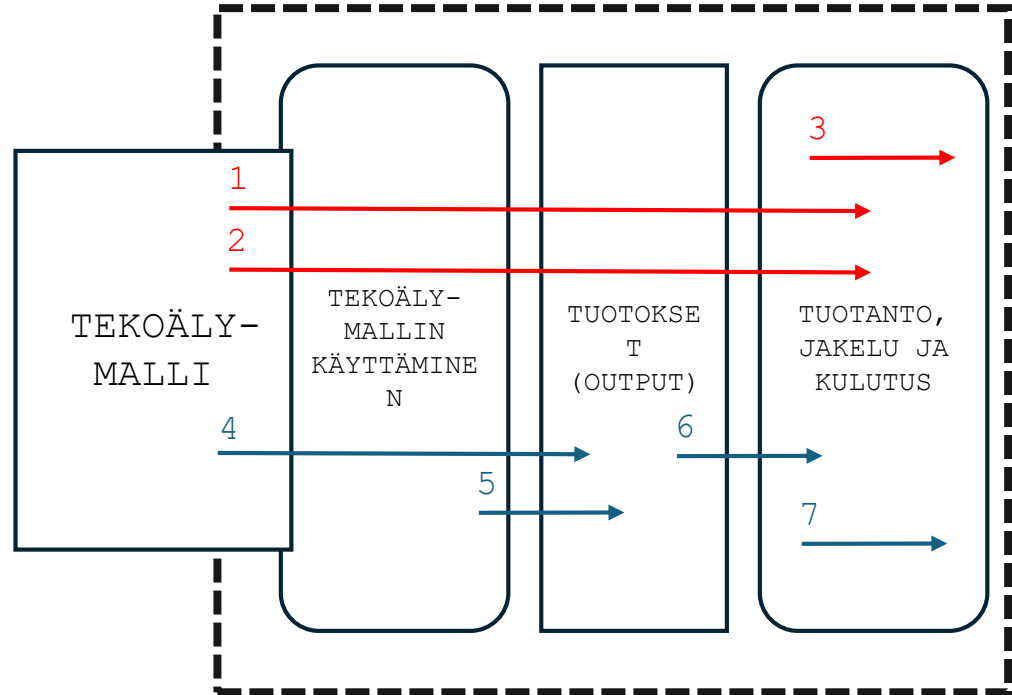
Oikeuksiin liittyviä
kontaktipisteitä:

1. Tekoälymallin käyttöehtojen ja mallin avulla tuotettavien tuotosten käyttöehtojen ilmoittaminen
2. Mallin kouluttamisessa käytetyn aineiston ilmoittaminen
3. Hyödyntämisprosesseissa mahdollisesti syntyvät uudet teokset, esitykset ja oikeudet

Teknologisiin ratkaisuihin liittyviä
kontaktipisteitä:

4. Tuotosten tuottaminen mallin avulla (output)
5. Tuotoksiin liittyvien oikeuksien ja käyttöehtojen merkitseminen (metadata, tunnisteet)
6. Tuotosten hyödyntäminen tuotantoprosesseissa ja jakelu loppukäyttäjille
7. Oikeuksien ja käyttöehtojen merkitseminen (ml. merkintä sisältöihin, jotka tekoäly on tuottanut)

TEKOÄLYMALLIEN HYÖDYNTÄMINEN



Pienryhmä II - Teknologia - suositukset jatkotyöhön

Pienryhmässä on tunnistettu kolme osa-aluetta, joihin liittyy konkreettinen tarve jatkotoimenpiteille:

Selvitystarpeet:

1) Laadukkaiden datasettien kriteerit ja lisensiointi tekoälyratkaisujen kehittämiseen

- määrittely, parhaiden käytäntöjen kuvaaminen ja jakaminen
- Tunnisteiden ja metadastandardien hyödyntäminen ja laajan käyttöönoton edistäminen
- Miten seurata ja valvoa tekoälyn kehittämiselle asetettuja standardeja ja lisensiointiehtoja?

2) Mitä tekijänoikeudellisesti relevanttia tapahtuu tekoälymalleja kehitettäessä ja hyödynnettäessä?

- Pienryhmätyössä tunnistettuihin kontaktipisteisiin ja avoimiin kysymyksiin liittyvä selvitystyö

Koulutus- ja tietotarve:

3) Vastuullisen tekoälyn käytön ja vastuullisten tekoälymallien kehittämisen pelisäännöt

- Tekoälymallien kehittämiseen ja hyödyntämiseen liittyvien keskeisten näkökulmien kokoaminen pelisääntöjen/oppaan muotoon
- Käytäntöjen kuvaaminen (oikeudet, teknologiat, metadata ja tunnisteet, ihmisten luomien teosten ja tekoälymallien tuotosten erottelu)



TEKOÄLY JA TEKIJÄNOIKEUS RYHMÄTYÖN RAPORTOINTI RYHMÄ III JURIDIikka

TEKIJÄNOIKEUSASIOIDEN NEUVOTTELUKUNTA 28.10.2024

ISMO HUHTANEN, MARIA REHBINDER

RYHMÄ III JURIDIikka - TYÖSKENTEly

- Laaja tietopaketti, joka sisältää muun muassa
 - tekijänoikeuden ja tekoölyn kannalta keskeiset oikeuslähteet
 - tietoa oikeuden pidättämisen toteutustavoista (kiellosta käyttää teoksia tekstin- ja tiedonlouhinnassa eri tekijänoikeusaloilla);
 - tietoa Euroopan komission tekoölytoimiston työskentelystä 2024-2025;
 - listaus ryhmän valitsemista ajankohtaisista artikkeleista;
 - Tekijänoikeuden erikoiskirjaston kirjallisuusluettelon aiheesta tekoöly ja tekijänoikeus; ja
 - tiedot kahdesta tuoreesta tekoölyyn ja tekijänoikeuteen liittyvistä oikeustapauksista EU:ssa.
- Taulukko intressitahojen näkökulmista EU:n perusoikeusasiakirjan (2016/C 202/02) valossa. (Huom! Taulukko ei ole tyhjentävä)

● OIKEUDELLISIA KYSYMYKSIÄ, JOIDEN OSALTA ERILAISIA NÄKEMYKSIÄ

- Onko tekoälymallin ja laajan kielimallin kouluttamisessa kysymys tekstin- ja tiedonlouhinnasta ja sovelletaanko kouluttamiseen DSM-direktiivin tekstin- ja tiedonlouhintaa koskevia artikloja?
- Mitä tarkoittaa ”koneluettava keino” pidättää oikeus kappaleen valmistaminen käytettäväksi tekstin- ja tiedonlouhintaa varten? Osaako kone lukea tekstiä ja tekstimuodossa ilmaistua oikeuksien pidätystä?
- Voidaanko, ja jos niin milloin, tekoälyjärjestelmää osana tuotoksen toteuttamista käyttäen päätyä omaperäiseen teokseen, jonka tulisi saada tekijänoikeuden suoja nykyisten kriteerien valossa?

OIKEUDENHALTIJAN NEUVOITTELUASEMA PERUSTUU KIELTO-OIKEUTEEN

DSM direktiivin Art. 4 ja tekijänoikeuslain 13 b § 1 mom.

Toteutustapoja pidättää oikeus tekstin- ja tiedonlouhintaan on erilaisia, myös eri teoslajeille. Esimerkkejä:

- Nimenomainen ja asianmukainen oikeuden pidättäminen sisältöpalvelun tilausehdoissa tai käyttöehdoissa
- The World Wide Web Consortium (W3C Community Group) & Robots.txt-robotin rajaustandardi
- Ai.txt (mahdollistaa koneluettavan oikeuden pidätyksen verkkosivulle)
- Yleiskäyttöisten tekoälymallien tarjoajien oikeudenhaltijoille tarjoamat oikeuden pidätys -ominaisuudet

JATKOA...

Oikeudenhaltijoille helppokäyttöiset ja edulliset standardit, joihin erityisesti suuret teknologiayhtiöt olisivat sitoutuneita, kuitenkin puuttuvat

- Oikeuksien pidättämistavat saattavat vaikuttaa hakukonenäkyvyyteen sitä heikentävästi
- Tekoäly-yhtiöiden käyttämät tiedonkeräjäbotit kehittyvät nopeasti
- Tekoälymallien tarjoajien oikeuden pidätys -ominaisuuksien toimivuudesta, luotettavuudesta ja mahdollisista liiketoimintahaitoista oikeudenhaltijoille ei ole toistaiseksi kattavaa tietoa

TAVOITTEITA, INTRESSEJÄ JA HUOLIA EU:N PERUSOIKEUSKIRJAN VALOSSA

Oikeudenhaltijat

- Uutismedia, musiikki, kirjallisuus: Artikla 11 Sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus. Artikla 13 Taiteen ja tutkimuksen vapaus. Artikla 16 Elinkeinovapaus. Artikla 17 Omistusoikeus.
- Esittävät taiteilijat: Artikla 1 Ihmisarvo. Artikla 3 Oikeus henkilökohtaiseen koskemattomuuteen. Artikla 8 Henkilötietojen suoja. Artikla 17 Omistusoikeus.
- Peliala: Artikla 13 Taiteen vapaus. Artikla 16 Elinkeinovapaus.

Täytäntöönpano: Artikla 17 Omistusoikeus (Art. 17(2) Teollis- ja tekijänoikeudet turvataan).

Yleisradio: Artikla 11 Sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus. Artikla 16 Elinkeinovapaus. Artikla 17 Omistusoikeus.

Teknologia- ja tekoäly-yhtiöt: Artikla 11 Sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus. Artikla 13 Taiteen ja tutkimuksen vapaus. Artikla 16 Elinkeinovapaus. Artikla 17 Omistusoikeus.

Tutkimusorganisaatiot: Artikla 13 Taiteen ja tutkimuksen vapaus. Artikla 14 Oikeus koulutukseen.

Muistiorganisaatiot: : Artikla 13 Taiteen ja tutkimuksen vapaus. Artikla 14 Oikeus koulutukseen.

Huom! Juridiikka-ryhmän edustavuus ei ole täysin kattava. Teknologia- ja kustannusalojen edustus on rajallinen

VIESTEJÄ OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖLLE

SUOSITUS OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖLLE OIKEUDELLISESTA LISÄSELVITYKSESTÄ

Ääntä, liikettä ja henkilön persoonaa (ml. henkilön ulkonäkö) suojaavan lainsäädännön vaikutus tekoälyn kouluttamiseen ja käyttöön.

JURIDIikka-RYHMÄSSÄ ESILLE TULLEITA RATKAISUEHDOTUKSIA

- Lisensioinnin edistäminen: Teksti- ja kuva-aineistojen käyttöä esimerkiksi tekoälyn kouluttamisessa ja kielimallien rakentamisessa koskeva erityinen sopimuslisenssisäännös tekijänoikeuslakiin (OH)
- Tekijänoikeusjärjestelmä: OKM:n tulisi toimia aktiivisesti Euroopan komission tekoälytoimiston suuntaan, jotta tekoälysäädöksen läpinäkyvyysvaatimukseen ja tekijänoikeuspolitiikkaan liittyvä komission ohjaus olisi mahdollisimman selkeää ja johtaisi tekijänoikeuksien kunnioittamiseen myös tekoäly-käyttötilanteissa (OH)
- Tekijänoikeusinfrastruktura: Tekijänoikeusinfrastruktura tulisi kehittää, jotta tietoa oikeudenhaltijoista ja teosten käyttöoikeuksista saataisiin laadukkaasti muistiorganisaation käyttöön (Muistiorganisaatiot)



OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Lainsäädännön kansallisten muutostarpeiden arviointi

Tuleva selvitys

- Ministeriö on tilannut Prof. Dr Marcus Norrgårdilta selvityksen muissa Pohjoismaissa tehdyistä laajemmista, kansallisista tarpeista johtuvista tekijänoikeuslainsäädännön muutoksista.
- Tarkastelun kohteena **kansallisista tarpeista** johtuvat tekijänoikeuslainsäädännön muutokset muissa Pohjoismaissa 2000 luvun alun jälkeen.
- Selvitys esitellään tekijänoikeusasioiden neuvottelukunnan kokouksessa joulukuussa 2024.



OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Kysely EU:n verkkolähetysdirektiivin (2019/789) kansallisen täytäntöönpanon vaikutuksista

Yleistä

- OKM ja LVM laatiman kyselyn tarkoituksena kerätä tietoa verkkolähetyksdirektiivin (2019/789) kansallisen täytäntöönpanon vaikutuksista.
- Kysely oli vastattavana ajalla 23.7.2024.—29.8.2024 lausuntopalvelu.fi – palvelussa. Vastauksia saapui yhteensä 23.
- Tavoitteena oli saada lisätietoa:
 - Onko tekijänoikeuslain 25 h § edistänyt toimivaa oikeuksien hankkimista ja tekijöiden oikeutta kohtuullisiin korvauksiin.
 - Onko sääntely aiheuttanut riskejä kotimaisten televisioyhtiöiden harjoittamalle alkuperäiselle lähettämislle antenni-, kaapeli- ja muissa verkoissa, joissa televisioyhtiöt ovat hankkineet kaikki tarvittavat oikeudet kattavasti koko Suomen alueelle.

Tausta

- Radio- ja televisiolähetysten edelleen lähettämistä (25 h §) ja radio- ja televisio-ohjelmien suoraa siirtoa (25 m §) koskevat tekijänoikeuslain säännökset tulivat voimaan 3.4.2023.
- Tekijänoikeuslain muutosta koskevaan eduskunnan vastaukseen (HE 43/2022 vp, HE 313/2022 vp; EV 312/2022 vp) sisältyi lausuma;
”eduskunta edellyttää, että valtioneuvosto arvioi tekijänoikeuslain toimivuutta ja vaikutuksia eri tahojen ja toimijoiden näkökulmista. ..”
 - Myös Sivistysvaliokunta on painottanut tarvetta arvioida (SiVM 22/2022 vp).

Kysymykset

- 1) Onko 25 h §:n muutos selkeyttänyt alkuperäistä lähettämistä ja edelleen lähettämistä koskevan sääntelyn soveltamista ja onko lainmuutoksilla (25 h § ja 25 m §) ollut vaikutusta omaan toimintaanne tai edustamienne tahojen toimintaan?,
- 2) Palveleeko nykyinen sääntely ohjelmien tuotantojen ja lähettämisen kokonaisuutta eri osapuolet huomioon ottaen?,
- 3) a) Onko 25 h §:n muutos selkeyttänyt alkuperäistä lähettämistä ja edelleen lähettämistä koskevan sääntelyn soveltamista kaapeliyritysten ja taloyhtiöiden toiminnassa?, b) Onko kaapeliyritysten ja taloyhtiöiden toimesta tapahtuva televisiosisällön jakelu kansalaisille vähentynyt, kasvanut tai muutoin muuttunut uuden sääntelyn (25 h §) seurauksena?, c) Ovatko verkkoyritykset ja taloyhtiöt joutuneet maksamaan uuden sääntelyn (25 h §) seurauksena uudelleen tekijöille televisiosisällön edelleen lähettämisestä korvauksia tilanteessa, jossa alkuperäinen lähettäjä on jo maksanut tekijöille koko Suomen osalta televisiosisältöä koskevista oikeuksista?,
- 4) Miten näkemyksenne mukaan tuleva korkeimman oikeuden ratkaisu tulisi ottaa huomioon eduskunnan lausumassa tarkoitetussa arvioinnissa?

Yhteenveto saaduista vastauksista

- Vastaukset **jakaantuivat kahteen ryhmään** sen osalta, koetaanko 25 h §:n muutoksen selkeyttäneen alkuperäistä lähettämistä ja edelleen lähettämistä koskevan sääntelyn soveltamista.
 - Osa lausunnonantajista katsoivat muutosten selkeyttäneen oikeustilaa.
 - Osa lausunnonantajista katsoivat oikeustilan olevan edelleen epäselvä.
 - 2 vastaajaa katsoi, että tilanne ei ole muuttunut lainmuutoksen myötä, vaan on säilynyt ennallaan.
- Vastaukset **jakaantuivat myös sen osalta**, koetaanko nykyisen sääntelyn palvelevan ohjelmien tuotantojen ja lähettämisen kokonaisuutta eri osapuolet huomioon ottaen.

Selkeytynyttä oikeustilaa perusteltiin:

- Lainmuutoksella selkeytettiin edelleen lähettämiseen liittyvää teknologianeutraalisuuden periaatetta.
- Lainmuutos selkeyttää tulkintaa tilanteissa, joissa edelleen lähettäjä vastaanottaa signaalin kiinteällä yhteydellä lähettäjäyrittäjältä.

Epäselvää oikeustilaa perusteltiin:

- Alkuperäisen lähettämisen ja edelleen lähettämisen määritelmät ovat edelleen epäselvät ja niitä on täsmennettävä.
- Tekijänoikeuslaissa tulee vahvistaa nykytila: kotimaisten vapaasti vastaanotettavien tv-kanavien jakelu antenni-, kaapeli- ja yhteisantenniverkoissa on alkuperäisen lähettämisen piiriin kuuluvaa toimintaa.
- Lainsäädännössä tulisi vahvistaa se, että edelleen lähettämisenä ei pidetä ohjelasignaalin jakelijan lähettäjäyrittäjälle tarjoamaa teknistä tapaa lähettäjäyrittäjän lähetyksen vastaanoton varmistamiseksi tai parantamiseksi.

Verkkolähetysdirektiivin kansallisen täytäntöönpanon käytännön vaikutuksista 1/2

- Pääasiassa vastaajat kokivat, että tilanne on säilynyt samankaltaisena ennen lainmuutosta ja lainmuutoksen jälkeen.
- Vastauksista ilmeni, että pääsääntöisesti
 - oikeudet luovutetaan palkkaa tai palkkiota vastaan,
 - korvaukset tekijöille ja tuottajille maksetaan heti tuotannon yhteydessä,
 - lähettäjäyritys hankkii kaikki oikeudet koko Suomessa tapahtuvaa lähetystoimintaa varten,
 - eikä sopimuksissa erikseen määritellä korvausta tekijänoikeuksien luovutuksesta tai edelleen lähettämisoikeuden luovutuksesta.

Verkkolähetyksdirektiivin kansallisen täytäntöönpanon käytännön vaikutuksista 2/2

- Muutamassa vastauksessa tuotiin esille:
 - Muutoksen lisännen televisiolähetystoimintaan liittyvää oikeudellista epävarmuutta ja sitä kautta riskejä alan toimintaan.
 - Niin sanotut oikeuksien kaksoisluovutukset, joissa tekijä luovuttaa päällekkäiset oikeudet sekä tekijänoikeusjärjestölle että tuotanto- tai tv-yhtiölle.



OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Taustamuiston rakenne: Radio- ja tv-
lähetyksen edelleen lähettäminen

Taustamuiston rakenne: Radio- ja tv-lähetyksen edelleen lähettäminen

1. Asian kuvaus (1.1. Yleistä, 1.2 Tausta)

1.3. Yhteys muihin asioihin

- Alkuperäinen lähettäminen (25 f)
- Jakeluvuorituksen alaisten ohjelmien edelleen lähettäminen (25 i §)
- Radio- ja televisio-ohjelmien suora siirto (25 m §)

2. Käsittely tekijänoikeusasioiden neuvottelukunnassa -> palaute

3. Analyysi

3.1 Lähtökohdat

3.2. Verkkolähetysdirektiivi ((EU) 2019/789)

3.3. Euroopan unionin tuomioistuin ratkaisukäytäntöä

3.4. Kansainväliset konventiot

3.5. Edelleen lähettämisen määritelmästä

4. Pohjoismaat

5. Kansallinen liikkumavara

6. Vaihtoehtoja

7. Johtopäätös

8. Toimenpiteet