

## **oikaisuvaatimusmenettely viranomaisille**

### **1. Missä virastossa työskentelet?**

Vastaajien määrä: 1

- Kaakkois-Suomen ELY-keskuksessa

### **2. Minkä lain nojalla käsittelet oikaisuvaatimuksia? Mistä asioista käsittelemissäsi oikaisuvaatimuksissa on kysymys?**

Vastaajien määrä: 1

- Valtionavustuslain ja julkisesta työvoimapalvelusta annetun lain sekä julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain nojalla. Kyse on oikaisuvaatimuksista valtionavustusten maksamisen keskeyttämisestä, takaisinperinnästä ja/tai maksamisen lopettamisesta annettuihin päätöksiin.

### **3. Paljonko käsittelemissäsi asioissa tehdään hallintopäätöksiä, joihin saa vaatia oikaisua? Kuinka paljon niistä tehdään oikaisuvaatimuksia?**

Vastaajien määrä: 1

- Vuosien 2006-2013 aikana on edellä vastauksessa 2. mainituissa valtionavustusasioissa tehty 60 päätöstä. Oikaisuvaatimuksia on tehty neljä.

### **4. Kuinka monessa tapauksessa alkuperäistä hallintopäätöstä muutetaan oikaisumenettelyssä?**

Vastaajien määrä: 1

- Vastauksessa 3 mainituissa tapauksissa valtionavustusta koskevaa päätöstä on muutettu oikaisuvaatimuksen vuoksi yhden kerran. Tällöin päätöksen muuttaminen johtui siitä, että asianosainen antoi vasta oikaisuvaatimusvaiheessa sen selvityksen, jota häneltä oli asian käsittelyn aikana pyydetty. Selvitys vaikutti takaisin perittävän määrän vähenemiseen (suhteellisuusperiaatteen soveltamisen vuoksi).

### **5. Kuinka monesta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä haetaan muutosta valittamalla?**

Vastaajien määrä: 1

- Vastauksessa 3 mainituissa tapauksissa on valitettu yhden kerran.

### **6. Kuinka monessa tapauksessa valitusviranomainen muuttaa päätöstä?**

Vastaajien määrä: 1

- Vastauksessa 5 mainittu valitus hylättiin.

7. Lisääkö oikaisuvaatimusmenettely työmäärääsi näissä asioissa verrattuna siihen, että hallintopäätöksestä valitettaisiin suoraan hallinto-oikeuteen (kun otetaan huomioon, että viranomainen antaa kuitenkin asiasta lausunnon hallinto-oikeudelle)?

Vastaajien määrä: 1

- Ei merkittävästi. Joskin muutoksenhausta annettavaa lausuntoa harvemmin tarvitsee perustella yhtä kattavasti kuin varsinaista päätöstä.

8. Laskeeko oikaisuvaatimusmenettely mielestäsi kynnystä hakea muutosta viranomaisen päätökseen?

Vastaajien määrä: 1

- Laskee. Oikaisua haetaan herkemmin myös, vaikka asiassa ei olisi mitään oikeudellisesti epäselvää tai tulkinnanvaraista – ikään kuin ”varmuuden vuoksi” tai yksinkertaisesti oman pettymyksen ilmaisemiseksi. Oikaisuvaatimusvaiheessa asianosainen käyttää harvoin asiantuntija-apua, minkä johdosta vaatimukset ovat heikosti perusteltuja tai oikeudellisesti täysin perusteettomia ja asiaan kuulumattomia. Oikeudelle valitettaessa asianosainen käyttää tavallisesti oikeudellisen koulutuksen saanutta asiamiestä, jolloin asiassa on yleensä perusteellisemmin selvitetty myös, onko asiassa ylipäänsä syytä muutoksenhakuun. Oikeudesta suoraan muutosta haettaessa valituksen kohteena on useammin oikeudellisesti oikeasti epäselvät tai tulkinnanvaraiset seikat.

9. Oikaisuvaatimusmenettely on / ei ole toimiva muutoksenhakukeino. Menettely tuo lisäarvoa / muodostaa tarpeettoman välivaiheen hallintoasian muutoksenhakuun.

Vastaajien määrä: 1

- Oikaisuvaatimusmenettelyn toimivuutta vähentää edellä vastauksessa 8. viitattu matala kynnys, joka on omiaan tuottamaan selvästi turhia vaatimuksia. Oikaisuvaatimusmenettely on enimmäkseen tarpeeton välivaihe, jossa päätöksen antanut viranomainen joutuu yleensä ”tutkimaan” samaa asiaa uudelleen. Oikaisuvaatimusmenettelyllä voi olla myös viranomaisen oman toiminnan kannalta kielteisiä hyvän hallinnon toteutumista vähentäviä vaikutuksia. Voidaan ajatella, ettei päätöstä tarvitse niin perustella, kun asianosainen voi hakea siihen oikaisua. Ajatellaan siis, että perustellaan se oikaisuvaatimukseen annettava päätös sitten paremmin, jos asianosainen ei tyydy ensimmäiseen päätösversioon. Kun on kyse päätöksestä, josta voi valittaa suoraan esim. hallinto-oikeuteen, päätöksen perusteluvelvollisuus otetaan paremmin huomioon – oikeus kun valituksen perusteella joka tapauksessa kumoaa ja palauttaa perustelemattoman päätöksen viranomaiseen uudelleen käsiteltäväksi. Asiaa perustellaan ikään kuin jo valmiiksi myös muutoksenhakuelintä varten.

## 10. Vaikka päätöksen lopputulos ei oikaisuvaatimuksen johdosta muuttuisi, päätöksen perustelut muuttuvat tai täsmentyvät.

Vastaajien määrä: 1

- Oikaisuvaatimuksesta annettavassa päätöksessä perusteluita yleensä "väännetään rautalangasta" eli täsmennetään, sanotaan sama asia eri tavalla.

Lähtökohtana pitää olla, että varsinaisessa päätöksessä ratkaisun perusteena olevat kaikki seikat tuodaan selkeästi perustellen esille eikä se, että "kerrotaan sitten tarkemmin, jos ratkaisuun haetaan muutosta".

## 11. Oikaisuvaatimusmenettely vähentää muutoksenhakua hallinto-oikeuteen (tai muuhun valitusviranomaiseen).

Vastaajien määrä: 1

- Oletan, että vähentää niissä tapauksissa, joissa ei ole todellista muutoksenhaun aihetta (enemmistö asioista), vaan asianosainen vain haluaa ilmaista pettymyksensä päätöksen tehneille virkamiehille. Oikaisuvaatimukseen annetun päätöksen saatuaan asianosainen on usein jo siirtynyt asiasta eteenpäin eikä valittaminen ole enää tärkeää. Niissä tapauksissa, joissa asiaan liittyy harkintaa tai epäselvää tai tulkinnanvaraista lainsäädäntöä asianosainen yleensä valittaa loppuun asti ja käyttää asiassa myös asiantuntija-apua. Oikaisuvaatimus on tällöin vain asian käsittelyä pitkittävä välivaihe.

## 12. Muuta mieleen tullutta ja palautetta

Ei vastauksia.