

## **oikaisuvaatimusmenettely viranomaisille**

### **1. Missä virastossa työskentelet?**

Vastaajien määrä: 1

- Lappeenrannan kaupunki, pysäköinninvalvonta

### **2. Minkä lain nojalla käsittelet oikaisuvaatimuksia? Mistä asioista käsittelemissäsi oikaisuvaatimuksissa on kysymys?**

Vastaajien määrä: 1

- Laki pysäköinninvalvonnasta. Toimin Lappeenrannan kaupungin pysäköinninvalvojana ja käsittelen pysäköintivirhemaksuista tehtyjä oikaisuvaatimuksia.

### **3. Paljonko käsittelemissäsi asioissa tehdään hallintopäätöksiä, joihin saa vaatia oikaisua? Kuinka paljon niistä tehdään oikaisuvaatimuksia?**

Vastaajien määrä: 1

- Vuonna 2012 pysäköintivirhemaksuja määrättiin 11 365 kpl. Oikaisuvaatimuksia tehtiin 938. Vuonna 2013 20.9.2013 mennessä pysäköintivirhemaksuja on määrätty 9 796 kpl. Oikaisuvaatimuksia on tehty 805.

### **4. Kuinka monessa tapauksessa alkuperäistä hallintopäätöstä muutetaan oikaisumenettelyssä?**

Vastaajien määrä: 1

- Vuonna 2012 938 oikaisuvaatimuksesta yhteensä 488 oikaisuvaatimuskäsittelyä on johtanut päätöksen muuttamiseen. Vuonna 2013 784 ratkaistusta oikaisuvaatimuksesta yhteensä 464 oikaisuvaatimuskäsittelyä on johtanut päätöksen muuttamiseen.

### **5. Kuinka monesta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä haetaan muutosta valittamalla?**

Vastaajien määrä: 1

- Oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen on haettu muutosta hallinto-oikeudessa vuoden 2012 päätöksistä 17 tapauksessa ja vuoden 2013 päätöksistä 11 tapauksessa.

### **6. Kuinka monessa tapauksessa valitusviranomainen muuttaa päätöstä?**

Vastaajien määrä: 1

- Vuoden 2012 päätöksistä antamissaan 17 päätöksessä hallinto-oikeus on hylännyt valituksen 13 kertaa ja muuttanut päätöstä 4 kertaa. Vuoden 2013 päätöksistä antamissaan 4 päätöksessä hallinto-oikeus on joka päätöksessä hylännyt valituksen.

7. Lisääkö oikaisuvaatimusmenettely työmäärääsi näissä asioissa verrattuna siihen, että hallintopäätöksestä valitettaisiin suoraan hallinto-oikeuteen (kun otetaan huomioon, että viranomainen antaa kuitenkin asiasta lausunnon hallinto-oikeudelle)?

Vastaajien määrä: 1

- Ei. Hallinto-oikeudelle annettavan lausunnon antaminen edellyttäisi aivan vastaavasti asian selvittämistyötä sekä vastauksen antamista valituksessa esitettyihin väitteisiin. Oikaisuvaatimusmenettelyssä hallinto-oikeuteen menee niin harva asia, että oikaisuvaatimusmenettelyn lisäksi hallinto-oikeudelle annettavan lausunnon laatimiseen kuluva työaika ei ole nykytilanteessa niin merkittävä, että tämän "päällekkäisyyden" poistuminen suoran valitusoikeuden tilanteessa helpottaisi työmäärää.

8. Laskeeko oikaisuvaatimusmenettely mielestäsi kynnystä hakea muutosta viranomaisen päätökseen?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä. Mielestäni kynnys lähestyä hallintopäätöksen tehnyttä viranomaista on yleisesti matalampi kuin kynnys valittaa hallinto-oikeuteen.

9. Oikaisuvaatimusmenettely on / ei ole toimiva muutoksenhakekeino. Menettely tuo lisäarvoa / muodostaa tarpeettoman välivaiheen hallintoasian muutoksenhakuun.

Vastaajien määrä: 1

- On. Tuo lisäarvoa.

10. Vaikka päätöksen lopputulos ei oikaisuvaatimuksen johdosta muuttuisi, päätöksen perustelut muuttuvat tai täsmentyvät.

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä.

11. Oikaisuvaatimusmenettely vähentää muutoksenhakua hallinto-oikeuteen (tai muuhun valitusviranomaiseen).

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä ja pysäköintivirhemaksuasioissa hyvin merkittävästi.

12. Muuta mieleen tullutta ja palautetta

Vastaajien määrä: 1

- Oikaisuvaatimusmenettely sopii erityisen hyvin pysäköintivirhemaksuasioihin, jossa ajoneuvon kuljettajaa ei kuulla ennen pysäköintivirhemaksun määräämistä. Tämän johdosta oikaisuvaatimusmenettelyssä tulee usein esille sellaisia uusia seikkoja, joita ei pysäköintivirhemaksun määräämistilanteessa oteta eikä voidakaan ottaa huomioon, ja joilla on merkitystä asian lopputuloksen kannalta. Tämän vuoksi oikaisuvaatimusmenettelyssä voidaan erityisen hyvin vastata muutoksenhakijan perusteluihin ja oikaisuvaatimus myös huomattavan usein johtaa päätöksen muuttamiseen. Oikaisuvaatimusmenettely vähentää merkittävästi valitustarvetta hallinto-oikeuteen. Sellaisissa asioissa, joissa asianosaisia kuullaan asianmukaisesti ennen hallintopäätöksen tekemistä, oikaisuvaatimusmenettely voi helpommin tuntua turhalta ja ylimääräiseltä vaiheelta suoraan valitusoikeuteen verrattuna. Tällaisessa tilanteessa oikaisuvaatimuksen tekijä ei oikaisuvaatimuksessa useinkaan esitä sellaisia uusia seikkoja, joita ei kuulemisessa ole tuotu esille ja siten otettu hallintopäätöstä tehtäessä jo huomioon.

