

oikaisuvaatimusmenettely viranomaisille

1. Missä virastossa työskentelet?

Vastaajien määrä: 1

- Vantaan kaupunki/pysäköinninvalvonta

2. Minkä lain nojalla käsittelet oikaisuvaatimuksia? Mistä asioista käsittelemissäsi oikaisuvaatimuksissa on kysymys?

Vastaajien määrä: 1

- Laki pysäköinninvalvonnasta (727/2011):

pysäköintiä ja pysäyttämistä sekä joutokäyntiä koskevien säännösten noudattamisen valvonta sekä pysäköintivirhemaksujen ja muiden tässä laissa säädettyjen seuraamusten määrääminen.

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (828/2008):

ajoneuvon siirtoa tai siirtokustannusten korvausta koskevat päätökset

3. Paljonko käsittelemissäsi asioissa tehdään hallintopäätöksiä, joihin saa vaatia oikaisua? Kuinka paljon niistä tehdään oikaisuvaatimuksia?

Vastaajien määrä: 1

- Tiedoista toimitetaan erikseen sähköpostitse tilastoja.

Pysäköintimaksukehotuksia vuonna 2012 yht. 34 327 kpl. Ei sisällä ajoneuvojen siirtotoimintaa.

Vuonna 2012 ratkaistuja oikaisuvaatimuksia on ollut 1935 kpl. Sisään tulleita oikaisuvaatimuksia on ollut 1785 kpl. (vuonna 2012 on siis käsitelty enemmän oikaisuvaatimuksia kuin niitä vuoden aikana on tullut sisään).

4. Kuinka monessa tapauksessa alkuperäistä hallintopäätöstä muutetaan oikaisumenettelyssä?

Vastaajien määrä: 1

- Vuoden 2012 aikana ratkaistuista oikaisuvaatimuksista hylättyjä on ollut yhteensä 1317 kpl, jätetty tutkimatta 7 kpl. Lopuissa eli 611 kpl. päätöstä on muutettu jollakin tavalla oikaisuvaatimuksen johdosta.

5. Kuinka monesta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä haetaan muutosta valittamalla?

Vastaajien määrä: 1

- Vuoden 2012 aikana on valitettu yhteensä 45 tapauksesta hallinto-oikeuteen.

6. Kuinka monessa tapauksessa valitusviranomainen muuttaa päätöstä?

Vastaajien määrä: 1

- Tämän osalta ks. erillinen tilastaselvitys.

7. Lisääkö oikaisuvaatimusmenettely työmäärääsi näissä asioissa verrattuna siihen, että hallintopäätöksestä valitettaisiin suoraan hallinto-oikeuteen (kun otetaan huomioon, että viranomainen antaa kuitenkin asiasta lausunnon hallinto-oikeudelle)?

Vastaajien määrä: 1

- Lisää. Asiaan tehdään perusteltu ratkaisu kunnan oikaisuvaatimusmenettelyssä ja se toimitetaan asiakkaalle. Eli oikaisuvaatimusmenettelyssä pysäköinninvalvonta tekee vastaavan työn kuin hallinto-oikeus tekee asiassa kun sitten tehdään valitus.

Toisaalta oikaisuvaatimusmenettelyssä asia tulee kertaalleen perusteltua ja selvitettyä laajasti. Tällöin jatkovalitusvaiheessa esim. lausunnon laatiminen on helpompaa.

8. Laskeeko oikaisuvaatimusmenettely mielestäsi kynnystä hakea muutosta viranomaisen päätökseen?

Vastaajien määrä: 1

- Jossain määrin. Käsittely on maksutonta ja usein asiakas on myös muutoinkin asian suhteen pysäköinninvalvontaan yhteydessä.

9. Oikaisuvaatimusmenettely on / ei ole toimiva muutoksenhakekeino. Menettely tuo lisäarvoa / muodostaa tarpeettoman välivaiheen hallintoasian muutoksenhakuun.

Vastaajien määrä: 1

- On toimiva. Valitustie on joka tapauksessa kolmiportainen.

Menettely mahdollistaa asian perusteellisemmän käsittelyn heti ensimmäisessä valitusvaiheessa.

Oikaisuvaatimusviranomaisen käytettävissä on suoraan koko asiakirjamateriaali, joka tapaukseen liittyy.

Samoin tapaukseen liittyvää lisäselvityksiä on helppo pyytää ns. talon sisällä. Verrattuna siihen, että toiseen organisaation kuuluva taho niitä pyytää.

10. Vaikka päätöksen lopputulos ei oikaisuvaatimuksen johdosta muuttuisi, päätöksen perustelut muuttuvat tai täsmentyvät.

Vastaajien määrä: 1

- Usein oikaisuvaatuspäätökseen pyritään avaamaan jo alunperin käytettyjen lainkohtien ja perusteiden sisältöä laajemmin.

Kyse siis perusteluiden laajemmasta kuvaamisesta, ei perusteluiden muuttumisesta.

11. Oikaisuvaatimusmenettely vähentää muutoksenhakua hallinto-oikeuteen (tai muuhun valitusviranomaiseen).

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä. Kyseessä on asiakkaan näkökulmasta jo ensimmäinen valitusporras.

12. Muuta mieleen tullutta ja palautetta

Vastaajien määrä: 1

- Oikaisuvaatimusmenettelyn hyödyntäminen on mielekästä eritoten ns. massa-asioissa ja päätöksissä, joissa lainsäädäntö on selkeää eli yhtenäisen oikeuskäytännön muodostuminen jo oikaisuvaatimusmenettelyinkin kautta on mahdollista.

Usein kyse on kunnallisesta päätöksenteosta, jolloin resurssien mitoittaminen tulee huomioida - kyse on myös tehtävien siirrosta valtiolta kunnille. Sinällään oikeuslaitoksen toiminnan virtaviivaistaminen oikaisuvaatimusmenettelyä laajentamalla on kannatettavaa.