

oikaisuvaatimusmenettely viranomaisille

1. Missä virastossa työskentelet?

Vastaajien määrä: 1

- ELY-keskus

2. Minkä lain nojalla käsittelet oikaisuvaatimuksia? Mistä asioista käsittelemissäsi oikaisuvaatimuksissa on kysymys?

Vastaajien määrä: 1

- Pääasiassa valtionavustuslain nojalla ja kyse on erilaisista valtionavustuksista.

Lisäksi annan neuvontaa TE-toimistoille koskien esim. julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain soveltamista ja oikaisuja ym.

3. Paljonko käsittelemissäsi asioissa tehdään hallintopäätöksiä, joihin saa vaatia oikaisua? Kuinka paljon niistä tehdään oikaisuvaatimuksia?

Vastaajien määrä: 1

- Tilastoja ei ole.

4. Kuinka monessa tapauksessa alkuperäistä hallintopäätöstä muutetaan oikaisumenettelyssä?

Vastaajien määrä: 1

- Erittäin satunnaisesti, 1-3 %

5. Kuinka monesta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä haetaan muutosta valittamalla?

Ei vastauksia.

6. Kuinka monessa tapauksessa valitusviranomainen muuttaa päätöstä?

Vastaajien määrä: 1

- Arvio 5 %. Muutos ei välttämättä koske koko päätöstä.

7. Lisääkö oikaisuvaatimusmenettely työmäärääsi näissä asioissa verrattuna siihen, että hallintopäätöksestä valitettaisiin suoraan hallinto-oikeuteen (kun otetaan huomioon, että viranomainen antaa kuitenkin asiasta lausunnon hallinto-oikeudelle)?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä lisää. Lisäksi oikaisuvaatimuskäsittely pitkittää käsittelyn kokonaisaikaa. Viranomaisella on mahdollisuus itseoikaisuun, jos esim. lausunnonantovaiheessa huomataan, että päätös on väärä. Samojen perusteluihin toisto moneen kertaan on turhaa.

8. Laskeeko oikaisuvaatimusmenettely mielestäsi kynnystä hakea muutosta viranomaisen päätökseen?

Vastaajien määrä: 1

- Voi jossain määrin laskea.

9. Oikaisuvaatimusmenettely on / ei ole toimiva muutoksenhakekeino. Menettely tuo lisäarvoa / muodostaa tarpeettoman välivaiheen hallintoasian muutoksenhakuun.

Vastaajien määrä: 1

- Hyvät perustelut varsinaisessa asiakkaalle kielteisessä päätöksessä vähentää valituksia ja jälkikäteiskyselyjä ym.. Kun päätöksen perustelut mietitään, niin oikaisuvaatimusmenettely on tarpeeton. Itseoikaisua voi käyttää vielä valitusvaiheessakin.

Eli oikaisuvaatimusmenettely ei ole toimiva.

(Toisaalta voi pohtia resurssien kannalta, että kaikki päätökset perustellaan ylimalkaisesti ja oikaisuvaatimuksen kautta saisi laajemmat perustelut, menettely ei liene kuitenkaan hallintolain mukainen, vaikka sitä joskus mm. koulutuksissa kuuleekin kaupattavan.)

10. Vaikka päätöksen lopputulos ei oikaisuvaatimuksen johdosta muuttuisi, päätöksen perustelut muuttuvat tai täsmentyvät.

Vastaajien määrä: 1

- Muuttuvat sikäli, että asiakas voi tuoda esiin uusia seikkoja, joihin on otettava kantaa.

Selvässä asiassa perustelut voidaan joutua kirjoittamaan kolmeen-neljään kertaan; tämä on turhauttavaa ja samaa asiaa sitten yritetään kirjoittaa vähän eri sanoin.

11. Oikaisuvaatimusmenettely vähentää muutoksenhakua hallinto-oikeuteen (tai muuhun valitusviranomaiseen).

Vastaajien määrä: 1

- Vaikea arvioida.

12. Muuta mieleen tullutta ja palautetta

Vastaajien määrä: 1

- Menettely voisi olla sellainen, että muutoksenhakija osoittaa valituksen valitusasteelle, mutta toimittaa valitusasiakirjat asian ensiasteena ratkaisseelle viranomaiselle. Tämä tutkii itseoikaisun mahdollisuuden ja jos se ei ole mahdollista, antaa lausunnon hallinto-oikeudelle ja toimittaa asiakirjat asetetussa määräajassa valitusviranomaiselle. Menettelyä noudatetaan lautakunnissa, esim. työttömyysturvan muutoksenhakulautakunta.